

НАУЧНАЯ СЕССИЯ «ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ»

20—23 мая 1970 г. в столице Чувашской АССР г. Чебоксарах проходила зональная научная сессия Отделения истории АН СССР и Научно-исследовательского института при Совете Министров Чувашской АССР на тему «Торжество ленинской национальной политики», посвященная 100-летию со дня рождения В. И. Ленина и 50-летию Чувашской АССР.

В работе сессии принимали участие философы, историки, этнографы, социологи, языковеды из разных городов нашей страны, а также члены Чувашского обкома и Чебоксарского горкома КПСС, секретари районных и городских комитетов партии, председатели исполкомов районных и городских Советов депутатов трудящихся, руководители министерств и ведомств, пропагандисты, деятели науки и культуры Чувашии.

Сессию открыл первый секретарь Чувашского обкома КПСС Н. А. Воронков, пожелавший всем участникам сессии плодотворной научной работы.

Председательствовавший на первом пленарном заседании Ю. В. Бромлей (Москва) в своем вступительном слове охарактеризовал основные задачи научной сессии, обратив особое внимание на необходимость творческого освоения теоретического наследия В. И. Ленина.

На пленарном заседании 20 мая с докладом «Ленинский путь разрешения национального вопроса в СССР» выступил М. П. Ким (Москва). Докладчик подробно говорил о значении теоретического наследия В. И. Ленина в области национальных отношений и о результатах мероприятий, проведенных по указанию вождя, о роли В. И. Ленина в развитии марксистского учения по национальному вопросу. Далее М. П. Ким подчеркнул, что, несмотря на успехи, достигнутые в национальной политике, перед страной стоят задачи дальнейшего укрепления единства наций, их сближения. Он напомнил также слушателям марксистское положение о том, что национальный вопрос на разных этапах своего развития имел различное содержание и значение. В настоящее время в нашей стране содержание понятия «национальный вопрос» включает и укрепление межнационального единства и сближение наций.

С докладом на тему «Подъем экономики и культуры Советской Чувашии — яркий пример торжества ленинской национальной политики КПСС» перед участниками сессии выступил секретарь Чувашского обкома КПСС И. П. Прокопьев, подробно рассказавший об успехах экономики и культуры Чувашской АССР в ходе социалистического строительства и о дальнейшем развитии социалистических наций в период перехода от социализма к коммунизму.

Доклад Т. Ю. Бурмистровой (Ленинград) «В. И. Ленин о законах развития наций в условиях перехода общества к социализму» был посвящен рассмотрению ленинских положений о закономерностях развития наций и межнациональных отношений, а также вопросам взаимосвязи и взаимообусловленности процесса сближения наций и процесса интернационализации. Т. Ю. Бурмистрова подчеркнула, что В. И. Ленин не отождествлял эти качественно различные процессы.

С. И. Якубовская (Москва) в докладе «Основные этапы истории национально-государственного строительства в СССР» большое внимание уделила руководящей роли КПСС в деле претворения в жизнь правовых основ советской национальной государственности и ликвидации фактического неравенства наций.

С содержательным докладом на тему «Этнические аспекты национальных отношений в СССР» на пленарном заседании выступил Ю. В. Бромлей (Москва). Докладчик отметил, что этнические процессы — это процессы изменения всех главных элементов этноса, которые для членов данного этноса могут выступать в форме, с одной стороны, языково-культурных явлений, с другой — этнического самосознания, и что в будущем можно будет, видимо, ожидать более широкого распространения некоторых общечеловеческих этнических признаков.

В докладе М. И. Исаева (Москва) «Ленин и решение национально-языковых проблем в Советском Союзе» основное внимание было уделено вопросам развития языка в период социалистического строительства в нашей стране. Докладчик отметил большую роль советских ученых-языковедов в разрешении многочисленных языковых проблем, особенно в первые годы Советской власти.

Указав на сложнейшую работу по созданию алфавитов у народов, никогда их не имевших, и усовершенствованию почти всех письменностей, М. И. Исаев отметил, что успех советских языковедов во многом объясняется марксистско-ленинской методологией, а также применением в работе социологических методов исследования.

Работа пленарного заседания завершилась докладом Д. А. Чугаева (Москва) «Некоторые проблемы историографии национально-государственного строительства в СССР». Докладчик подробно рассказал об успехах в области исследований формирования национальной государственности народов СССР, о том, что за последние 10—15 лет по этому вопросу было издано более 150 работ, обогативших историческую

науку. Однако, по мнению докладчика, теперь перед учеными стоит задача раскрыть особенности проявления общих закономерностей развития национальной государственности в различных районах страны, а также создания обобщающих трудов по стране в целом.

Дальнейшая работа научной сессии проходила по трем секциям.

На первой секции «Марксистско-ленинская теория по национальному вопросу Национально-государственное строительство в СССР» обсуждались следующие проблемы: «Национальная государственность и этапы ее развития в советском обществе», «Национальное самоопределение и консолидация наций», «Интернациональное воспитание и дружба народов», «Борьба против буржуазных фальсификаций решения национального вопроса в СССР», «Историография национально-государственного строительства».

На секции было заслушано 5 докладов и 15 сообщений. С докладами выступили: Б. Х. Юлдашбаев (Уфа) «Нация и национальная государственность в марксистско-ленинском освещении», И. А. Васькин (Саранск) «О двух направлениях формирования социалистических наций в СССР», Э. В. Тадевосян (Москва) «В. И. Ленин и советская национальная государственность», И. Д. Кузнецов (Чебоксары) «Первый этап национального самоопределения народов Поволжья и Приуралья», М. В. Румянцев (Чебоксары) «Образование советской национальной государственности чувашского народа и основные этапы ее развития». На секции были также заслушаны сообщения А. М. Юлдашбаева (Москва), Е. А. Зайцевой (Донецк), Х. Х. Лукманова (Казань), М. К. Мухарьмова (Казань), Н. М. Семенова (Чебоксары), В. И. Машезерского (Петрозаводск), И. Г. Григорьева (Чебоксары), В. М. Серебрякова (Горький), Т. А. Сафарова (Уфа), М. В. Дорожкина (Саранск) и др. Большой интерес вызвало на секции сообщение Г. А. Варюхина «Историография национально-государственного строительства в Чувашии».

Вторая секция «Ликвидация фактического неравенства и выравнивание уровней экономического и культурного развития народов СССР» занималась изучением мероприятий, проведенных КПСС для ликвидации экономической и культурной отсталости некоторых народов СССР. На секции было заслушано 9 докладов и 11 сообщений по следующим темам: «Общие методологические и теоретические вопросы ликвидации фактического неравенства наций», «Проблемы выравнивания уровней экономического развития наций», «Процесс интернационализации и выравнивание уровней культурного развития наций», «Критика фальсификаций буржуазной историографии».

С докладами выступили: В. Н. Любимов (Чебоксары) «Учение В. И. Ленина о ликвидации фактического неравенства народов и претворение его в жизнь», Ш. М. Еналеев (Казань) «Осуществление ленинской идеи фактического равенства народов в Татарской АССР», П. К. Кузнецов (Пермь) «Выравнивание уровней культурного развития народов СССР в период строительства коммунизма (по материалам Удмуртской АССР)», Л. М. Дробижева (Москва) «Об изучении уровня культурного развития союзных и автономных республик» и др.

На третьей секции «Этнические процессы и национальные отношения в СССР» было заслушано 19 докладов и сообщений, освещавших следующие проблемы: «Социально-классовая структура наций», «Закономерности развития национального самосознания», «Различные стороны этнических процессов, проявляющиеся в семейных, групповых, межнациональных и иных сферах», «Межнациональные связи и пути сближения наций», «Закономерности развития языков и культур народов СССР».

Большой интерес у всех ученых, принимавших участие в работе третьей секции, вызвал доклад Л. Н. Терентьевой (Москва) «Исследование семьи народов Поволжья и Приуралья в аспекте этнических процессов». Особенно подробно Л. Н. Терентьева говорила о частоте межнациональных браков и об определении подростками из национально-смешанных семей своей национальной принадлежности.

Доклад М. Н. Губогло (Москва) «Ленинская национальная политика и проблема языка межнационального общения у народов Поволжья» был посвящен изучению связи между двуязычием и межнациональными установками, лежащими в основе этнического самосознания.

На секции с докладами также выступили: В. В. Пименов (Москва) «Некоторые черты национального самосознания удмуртов», С. С. Савоскул (Москва) «Культура и интернационализм», Е. И. Кlementьев (Москва) «Некоторые вопросы изучения социальной структуры и национального самосознания (на материалах Карельской АССР)», В. С. Кондратьев (Москва) «Социально-этническая структура и социальный рост сельской молодежи Поволжья», К. Н. Хабибулин (Уфа) «О некоторых закономерностях развития национального самосознания в условиях социализма» и др.

Работа сессии была завершена на пленарном заседании 22 мая, на котором с отчетами о работе секций выступили Д. А. Чугаев, Т. Ю. Бурмисрова, Л. Н. Терентьева. На этом же заседании единогласно были приняты рекомендации, подготовленные в ходе работы научной сессии.

В. С. Кондратьев