



Х Р О Н И К А



НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭТНОГРАФИЧЕСКОМ МУЗЕЕ ЭСТОНСКОЙ ССР

8—10 апреля 1966 г. в Тарту состоялась традиционная ежегодная научная конференция Государственного этнографического музея Эстонской ССР, на этот раз посвященная 35-летию со дня основания сети корреспондентов музея.

Среди участников конференции преобладали корреспонденты музея — представители сельской интеллигенции, колхозники, рабочие — энтузиасты этнографической и краеведческой работы на местах. На конференции были и музейные работники из разных городов Эстонии, а также представители научных учреждений Латвии, Литвы, Москвы, Ленинграда и Коми АССР.

В программе конференции было 8 докладов и 4 сообщения с мест — по вопросам, связанным с работой корреспондентов музея и краеведческих кружков.

С отчетом о работе Государственного этнографического музея Эстонской ССР за 1965 г. выступил директор музея А. Петерсон. Он подробно рассказал и о достижениях музея за последние семь лет.

Ряд докладов имел историографический характер. Доклад заведующей фондами Этнографического музея Х. Сильд был посвящен вопросу о помощи народа в деле сбора этнографического материала в 1909—1914 гг., т. е. в первое пятилетие существования музея. Х. Сильд рассказала о формах организационной работы музея, позволивших за 5 лет собрать около 18 000 музейных экспонатов. Для руководства сбором материала при музее была тогда создана особая комиссия во главе с художником Кристьяном Раудом. Комиссия решила провести систематический сбор материалов по всем приходам Эстонии. Была создана сеть собирателей-добровольцев. Среди них преобладала молодежь — студенты, учителя, учащиеся, художники, фотографы, волонтеры служащие, ремесленники и крестьяне. Собиратели работали по двое. Кроме рекомендательного письма музея и инструкции по сбору материала, все они имели с собой «книжечки сбора» (для записи данных о собранных вещах), дневники собирателя, топографическую карту и необходимую сумму денег (для нужд собирателей и покупки вещей). После завершения работы собиратели составляли отчет-описание путешествия. Дневники и отчеты о путешествиях по существу и являются началом сбора справочного материала. Умело использовались и другие формы работы. В газетах публиковались различные воззвания, инструкции, программы сбора, списки дарителей и подаренных вещей. Собиратели распространяли среди населения иллюстрированные листовки этнографического содержания, выступали с речами и организовывали выставки собранных вещей на местах во время праздников и сельскохозяйственных выставок. На вечерах и народных гуляньях продавались почтовые открытки и букетики из вереска (так называемые музейные цветы), немалый доход от которых поступал в фонд музея.

Ученый секретарь музея Ю. Линнус сделал доклад «О работе сети корреспондентов Этнографического музея в 1931—1959 гг.». Он говорил о научной обработке вещественного материала, собранного в 1920-е годы. Большую работу в то время проделал директор музея, доктор И. Маннинен, под руководством которого в 1925—1929 гг. были составлены и разосланы по школам вопросники. Постоянная сеть корреспондентов музея была создана в 1931 г. Работа корреспондентов была добровольной. Лучшие работы корреспондентов премировались изданиями музея. На картах и диаграммах докладчик наглядно показал рост сети корреспондентов и увеличение объема работы. Так, наибольшее число корреспондентов было в 1939 г. — 413 человек (из них 60% учителей, 20% земледельцев, 20% ремесленников и других). После Великой Отечественной войны при активном содействии бывшего научного сотрудника

музея А. Моора сеть корреспондентов восстановилась. Для оживления работы корреспондентов и привлечения новых сил в их ряды музеев, начиная с 1958 г., организовывает ежегодные конкурсы по сбору этнографического материала. Лучшие работы премируются (денежными премиями и изданиями музеев). Эти конкурсы обогащают справочные фонды музеев, особенно по тем вопросам, по которым до сих пор было мало материала¹.

Руководитель сети корреспондентов Этнографического музея, научный сотрудник Х. Эйслер сделала доклад «Об участии сети корреспондентов Этнографического музея и школ в собрании этнографического материала за 1959—1965 гг.» Она проанализировала работу музея с корреспондентами в последние годы. Достижением в этой области является восстановление работы со школами республики. Установлена связь почти с 260 сельскими средними и 8-летними школами. Краеведческим кружкам школ ежегодно посылают 1—2 анкеты или перфокарты, в основном по современному быту (жилищу, питанию, культуре и т. д.). Коллективы школьных краеведов участвуют в конкурсах по сбору этнографического материала. В свою очередь музеев посылает им передвижные фотовыставки по этнографической тематике и лекторов с докладами по общей и эстонской этнографии.

Об опыте работы с корреспондентами по сбору фольклорных и диалектологических материалов рассказали в своих докладах заведующий отделом фольклора Литературного музея им. Ф. Р. Крейцвальда АН ЭССР Х. Тампере и руководитель сети корреспондентов Общества родного языка Х. Кааль. Массовый сбор материала по фольклору в Эстонии начался уже в последние десятилетия XIX в. Основа сети корреспондентов была заложена энтузиастом сбора фольклора пастором Я. Хуртом в 1888 г. В 1909 г. в Эстонии официально насчитывалось 960 корреспондентов-собираателей фольклора. В 1930 г. при Обществе родного языка была создана сеть корреспондентов, собирающих материалы по диалектологии. Некоторые формы работы диалектологов сходны с этнографами: связь со школами, конкурсы по сбору материалов и т. д. Многие корреспонденты в равной мере собирают материалы по этнографии, фольклору и диалектологии.

Старший научный сотрудник Этнографического музея Т. Хабихт говорила о значении деятельности корреспондентов в исследовательской работе по этнографии. Более 100 вопросников, высланных корреспондентам в течение 35 лет, дали архиву музея около 100 000 страниц справочного материала. Этот материал собран в соответствии с тематикой научной работы музея. Ответы корреспондентов служили важным источником для всех этнографических исследований по эстонцам. В докладе на конкретных примерах изучения материальной культуры показано, как, кем и когда использовались ответы корреспондентов. Доклад иллюстрировался картами, показывающими распространение разных типов сельскохозяйственных орудий, построек и других этнографических элементов. Эти карты были созданы на основе ответов корреспондентов.

Заведующий отделом изучения хозяйства и народного искусства Этнографического музея А. Лутс остановился на специфике собирания этнографического материала, относящегося к современности. Докладчик подчеркнул различия в методах этнографического изучения исторического прошлого и современности. Так, в исследовании современности сфера изучения орудий и процессов труда сузилась, а сфера общественного и семейного быта стала шире. А. Лутс охарактеризовал круг источников по изучению современности, специфической чертой которых является массовость документального материала, и дал советы собирателям по оформлению этого материала.

С сообщениями с мест выступил Т. Саар (заведующий культурной комиссией острова Кихну). Он поделился опытом собирания этнографического материала на острове Кихну. Учительница из Мярьямааского района Э. Йыгисалу рассказала о работе краеведческого кружка Мярьямааской средней школы по собиранию этнографических материалов. Заведующая Домом культуры Имавере Йычеваского района А. Кярт ознакомила с деятельностью краеведческого кружка при Доме культуры. Ученица с острова Сааремаа К. Вокк сделала сообщение о краеведческой работе Орисаареской средней школы.

На конференции большая группа активных корреспондентов и коллектив школьных краеведов были награждены почетными грамотами музеев и книгами. Из 110 постоянных корреспондентов более 10 работают корреспондентами не менее 30 лет. Двум из них Мари Сарв из поселка Нуйя Вильяндиского района и Теодору Саар с острова Кихну вручены почетные грамоты Министрства культуры Эстонской ССР. Старейший корреспондент 81-летней ткачиха Мари Сарв с 1932 года до наших дней не пропустила ни одного вопросника, написав для музея более 750 страниц ценного этнографического материала по родному краю.

¹ Подробнее об этом см.: А. Петерсон, Об опыте работы Этнографического музея АН Эстонской ССР с корреспондентами, «Сов. этнография», 1963, № 2, стр. 135—138.

На заключительном заседании конференции были объявлены результаты очередного, 8-го, конкурса по сбору этнографического материала. Из 42 работ лучшими признали работу учителя-пенсионера А. Сеппеля из Таллина «Культурно-этнографический и хозяйственный обзор поселка Лейзи», ч. 3 (первые две части этой работы получили премию 1963—1964 г.) и работу этнографа-студента 2-го курса Московского гос. университета И. Тэнуриста «Эстонцы и латыши Минусинского края».

Участники конференции ознакомились с фондами Этнографического музея и побывали на экскурсии по городу Тарту.

На конференции состоялся весьма полезный обмен опытом музейной работы. Научная конференция, посвященная 35-летию со дня основания сети корреспондентов при Государственном этнографическом музее Эстонской ССР, помогла еще теснее укрепить связи между музеем и широкими слоями населения.

Л. Х. Феоктистова

ЗАСЕДАНИЕ ОБЪЕДИНЕННОЙ РЕДКОЛЛЕГИИ МЕЖДУНАРОДНОГО РЕФЕРАТИВНОГО ЖУРНАЛА «ДЕМОС»¹

С 1 по 4 марта 1966 г. в г. Дрездене (ГДР) состоялось очередное заседание объединенной редколлегии Международного реферативного органа по этнографии и фольклору журнала «Демос», издаваемого совместно социалистическими странами Европы.

В работе совещания приняли участие представители национальных редакций: Х. Вильсдорф, З. Кубе, А. Фидлер, В. Фидлер, Х. Ульрих, Г. Мюллер, Е. Керков (ГДР), Б. Н. Путилов и Л. Н. Терентьева (СССР), Л. Кунц, Е. Плишкова и В. Шейфлер (ЧССР), Н. Курет и М. Бошкович-Стуллн (Югославия). К сожалению, в совещании не приняли участие представители албанской и румынской национальных редколлегий. Албанские и румынские коллеги прислали свои приветствия и пожелания успеха совещанию, а также некоторые предложения по дальнейшему улучшению работы журнала.

Участники совещания с удовлетворением восприняли присутствие представителей Югославской национальной редколлегии, вступившей в «Демос» в 1965 г.²

С докладом о деятельности рабочей редакции за отчетный период и с анализом журнала за 1960—1965 гг. выступил один из редакторов «Демоса» Р. Вейнхольд. В этом докладе, а также в сообщениях представителей национальных редакций и в выступлениях был обсужден обширный круг вопросов: состояние и перспективы журнала; отражение в журнале развития этнографии и фольклористики в социалистических странах; рациональная организация реферативной работы; улучшение качества и стиля рефератов и информации; меры по расширению подписки и др.

Подводя итоги шестилетней деятельности журнала, Р. Вейнхольд отметил в качестве положительного момента возрастающее из года в год число публикаций, наладившееся регулярное сотрудничество со всеми национальными редакциями.

Свидетельством популярности журнала в научных читательских кругах является вступление в журнал югославских этнографов и фольклористов, присылка в журнал на рецензирование все большего количества книг из капиталистических стран, а также рост подписки на журнал. В 1965 г. наибольшее число подписчиков среди социалистических стран приходилось на ГДР и СССР, а из капиталистических стран больше всего журнал выписывали в ФРГ. В 1966 г. число подписчиков в СССР почти удвоилось по сравнению с 1965 г. Однако следует продолжать его популяризацию. В журнале «Демос» публикуется довольно обширная информация о научных работах ученых социалистических стран по этнографии и фольклору Европы, которая, безусловно, представляет большой интерес для советских ученых. Журнал легко доступен каждому читателю, он включен в подписной каталог «Союзпечати».

За прошедшие два года (1964—1965) после Московского совещания объединенной редколлегии по числу рефератов по-прежнему на первом месте Чехословацкая редакция (160 рефератов), далее следует Болгария (126), Румыния (100), СССР (90), Польша (83), ГДР (65), Венгрия (60), Албания (15). Такое соотношение опубликованных рефератов по сравнению с соотношением первых трех номеров журнала (ЧССР — 224, Венгрия — 87, Болгария — 77, Румыния — 61, ГДР — 35, Польша — 27, СССР — 21, Албания — 0) свидетельствует об активизации деятельности всех национальных редак-

¹ Информацию о журнале «Демос» см. «Сов. этнография», 1962, № 3, стр. 200—204; 1963, № 6, стр. 142—144.

² Рефераты и сообщения о научной деятельности этнографических и фольклористических учреждений Югославии начали публиковаться с первого номера журнала «Демос» 1966 г.