

В 1965 г. состоялось 28 заседаний Ученого совета Института. В его работе большое место занимало рассмотрение проблем этнографической и антропологической науки, имеющих важное теоретическое и практическое значение. Так, например, в связи с работой Международной конференции по народонаселению на Ученом совете Института были обсуждены насущные проблемы народонаселения. Общие проблемы антропологической науки были поставлены в докладе Г. Ф. Дебеца о происхождении и современном этническом составе населения Афганистана. Ряд докладов был посвящен ознакомлению с состоянием науки за рубежом — это и доклады о развитии отдельных отраслей науки (Н. Н. Чебоксарова и Л. Х. Феоктистовой — о современном состоянии финно-угроведения, М. Г. Рабиновича — о разработке в мировой науке проблем, связанных с ранними этапами этнической истории славян), и доклады, характеризующие состояние науки в отдельных странах, например в Польше (Л. Н. Терентьева, Н. И. Чебоксаров), на Кубе (Ю. П. Аверкиева, В. В. Гинзбург, И. Р. Григулевич).

Большой интерес вызвала дискуссия, возникшая в связи с обсуждением учебника «Основы этнографии», подготовленного коллективом кафедры этнографии МГУ. На этой дискуссии были подняты общие проблемы этнографической науки.

В 1965 г. на заседаниях Ученого Совета было поставлено на защиту четыре докторских и одиннадцать кандидатских диссертаций. Диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук защитили сотрудники Института этнографии И. М. Вдовин («Очерки истории и этнографии чукчей») и И. Р. Григулевич («Культурная революция на Кубе»); на соискание ученой степени кандидата исторических наук М. В. Крюков («Род и патриимия в древнем Китае») и состоявший в безотрывной аспирантуре С. И. Королев («Вопросы этнопсихологии в работах зарубежных авторов (на материалах Южной и Восточной Азии)». В порядке помощи в подготовке кадров республикам на Ученом совете Института было защищено 9 кандидатских диссертаций (по две из Прибалтики и Средней Азии, по одной — из Поволжья, Якутии, Молдавии и др.).

Материалы исследований сотрудников Института этнографии используются также для практики социалистического строительства. Так, например, рекомендации Сектора по изучению социалистического строительства у малых народов Крайнего Севера используются при решении вопросов, связанных с хозяйственным и культурно-бытовым строительством у народов Севера.

Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция Института в течение ряда лет проводит работу по изучению возможности освоения земель древнего орошения в Средней Азии. Материалы, представленные в 1965 г., имеют важное значение для развития сети водообеспечения Казахстана.

Институт этнографии участвует в деятельности Международной организации труда (МОТ), где Т. А. Жданко является нашим представителем и содиректором проводящегося в 1966 г. в нашей стране семинара МОТ по проблеме оседания кочевников.

Специалисты по народам СССР приняли активное участие в работе Совета по безрелигиозным обрядам и праздникам при Юридической комиссии Совета Министров РСФСР (Л. Н. Терентьева и И. А. Крывелев являются членами Совета). Этнографы выступили с предложениями о внедрении новых форм безрелигиозного быта.

Как и в прежние годы, сотрудники Института этнографии вели большую научно-популяризаторскую работу — чтение лекций, публикация популярных статей и книг и т. д. За 1965 г. только сотрудниками Ленинградского отделения Института этнографии было прочитано 182 лекции. Большую работу по пропаганде этнографической науки ведет Музей антропологии и этнографии, который за истекший год посетило около 150 тыс. человек.

М. С. Шихарева

НАСЕЛЕНИЕ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ ЗОНЫ СЕВЕРА

(Совещание в Магадане)

15—18 ноября 1965 года в Магадане состоялось Первое научное совещание по проблемам формирования населения и использования трудовых ресурсов в районах Крайнего Севера, организованное Северо-Восточным комплексным научно-исследовательским институтом Сибирского Отделения АН СССР, Междуведомственной комиссией по проблемам Севера Совета по изучению производительных сил при Госплане СССР и объединением «Северовостокзолото». Совещание было очень широким: в нем приняли участие представители 112 академических и отраслевых научных и проектных институтов, университетов и различных вузов, союзных и союзно-республиканских ми-

истерств и ведомств, плановых, хозяйственных, партийных и советских организаций Крайнего Севера, различных предприятий, всего 560 человек.

Для обсуждения было представлено более 130 докладов. Их обсуждение было организовано на пленарных заседаниях и четырех секциях: демографии и конкретных экономико-социологических проблем (руководитель — С. В. Славин, Совет по изучению производительных сил при Госплане СССР (СОПС, Москва), формирования и использования трудовых ресурсов (руководитель — А. А. Иванченко, СОПС, Москва), проблем медико-географической оценки территории и гигиенических условий жизни и труда (руководитель — Е. И. Игнатьев, Институт географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР, Иркутск), основных направлений дальнейшего подъема экономики и улучшения использования трудовых ресурсов народов Севера (руководитель — В. А. Аврорин, СО АН СССР, Новосибирск). В пленариях приняло участие 136 человек.

Северные районы СССР, занимая почти половину территории страны, располагают громадными и разнообразными природными ресурсами. Изучение и освоение богатств Севера осуществляется по замыслам В. И. Ленина с первых лет установления Советской власти. При современной, еще относительно слабой изученности богатств Севера, здесь выявлен ряд источников сырья, полезных ископаемых и энергии, здесь сосредоточено не менее 50% всех ресурсов леса, на северные реки приходится более 3/4 потенциальных запасов гидроресурсов страны. Хозяйственное развитие зоны Севера достигло сейчас крупных масштабов. Уже теперь использование природных ресурсов Севера играет важную роль в создании материально-технической базы коммунизма. В предстоящем пятилетии 1966—1970 гг. намечается значительное увеличение размеров промышленного освоения высокоэкономичных природных богатств и повышение эффективности развития всего хозяйства Севера, а также дальнейший рост уровня жизни населения этой зоны страны. Однако процесс промышленного освоения Севера тормозится рядом причин: наряду с большими достижениями и накопившимся опытом освоения северных территорий здесь еще низок уровень организации хозяйства, высока текучесть кадров; в своеобразные природные и экономические условия Севера переносится шаблон хозяйствования и техника средней полосы страны. Одним из самых серьезных недостатков следует считать чрезмерные затраты живого труда. Это связано с сезонностью многих производств, вызывающих неравномерность в загрузке рабочих, дополнительными издержками из-за суровых природных условий, повышенными затратами на создание необходимых условий жизни для населения. В целом коэффициент повышения затрат на оплату труда, по сравнению с уже обжитыми районами страны, составляет на Европейском Севере 1,5—2, на Азиатском Севере 4—5.

Промышленное освоение Севера еще слабо увязано с реконструкцией промыслового хозяйства, в котором занято коренное население. При наличии здесь крупных, оснащенных передовой техникой предприятий техника промыслового хозяйства почти не изменилась. Уровень жизни, культуры и быта коренного населения ниже, чем у пришлого населения, особенно живущего в крупных поселках и городах. Из-за этого, а также в связи с нехваткой рабочих рук на промышленных предприятиях Севера появились взгляды, согласно которым промысловое хозяйство развивать не следует, а коренное население необходимо вовлечь в промышленное производство.

На совещании был обсужден широкий круг научных и практических вопросов, имеющих важное народнохозяйственное значение — изучение путей и способов дальнейшего освоения природных ресурсов Севера в связи с размещением промышленных узлов и территориально-производственных комплексов на новых необжитых и малообжитых арктических и субарктических территориях, обсуждение проблем рациональных направлений и этапов заселения новых районов Севера, формирования и использования их трудовых ресурсов, вопросов повышения уровня жизни, улучшения быта населения и путей вовлечения в промышленное производство коренных народностей Севера, обсуждение вопросов, связанных с медико-географической характеристикой районов Севера и санитарного состояния населения, социально-гигиенической оценки условий жизни (труда и быта) и здоровья этого населения, проблем развития культуры и быта коренного населения в период перехода от социализма к коммунизму.

Пленарное заседание открыл секретарь Магаданского обкома КПСС П. Я. Афанасьев. Он призвал ученых к плодотворной дискуссии и пожелал им успеха в разработке проблем формирования населения и использования трудовых ресурсов в районах Севера, проблем, теснейшим образом связанных с практикой коммунистического строительства в трудных условиях Севера.

На пленарном заседании были заслушаны доклады Н. А. Шило (Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт СО АН СССР) «Перспективы и проблемы развития производительных сил Севера» и С. В. Славина (Межведомственная комиссия по проблемам Севера СОПС) «Пути повышения эффективности освоения Севера», в которых авторы показали роль и значение сырьевых ресурсов зоны Севера для народного хозяйства страны, наметили систему взаимосвязанных мероприятий, обеспечивающих резкое повышение темпов освоения природных ресурсов и развития производительных сил этих районов, создание для населения высокого уровня жизни.

В докладах А. А. Иванченко (СОПС) «Проблемы размещения производства и трудовых ресурсов в СССР и их особенности в районах Севера» и М. Я. Сонина (Институт экономики АН СССР) «Научно-технический прогресс и высвобождение рабочей силы с предприятий в условиях социализма» рассмотрены вопросы размещения, структуры и занятости трудовых ресурсов, пути эффективного использования труда в условиях страны и их особенности на Севере.

К перечисленным выше четырем докладам примыкает ряд сообщений, в которых излагаются перспективы развития производительных сил, формирования населения и использования трудовых ресурсов отдельных районов Севера: Г. И. Граника¹ (СОПС) — по Европейскому Северу, Д. В. Белорусова (СОПС) — по Обскому Северу, Г. Л. Тарасова (СОПС), Н. Т. Глушкова и П. Ф. Белоногова (Красноярский совнархоз) — по Енисейскому Северу, В. Г. Мельникова — по Якутской АССР.

Доклады И. С. Гурвича (Институт этнографии АН СССР) «Проблемы использования трудовых ресурсов малых народов Крайнего Севера в условиях его ускоренной индустриализации» и Н. Айнавьё (Чукотский окружной КПСС) «Пути дальнейшего подъема экономики и культуры народов Чукотского национального округа» были посвящены направлению рационального использования трудовых ресурсов коренных жителей Севера, повышению уровня их хозяйства, культуры и быта. Поскольку оба эти доклада посвящены коренному населению Севера, остановимся на их содержании более подробно. В докладе И. С. Гурвича подчеркивалась необходимость дальнейшего развития и усовершенствования северного промыслового хозяйства — основы благосостояния малых народов Севера. Коренные жители являются непревзойденными знатоками местности, северной природы и специалистами в области промыслового хозяйства. Поэтому их роль в межобластном разделении труда очень велика. Эта роль сохранится и в перспективе, хотя все больше и больше появляется квалифицированных кадров из среды малых народов Севера — учителей, фельдшеров, бухгалтеров и т. п. Промышленное развитие Севера должно быть увязано с развитием и реконструкцией промыслового хозяйства, созданием современной технической базы для отраслей северного хозяйства, усовершенствованием средств связи, обслуживающих эти отрасли, и т. д. Докладчик отметил необходимость дальнейшего развития личного подсобного хозяйства в районах Крайнего Севера, способствующего подъему материального благосостояния народов Севера, дальнейшего развития жилищного строительства, скорейшей разработки типов современного специального снаряжения.

В докладе Н. Айнавьё было отмечено, что индустриализация и сопутствующий ей приток населения из других районов страны оказывают влияние на культуру и быт коренного населения. Решение вопросов подъема экономики и культуры народов Чукотки, как и других народов Севера, зависит в значительной степени от развития промышленности, строительства и транспорта в округе. В то же время, несмотря на увеличение контактов коренного населения с пришлым, участие коренных жителей в промышленности не может быть пока значительным. На первом плане сейчас стоит задача всемерного развития промыслового хозяйства народов Севера на базе растущей технической и материальной обеспеченности его отраслей и изменения быта колхозников и рабочих совхозов. Реконструкция оленеводства должна быть связана со всемерной механизацией оленеводческих бригад на базе современной специально приспособленной техники и строительством промежуточных баз на маршрутах выпаса (при наличии у каждой семьи оленевода дома в поселке). Это изменит и быт кочевого населения и облегчит труд пастуха. Громадный размах жилищного строительства на Чукотке (с 1958 г. в округе построено более 2,5 тысяч домов для колхозников и рабочих совхозов), электрификация и радиофикация сел уже позволили улучшить быт колхозников, привели к появлению новых материальных и культурных потребностей. Сейчас на очереди дня — благоустройство поселков и жилищ, перевод жилых и общественных зданий на центральное отопление (что связано с укреплением энергетической базы), развитие телефонной сети и т. д. Очень остро стоит вопрос о кадрах из среды коренного населения, особенно оленеводов. Эта проблема теснейшим образом связана с улучшением быта пастухов.

В докладах В. Ф. Бурханова (МГУ) «Суровость климата Севера и его влияние на жизнь и деятельность человека», В. В. Покшишевского (Ин-т этнографии АН СССР) «Влияние условий обитания на Крайнем Северо-Востоке СССР на формирование населения и населенных мест» и Е. И. Игнатьева (Ин-т географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР) «Медико-географический аспект проблем формирования населения и трудовых ресурсов в районах освоения Северо-Востока СССР» анализировались вопросы влияния природной среды Севера на человека, его жизнь и трудовую деятельность.

В докладе В. Ф. Пузановой (Межведомственная комиссия по проблемам Севера СОПС) «Особенности формирования трудовых ресурсов и развитие новых гор-

¹ Доклады М. Я. Сонина, Г. И. Граника, Д. В. Белорусова и В. В. Покшишевского были представлены, но не зачитывались ввиду отсутствия их авторов на совещании.

попромышленных центров на зарубежном Севере» показано, как формируется население и используются трудовые ресурсы в районах Северной Канады и Аляски.

Основная масса докладов и сообщений была заслушана на секциях, где развернулось оживленное и глубокое обсуждение поднятых вопросов.

На секции демографии конкретных экономико-социологических проблем было представлено 42 доклада по формированию населения, уровню жизни населения, расселению и градостроительству.

В результате рассмотрения этих проблем было констатировано, что в районы Севера необходимо привлекать главным образом квалифицированные кадры, для чего должны быть выработаны соответствующие меры материального и морального стимулирования. Важное значение придается обеспечению трудоспособного населения благоустроенным жильем, которое необходимо строить с учетом природно-климатических условий Севера. В части жилого и социально-культурного строительства районы Севера должны иметь преимущества перед другими районами страны.

Необходимо также значительно улучшить снабжение населения северных районов продовольственными и промышленными товарами, развить торговую сеть, расширить бытовое обслуживание населения.

Все эти мероприятия позволят сократить текучесть кадров и миграцию населения, облегчат привлечение в районы Севера квалифицированных кадров, будут способствовать их закреплению.

На секции были намечены наиболее актуальные направления исследований в области демографии и конкретных экономико-социологических проблем формирования населения Севера: 1) экономические методы для привлечения и закрепления населения, 2) особенности формирования населения и трудовых ресурсов, 3) миграция населения и текучесть рабочей силы, 4) уровень жизни населения Севера и другие.

На секции формирования и использования трудовых ресурсов было заслушано 22 доклада и выступления по следующим наиболее важным вопросам: 1) методике изучения трудовых ресурсов Севера, 2) особенностям их формирования, 3) источникам обеспечения рабочей силой развивающихся на Севере отраслей народного хозяйства, 4) эффективности использования рабочей силы в промышленности Севера.

Обсуждение этих вопросов показало, что перемещение населения из районов с избытком трудовых ресурсов в районы с их недостатком — сложный процесс, и его планированию необходимо уделять больше внимания. Для этого следует систематически изучать миграционные процессы.

Многие выступавшие подчеркивали, что для районов Севера задачей первостепенной важности является максимальная экономия живого труда, где он особенно дорог и дефицитен. Это требует применения на Севере высокопроизводительных механизмов и машин, всемерного сокращения вспомогательных ручных работ и достижения на этой основе более высокой производительности труда, чем в среднем по стране. Причем машины и механизмы должны быть приспособлены к природным и экономическим условиям Севера: низким температурам, постоянно мерзлым грунтам, заболоченным территориям и др.

Серьезное внимание секция уделила вопросам рационального использования наличных трудовых ресурсов зоны Севера: вовлечению в общественное производство выпускников средних школ, а также женщин, значительная часть которых занята в подсобном и домашнем хозяйстве.

В принятой резолюции отмечается, что в районах Севера следует резко повышать электровооруженность труда, шире применять современные виды транспорта, вооружить отрасли народного хозяйства техникой применительно к местным условиям, перейти на агрегатно-узловой метод ремонта. Секция рекомендовала ряд мер (суммированный учет рабочего времени, развитие профессионального обучения на месте, расширение сети производств по обслуживанию населения и др.), которые позволяют более полно использовать внутренние трудовые ресурсы районов Севера.

Дальнейшие исследования, как отмечает секция, следует развивать по следующим направлениям: научной организации труда в отраслях хозяйства Севера, разработке балансов трудовых ресурсов, путей и источникам пополнения рабочей силой, вовлечению трудоспособного населения в общественное производство из домашнего и личного подсобного хозяйства и некоторым другим вопросам.

Секция медико-географической оценки территории и гигиенических условий жизни и труда заслушала 31 доклад. Известно, что природно-климатические условия оказывают влияние на здоровье и производственную деятельность человека. Для районов Севера, отличающихся суровыми условиями, учет такого влияния имеет особое значение. В этой связи на секции были высказаны предложения о необходимости медико-географического районирования зоны Севера. Оно позволит дифференцированно подходить к решению вопросов освоения и заселения районов Севера, выделять наиболее благоприятные для жизни человека территории.

Выступавшие подчеркивали необходимость создания на Севере всего комплекса условий для жизни, труда и отдыха человека, обеспечивающего высокую производитель-

ность труда, нормальное физическое развитие и укрепление здоровья. В резолюции секции отмечается важность проведения дальнейших медико-географических исследований с целью изучения влияния на человека природных факторов, а также производственных, гигиенических и бытовых условий. Они могут быть выполнены совместными усилиями физико-географов, экономистов, врачей и других специалистов. Должны быть усилены исследования вопросов, связанных с акклиматизацией населения, прибывающего на Север из других частей страны, определением гигиенических требований к созданию оптимальных условий для жизни, труда и отдыха людей. Более углубленного изучения требует состояние здоровья коренного населения районов Севера.

Секция основных направлений дальнейшего подъема экономики и улучшения использования трудовых ресурсов народов Крайнего Севера заслушала и обсудила 17 докладов. Доклады были посвящены в основном следующей тематике: проблема развития промыслового хозяйства и улучшения условий труда и быта коренного населения, проблема оседания кочевого населения (доклады В. Г. Макарова, Г. Р. Попова, В. Д. Скрябина, И. С. Гарусова, Э. Б. Ахиазарова, К. М. Игнатова, В. В. Леонтьева, Э. М. Дмитриевой и З. П. Соколовой), пути вовлечения в промышленное производство коренного населения (доклады И. С. Маркова и П. А. Рочева, А. Н. Айкарова), проблемы культурного строительства у малых народов Севера (доклад В. И. Васильева и Ю. Б. Симченко), подготовка промыслово-сельскохозяйственных кадров (доклад Ю. Б. Стракача), особенности формирования и расселения коренного населения (доклады В. С. Слащева, К. П. Космачева, А. В. Смоляк, А. М. Чемакина).

Доклады В. С. Слащева и А. Н. Айкарова ставили проблемы, касающиеся бурят и якутов, остальные доклады посвящались малым народам Севера. Этнографы сделали пять докладов. От Института истории, филологии и философии СО АН СССР (Новосибирск) доклад был сделан Ю. Б. Стракачем («Некоторые особенности размещения современного населения полярной зоны СССР и проблемы подготовки промыслово-сельскохозяйственных кадров»). От Института этнографии АН СССР (Москва) выступили В. И. Васильев и Ю. Б. Симченко («Проблема культурного строительства малых народов Севера»), А. В. Смоляк («Об изменениях в расселении населения и использования трудовых ресурсов колхозов Нижнего Амура и Сахалина») и З. П. Соколова («К вопросу об оседании и расселении коренного населения на Обском Севере»). От Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института СО АН СССР (Магадан) доклад сделал В. В. Леонтьев («Историко-этнографические особенности развития хозяйства коренных народностей Крайнего Северо-Востока»). Многие другие доклады, представленные историками и экономистами из научно-исследовательских институтов Магадана, Норильска, Якутии, Нарьян-Мара, Иркутска, были основаны на этнографических материалах.

Как в докладах И. С. Гурвича и Н. Айнава на пленарном заседании, так и в докладах и в выступлениях на секции, было отмечено, что малые народы Севера (128 тыс. человек по переписи 1959 г.) достигли за годы Советской власти больших успехов в развитии хозяйства, культуры и быта. В прошлом отсталые и угнетенные народы Севера прошли большой путь в своем экономическом и культурном развитии: значительно изменилась техническая вооруженность хозяйства, возросли уровень жизни, грамотность, медицинское обслуживание населения. Однако еще не преодолено отставание в развитии экономики и повышении уровня жизни коренного населения по сравнению с другими народами страны. Важнейшее значение для преодоления этого отставания имеет дальнейшее развитие всех основных отраслей промыслового хозяйства: охоты, оленеводства, рыболовства, морского зверобойного промысла, звероводства (В. В. Леонтьев, И. С. Гарусов, И. С. Марков, П. А. Рочев, К. П. Космачев и другие). Экономическое развитие промышленных центров, возникающих в национальных районах Севера, целесообразно увязывать с экономическим развитием, охраной (от пожаров, загрязнения водоемов и т. п.) прилегающей территории и реконструкцией хозяйства коренных народов на базе современной техники, осуществлять для них строительство благоустроенных поселков современного типа и оборудованных производственных баз и культурно-бытовых объектов (В. В. Леонтьев, И. С. Гарусов, Э. Б. Ахиазаров). Создавая условия для вовлечения малых народов Севера в промышленные отрасли хозяйства (И. С. Марков, П. А. Рочев, К. П. Космачев, А. Н. Айкаров), сферу обслуживания, создавая национальные квалифицированные кадры, в то же время необходимо усилить роль общеобразовательной школы в подготовке кадров массовых профессий для промыслового и сельского хозяйства (Ю. Б. Стракач, В. И. Васильев, Ю. Б. Симченко).

Ю. Б. Стракач отметил, что общеобразовательная школа должна усилить роль трудового воспитания, учитывая значение лучших народных традиций и новейшие достижения советской науки и техники. В. И. Васильев и Ю. Б. Симченко представили на рассмотрение предложение об укрупнении существующей школьной сети (в целях улучшения ее материально-технической базы и лучшей подготовки учащихся) и перестройке сети дошкольных учреждений на Севере в плане создания (в крупных поселках) объединенных детских садов и яслей (для детей коренного населения, живущего вне поселка, — санаторного типа). Для улучшения культурно-просветительной работы среди ко-

репного населения докладчики поставили вопрос о необходимости лучшей технической оснащенности передвижных культурно-просветительных учреждений и их реорганизации.

Ряд докладчиков (Г. Р. Попов, В. Д. Скробов, И. С. Гарусов, К. М. Игнатьев) отметили, что назрела необходимость перестройки системы ведения оленеводческого и охотничьего хозяйства, связанная с переходом от кочевого образа жизни к оседлому и улучшением условий труда и быта. Такая перестройка должна осуществляться на новой материально-технической основе при условии внедрения передовой, специально приспособленной техники и средств транспорта, строительства баз, экспериментальной проверки новых форм ведения промыслового хозяйства (сменно-звеньевой и полувольный выпас оленей, выпас в изгородях, экспедиционные формы охоты, рыболовства, зверобойного промысла и т. д., внедрения стационарного способа охотничьего промысла, создания специализированных охотничьих бригад, закрепления за ними определенных участков угодий и оборудования этих участков. Эти мероприятия должны сочетаться с развитием жилого строительства и благоустройством поселков. В настоящее время концентрация населения (в поселках) не всегда проводится с учетом всех экономических и историко-этнографических факторов, что приводит к нерациональному использованию трудовых ресурсов и природных богатств таежной и тундровой зоны — оленеводческих и других пастбищ, охотничьих угодий, рыбных водоемов и т. п. (К. М. Игнатьев, А. В. Смоляк, З. П. Соколова). В своем решении секция приняла ряд практических рекомендаций и подчеркнула специфику хозяйства, культуры и быта народов Севера и необходимость в связи с этим всесторонней подготовленности и учета местных условий и сложившихся положительных традиций при проведении любых мероприятий, ведущих к изменению в укладе их жизни.

Секция рекомендовала расширить исследования по следующим проблемам:

1) рациональная организация труда и быта в промысловом и сельском хозяйстве народов Севера;

2) направления, методы и темпы вовлечения северных народов в промышленность, строительство, транспорт, связь, сферу обслуживания и т. д.;

3) обеспечение народного хозяйства и культуры в национальных округах и районах квалифицированными кадрами из среды народов Севера;

4) рациональное соотношение общественного и личного хозяйства в условиях Севера;

5) совершенствование форм национальной государственности у народов Севера, экономическое и административно-территориальное районирование Крайнего Севера.

Научное совещание обратило внимание на необходимость проведения комплексных исследований по проблемам формирования населения и использования трудовых ресурсов северных районов СССР, укрепления статистической и научной базы для решения демографических проблем. Было также признано целесообразным созвать в 1967 г. в г. Новосибирске второе совещание по вопросам формирования населения и использования трудовых ресурсов в районах Севера.

Совещание приняло развернутую резолюцию по обсужденным вопросам.

З. П. Соколова, Б. Ф. Шапалин

МУЗЕЙ В БАРГУЗИНСКОЙ ДОЛИНЕ

Баргханский историко-краеведческий музей был создан по инициативе партийной организации колхоза им. Карла Маркса (ныне им. Ленина) в 1957 г. Активное участие в создании музея принимали коммунисты М. Г. Гомбоев, В. Н. Надагуров, Р. Е. Ешонов, О. Р. Ринчинов, Д. Б. Бубеев и многие другие.

В постановлении бюро Бурят-Монгольского Обкома КПСС (сентябрь 1957 г.) «О работе парторганизации колхоза имени Карла Маркса Курумканского района» было сказано, что «бюро Обкома КПСС одобрило инициативу партийной организации по открытию колхозного музея».

С тех пор музей пополнялся все новыми и новыми экспонатами. В настоящее время он известен не только жителям Баргузинской долины, но и за ее пределами.

Краеведческая экспозиция начинается отделом «Фауна и флора» Баргузинской долины. Здесь представлены такие обитатели Баргузинской тайги, как знаменитый баргузинский соболь, бурый медведь, белка, рысь, россомаха, выдра и т. д. Особое внимание посетителей привлекает баргузинский соболь.

Большинство коллекций и экспонатов, имеющихся в музее, — это подлинные предметы труда, утварь и одежда коренного населения Баргузинской долины — бурят, эвенков и русских, а также уникальные образцы народного прикладного искусства.