

С. Ш. Гаджиева (Махачкала) вкратце охарактеризовала важные научные результаты полевых экспедиций А. Н. Генко в Дагестане. Осуществлявшиеся в труднейших условиях высокогорья, они тем не менее продолжались по несколько месяцев; полученная исследователем информация уникальна по содержанию. С. Ш. Гаджиева отметила также большую роль М. О. Косвена, возглавлявшего после А. Н. Генко сектор Кавказа Института этнографии, остановилась на традициях проведения совместных исследований дагестанскими этнографами и кавказоведами Института. Последний пример такого сотрудничества — подготовленный к печати историко-этнографический атлас «Одежда народов Дагестана».

П. Вереш (ВНР) рассказал о давних, идущих еще с эпохи средневековья, контактах венгров и народов Кавказа. В поисках прародины (по одной из гипотез предки венгров на своем пути в Паннонию прошли через Кавказ) венгерские миссионеры и путешественники неоднократно посещали Кавказ и оставили бесценные письменные свидетельства своих наблюдений. Подтверждением венгеро-кавказских связей является и недавно обнаруженный в одном из книгохранилищ адыго-венгеро-латинский словарь, изданный в 1904 г.; научное значение этой находки еще предстоит оценить. П. Вереш подчеркнул, что венгерские этнографы с интересом следят за развитием кавказоведческих исследований в Советском Союзе.

Присутствовавшая на заседании дочь А. Н. Генко — Г. А. Генко (Ленинград) поделилась своими воспоминаниями об отце. Ее рассказ дополнил образ ученого яркими личностными характеристиками.

Юбилейная дата А. Н. Генко совпала с другой знаменательной годовщиной — 50-летием образования в структуре Института этнографии АН СССР сектора Кавказа. Выступившая на заседании сотрудница кафедры этнографии МГУ им. М. В. Ломоносова Ю. И. Зверева поздравила коллектив сектора, напомнив о давних творческих связях между сотрудниками кафедры и кавказоведами Института. Ученый секретарь Института этнографии А. Е. Тер-Саркисянц зачитала некоторые из многочисленных приветственных телеграмм, поступивших из исследовательских центров союзных и автономных республик Северного Кавказа и Закавказья.

Заключая заседание ученого совета, академик Ю. В. Бромлей вновь отметил вклад А. Н. Генко в развитие кавказоведения, подчеркнул актуальность изучения истории советской этнографической науки, указал на необходимость более тесных контактов между головным институтом и местными исследовательскими учреждениями.

Ю. Д. Анчабадзе

МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР В ЛЕНИНАКАНЕ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ТАНЦЕВАЛЬНОМУ ИСКУССТВУ НАРОДОВ СССР

15—21 июня 1986 г. в Ленинакане (АрмССР) проводился методический семинар Третьей Всесоюзной творческой лаборатории, посвященный танцам народов СССР. Организатором очередного семинара выступило Министерство культуры СССР. На этот раз темой встречи хореографов, музыковедов, этнографов, искусствоведов различных республик Советского Союза стала танцевальная культура народов Закавказья.

В докладах (их было заслушано 10) рассматривались многие вопросы, связанные с развитием традиционной хореографии в современных условиях: собирание, изучение и сохранение танцевального фольклора; сценическая обработка народного танца и тенденции его развития; изучение танцевальной музыки и песен; народная одежда и принципы ее стилизации в сценических костюмах.

Первое заседание (16 июня) открыл заместитель министра культуры АрмССР Р. А. Сацян. Он указал на большое значение народного танцевального искусства в современной культуре советского народа, в художественном и этическом воспитании молодежи.

Представитель Министерства культуры СССР А. Н. Зинков говорил о необходимости активной подготовки ко Второму Всесоюзному фестивалю народных тан-

цев, о расширении сети самостоятельных хореографических коллективов, проведении танцевальных конкурсов. Он подчеркнул важность изучения специфики народных танцев.

С докладом, посвященным истории изучения народных танцев и развития хореографического искусства в Армении, выступила Э. Х. Петросян (Ереван). Докладчица отметила, что в Армении в 1920—1930-е годы в развитии народно-сценического танца наблюдался некоторый отход от традиций. К 1960-м годам положение изменилось: значительно возрос интерес к народному танцевальному искусству, усилилась его пропаганда, стало возможным создание народных хореографических ансамблей, демонстрирующих действительно традиционное танцевальное искусство. Отмеченные особенности в истории народного и народно-сценического хореографического искусства были характерны также для других народов Закавказья.

Каждое из последующих заседаний методического семинара было посвящено танцевальному искусству одной из республик Закавказья: 17 июня отмечался День Армении, 18 — День Грузии, 19 — День Азербайджана. Помимо теоретической работы (заслушивание докладов, обмен мнениями) в эти дни происходили смотры народно-танцевальных коллективов, главным образом самостоятельных, проводились практические занятия по народному танцу.

На заседании 17 июня с докладом «Своеобразие танцевальной культуры Армении» выступили Э. Х. Петросян и Ж. К. Хачатрян (Ереван), рассмотревшие вопросы классификации армянских танцев, их генезис и сюжетность. Авторы подчеркнули важность сохранения в современных условиях традиций народного танца и необходимость создания подлинно фольклорных танцевальных ансамблей.

18 июня был заслушан доклад Л. Л. Гварамидзе (Тбилиси) «Своеобразие танцевальной культуры Грузии, сценическая обработка и тенденции развития сценического танца Грузии». Автор подробно охарактеризовал различные виды грузинских народных танцев и высказал свою точку зрения на происхождение мужского танца на пальцах *цирули*, по его мнению, более характерного для сванов. Л. Л. Гварамидзе также подчеркнула важность сохранения танцевального фольклора, используемого при создании народно-сценических танцев.

19 июня был заслушан доклад А. А. Измайловой (Баку) «Народный костюм Азербайджана и принципы его стилизации».

Вопросам использования традиций народной одежды в создании сценического костюма для хореографических ансамблей был посвящен еще доклад Ж. К. Хачатряна «Народный костюм Армении и его сценические варианты». Оба докладчика отметили, что в народно-танцевальных ансамблях нередко используются костюмы, весьма отдаленно напоминающие традиционную одежду, и призвали с большим вниманием относиться к созданию сценических костюмов, которые должны соответствовать лучшим образцам традиционной одежды. Изменения могут иметь место, но лишь в той мере, насколько это необходимо для сценической жизни костюма.

Внимание участников семинара привлекли также вопросы изучения и собирания народной танцевальной музыки и песен, сопровождающих танцы. С интересными докладами по этой тематике выступили музыковеды М. А. Брутян (Ереван), М. К. Косрадзе (Тбилиси) и Б. Х. Гусейнли (Баку).

Вечерние часы работы методического семинара были посвящены просмотру программ народно-танцевальных ансамблей республик Закавказья. Наибольший интерес участников семинара вызвали новые работы по сценически-народному танцу.

20 июня состоялась встреча участников семинара за круглым столом на тему «Народное танцевальное творчество и его роль в эстетическом воспитании и организации досуга населения». Были обсуждены также вопросы подготовки руководителей для коллективов народного танца. В частности, было предложено организовать специальные курсы или по примеру Армянской ССР создать специальное хореографическое отделение, как это сделано в Ереване в Педагогическом институте на факультете искусств. За круглым столом обсуждались и другие вопросы: создание детских танцевальных коллективов, пропаганда народного танца среди молодежи и т. д. Была намечена программа IV Всесоюзной творческой лаборатории, посвященная танцевальной культуре народов Украины и Белоруссии. Помимо проведения таких крупных форумов, как Всесоюзная творческая лаборатория, было предложено один-два раза в год проводить региональные методические семинары, в частности для республик Закавказья.

Работа методического семинара закончилась вечером 20 июня большим концертом, в котором приняли участие все народно-танцевальные коллективы, приехавшие в Ленинакан.

Во время семинара в Ленинакане состоялись встречи его участников с трудящимися города, посещения различных предприятий, знакомство с местным этнографическим музеем.

В целом работа семинара, обмен мнениями и опытом по вопросам народно-хореографического искусства, просмотры танцевальных коллективов несомненно должны сыграть самую положительную роль в дальнейшем развитии танцевального искусства народов Закавказья.

А. А. Измайлова

ВИЗИТ ПЛАВУЧЕГО МУЗЕЯ — СУДНА «ПАУЛИНЕ» В АРХАНГЕЛЬСК

10—17 августа 1986 г. состоялся визит парусного судна (екты) «Паулине» в Архангельск. Эта экспедиция была организована Норвежским обществом екты «Паулине» и стала возможной благодаря усилиям обществ дружбы СССР — Норвегия и Норвегия — СССР. В состав экспедиции вошли три группы специалистов: экипаж «Паулине», состоявший из профессиональных моряков-яхтсменов, группа историков из университета Тромсё и музейные работники области Финмарк. Работу этих групп координировал Олаф Лоранг — представитель области Норттрэнделаг, где была построена «Паулине».

В Белом море, близ Архангельска, экспедицию встречали вице-президент Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами Ю. А. Сенкевич, второй секретарь норвежского посольства в Москве Р. Асхейм, представители советского телевидения.

Днем 10 августа «Паулине» причалила к Красной пристани Архангельска. На причале участников экспедиции встречали хлебом-солью жители города, представители общественности, представители партийных и советских организаций. Цель этого визита, проходившего в рамках советско-норвежских научных и культурных контактов, — укрепление доверия и взаимопонимания между народами. В составе норвежской делегации были: заведующий кафедрой истории в Университете города Тромсё Х. Минде, стипендиат этого же университета Н. Фюльсос, главный реставратор екты «Паулине» Х. Тофт, директора музеев городов Вардё и Вадсё П. Саариннеми и В. Т. Гортер-Грёнвик. В Архангельск прибыли также представители норвежского телевидения, радио, печати.

Неофициальные товарищеские встречи норвежских ученых с советскими историками и этнографами проходили в течение всего времени пребывания «Паулине» в Архангельске, а 13 августа 1986 г. в Архангельском областном краеведческом музее состоялась официальная встреча специалистов. Группу советских историков возглавлял ректор Архангельского государственного педагогического ин-та им. М. В. Ломоносова В. Н. Булатов. Почетный гражданин г. Архангельска проф. Г. Г. Фруменков (АГПИ) познакомил присутствующих с основными моментами истории города. С советской стороны в дискуссии приняли участие заведующий отделом архитектуры Архангельского облисполкома В. М. Кибирев, главный архитектор города Г. А. Ляшенко, директора архангельских областных музеев: краеведческого — Ю. П. Прокопьев и изобразительных искусств — М. В. Миткевич, директор музея Архангельского мореходного училища Г. П. Попов, преподаватели высших учебных заведений города, представители Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (Архангельское областное отделение). В обсуждении отдельных проблем приняли участие московские ученые — В. В. Рогинский (Институт всеобщей истории АН СССР, Москва) и А. В. Шумилов (географ-журналист).

В своем выступлении Х. Минде наметил круг проблем и вопросов возможного сотрудничества норвежских и советских ученых. Он предложил также в будущем