

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ «РОЛЬ СЕМЬИ В ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССАХ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИЗМА»

Изучение этнокультурных процессов в условиях социализма является одной из основных задач этнографов социалистических стран. С целью координации исследований в этой области по инициативе международного комитета по этнографическому изучению современности было проведено три симпозиума. Первый — «Методологические проблемы этнографического изучения современного социалистического быта и культуры» (1974 г., Бургас, НРБ), материалы которого опубликованы в книге «Этнография и современность» (София, 1976); второй — «Этнографические аспекты изучения социалистического образа жизни» (1976 г., Смолян, НРБ) ¹.

20—21 сентября 1979 г. в Чернигове (СССР) состоялся третий симпозиум на тему «Роль семьи в этнокультурных процессах в условиях социализма». В работе симпозиума приняли участие представители НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР, ЧССР. Были заслушаны доклады М. Бернацкой (ПНР) — «Семья в сельском локальном обществе»; В. Попроцкой (ПНР) — «Трансмиссия культуры в семье»; Л. М. Дробижевой (СССР) — «Приобщение к культуре в семье. Некоторые итоги изучения проблемы в рамках Международного проекта „Направления и тенденции культурного развития в современном обществе“»; П. Сабо (ВНР) — «Изучение сельской семьи в Венгрии»; Г. Штробаха (ГДР) — «Исследование проблем семьи этнографами ГДР»; Л. В. Марковой (СССР) — «Опыт сравнительного анализа семейной обрядности у некоторых народов СССР и болгар»; Б. Филовой (ЧССР) — «Проблемы изучения роли современной семьи в передаче традиций».

В большинстве докладов содержались обобщения уже опубликованных исследований по проблемам семьи. Основное внимание было сосредоточено на вопросах передачи культурного наследия в семье (доклады М. Бернацкой, В. Попроцкой, П. Сабо, Л. В. Марковой).

Практически все выступавшие указывали, что семья в современном обществе не является самостоятельной, замкнутой ячейкой, в которой происходит воспроизводство культурных традиций и формируется этническое самосознание. Громадное влияние на этнокультурные процессы оказывают социальные изменения, различные средства массовой информации, школа, производственный коллектив, этническая среда. В докладах ученых из ПНР особо подчеркивалась связь семьи с локальной средой, особенно в условиях села. Так, М. Бернацка рассмотрела эту связь на примере сельской семьи в Подлесье и в Бенчадах. Она подчеркнула необходимость исторического подхода к изучению семейной жизни и функций семьи.

О тесной связи социальных изменений в селе с жизнью семьи говорила и П. Сабо, рассказавшая об опыте этнографов Венгрии, изучающих хозяйственную и социально-культурную жизнь в селах, жители которых работают в кооперативных объединениях и госхозах.

Семья передает не только давно стабилизировавшиеся, бытующие в ней привычки, обычаи, обряды, но и соционормативную культуру современного общества, которую она аккумулирует и «воспроизводит».

¹ См. «Сов. этнография», 1975, № 1; 1978, № 6.

Опираясь на данные исследований польских этнографов и социологов, особенно ученых, работающих в Университете в Познани, В. Попроцка показала, что семья выполняет роль транслятора культуры, но в современном обществе влияние семьи не столь всеобъемлюще, как в XIX в. Разделение общественных и личностных ролей в семье изменяет уклад семейной жизни, отношение к молодежи. В настоящее время наблюдается существенная разница в культуре детей и дедов. По данным исследований в Польше, в семьях, где родители более образованны и квалифицированы, их культурное влияние на детей сильнее.

В этом отношении наблюдения польских ученых в значительной мере совпадают с результатами массовых этносоциологических исследований у народов СССР, отметила Л. М. Дробижева. В своем докладе она обобщила результаты этносоциологических исследований, проведенных Институтом этнографии АН СССР в рамках Международного проекта, осуществляемого по линии Европейского центра по координации исследований и документации в социальных науках (Венский центр)².

Активизация производственных и общественных ролей родителей, прежде всего женщин, ведет к изменению ролей и распределения обязанностей в семье (сходные тенденции отмечались на примерах семей молдаван, русских, эстонцев).

Изучение мнений, оценок не только родителей (отцов и матерей), но и детей (в возрасте 13—17 лет из тех же семей), проводившееся в Эстонской ССР по программе Венского центра, показало, что оценки детей и родителей в отношении организации внутрисемейной жизни в целом совпадают. Семью в современных условиях сплачивают главным образом духовные связи: взаимная привязанность, общность взглядов по многим вопросам, в том числе и общие национально-культурные ориентации. Исследование показало, что матери, как правило, больше, чем отцы, влияют на выбор профессии и формирование художественных вкусов детей.

Традиционная культура больше передается в семье через нормы внутрисемейного общения. Немалое значение имеет воспитание интереса к истории народа и его культуре (любовь к народной музыке, песням, танцам и т. п.). Причем первое и второе характерно как для русских, так и для эстонских семей, последнее — больше для эстонцев. В целом же зафиксировано существенное сходство в культурной жизни семей эстонцев и русских в республике. Значительно заметнее различается жизнь семьи в зависимости от городских и сельских условий, а также социального положения членов семьи.

Л. В. Маркова сделала попытку обосновать взаимосвязь изменений в жизни семьи в целом, происходящих под влиянием развития общества, с трансформацией семейной обрядности. В основу доклада был положен материал, полученный советскими этнографами при исследовании современной семейной обрядности ряда народов Кавказа, Средней Азии, Прибалтики, восточных славян и болгар. У всех этих народов в условиях социалистического строя прослеживаются сходные типологические тенденции развития народной культуры. В процессе трансформации семейной обрядности сохраняются многие этнические особенности выражения ее смысла и в то же время известная общность некоторых ее аспектов. Л. В. Маркова акцентировала внимание на необходимости комплексного подхода к изучению семейной обрядности. Она отметила, что из обрядового комплекса выпадают именно те элементы, которые не соответствуют современному стилю жизни. В докладах советских специалистов, таким образом, была показана возможность сравнительного изучения семьи у разных народов. На эффективность такого подхода к изучению этнокультурных процессов в целом обратил внимание в ходе дискуссии Ю. В. Бромлей.

Доклады Б. Филовой и Г. Штробаха были посвящены поискам путей для совместного международного исследования проблем семьи.

Б. Филова остановилась на методологических проблемах осуществления проекта, который готовился в Словакии по теме «Современная семья как среда бытования традиций». Она отметила, что само понимание традиций в социальной жизни, в том числе народных традиций, требует разработки. При подготовке исследований необходимо предусмотреть изучение всех бытующих ныне традиций, а не только «гуманистических»

² Руководитель исследования и сдиректор исследовательского проекта от социалистических стран — Ю. В. Арутюнян.

традиций. Для понимания бытовых традиций к ним следует подходить исторически, при этом целесообразно соединить усилия этнографов и фольклористов.

Б. Филова подчеркнула практическую значимость исследования проблемы, ибо семья и в современных условиях способна воспитывать гражданственность, необходимые обществу нравственные устои. Словацкие этнографы и фольклористы имеют возможность, сказала докладчица, включиться в совместное исследование социалистических стран по тем проблемам семьи, которые связаны с разворачиванием этнокультурных процессов.

То же мнение выразил и Г. Штробах, говоривший о близкой к проблемам семьи тематике исследований в ГДР. Изучение отдельных аспектов жизни семьи, сказал он, может быть включено в программу исследования быта рабочих этнографами ГДР. В комплексном исследовании быта трудящихся Магдебурга предусмотрена специальная тема о структуре семьи; основной упор делается на наследование и преобразование традиционных форм духовной культуры, на проблемы воспитания детей. Последнее важно, поскольку посредством воспитания передаются нормы взаимоотношений членов семьи, традиции в материальной культуре и традиционные нравственные ценности. Эта же тема может быть связана и с изучением обрядов, праздников.

Г. Штробах высказался за комплексное изучение всех проблем семьи, связанных с «воспроизводством» этноса. Он отметил, что при изучении культурного досуга семьи в ряде работ ученых ГДР предполагается также исследование места телевидения и других средств массовой информации.

Идею соединения и координации усилий при изучении роли семьи в этнокультурных процессах поддержали В. Хаджиниколов (НРБ), М. Бернацка (ПНР), М. Каспер (ГДР), П. Сабо (Венгрия).

Выступившие в дискуссии К. Фойтик, Э. Хорватова, А. Робек (ЧССР) отмечали, что в методологическом отношении мы не можем изучать проблемы семьи в отрыве от развития общества. Здесь обнаруживаются точки взаимодействия этнографии с социологией.

Ю. В. Бромлей подчеркнул, что во всем мире возникают проблемы соотношения смежных наук, в частности этнографии и социологии. Изучение традиционно-бытовой тематики является предметной зоной этнографии. Но при этом традиции не сводятся лишь к архаическим чертам быта, они включают и те устойчивые компоненты в повседневной жизни, которые, в частности, возникли под воздействием профессиональной культуры.

Обсуждение докладов и информационные выступления на симпозиуме показывают, что тематика этнографического изучения современности в разных государствах различается, но при этом имеет достаточно много общего для того, чтобы ряд тем, в том числе по проблемам семьи, разрабатывать по согласованным программам. Выполнив решения предыдущих совещаний по этнографическому изучению современности, сотрудники Института этнографии АН СССР подготовили предварительный вариант — проспект изучения темы «Роль семьи в этнокультурных процессах в условиях социализма», который в свою очередь является частью общей темы «Этнокультурные процессы в условиях социализма», включенной в план долгосрочного сотрудничества социалистических стран. В проспекте учтен опыт разработки проблем семьи не только в Советском Союзе, но и в других социалистических странах. Он также согласован с программой исследования, которое осуществляется как межевропейское по линии Венского центра по координации исследований и документации в социальных науках.

Участниками симпозиума было принято решение обменяться мнениями по поводу этого проекта после его обсуждения в каждой из стран — участниц Международного комитета по этнографическому изучению современности.

После обмена мнениями можно начать новые исследования с учетом идей и методики, содержащихся в проекте и в уже осуществляемых по этому проекту исследованиях. Наконец, следует разработать ряд тем проекта по ранее изученным материалам (в зависимости от возможности каждой страны). Одним из этапов в работе будет подготовка докладов к предстоящему симпозиуму «Этнокультурные процессы в рамках семьи» (1982 г., ЧССР), которые предполагается опубликовать.

Во время симпозиума состоялись два рабочих заседания Международного комитета по этнографическому изучению современности. Был заслушан отчет секретаря Ко-

митета Д. Тодорова о деятельности Комитета в 1974—1979 гг., когда Комитет работал при Болгарской Академии наук.

Секретариат Комитета готовит выпуск двух бюллетеней с информацией об основных направлениях изучения современности в социалистических странах и библиографией по этой проблематике. Они будут изданы Болгарской Академией наук.

В соответствии со статутком Комитета (по истечении пятилетнего срока) избран новый секретарь Международного комитета — директор Института этнографии АН ЧССР А. Робек. Секретариат в течение предстоящих пяти лет будет работать при Академии наук ЧССР.

Л. М. Дробичева

ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЕ И ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»

В конце октября 1979 г. в Кишиневе проходила Всесоюзная научная конференция «Национальное и интернациональное в современном мире», организованная Научным советом по национальным проблемам при Президиуме АН СССР и его Молдавским отделением. В конференции приняли участие философы, историки, этнографы, социологи, лингвисты, искусствоведы Москвы, многих союзных и автономных республик, секретари горкомов и райкомов партии, актив идеологических работников Молдавии.

Открывая конференцию, директор Института этнографии АН СССР акад. Ю. В. Бромлей отметил, что она проводится в свете задач, обсуждавшихся на Всесоюзном совещании идеологических работников. На совещании, сказал он, подчеркивались огромная важность формирования у советских людей интернационалистского мировоззрения, чувства гордости за нашу социалистическую Родину, значение дальнейшего укрепления братской дружбы народов. В настоящее время, в условиях обострения идеологической борьбы на международной арене, вопросы патриотического и интернационального воспитания трудящихся приобретают особую актуальность.

Проблеме взаимодействия национального и интернационального на конференции было посвящено более 70 докладов, сообщений и выступлений.

С докладом «Роль партии в осуществлении ленинской национальной политики» выступил первый секретарь ЦК Компартии Молдавии И. И. Бодюл. На примере Молдавии он показал благотворные результаты ленинской национальной политики. Благодаря заботе партии о решении экономических проблем национальных республик, благодаря эффективной помощи со стороны всех братских республик, Молдавская ССР создала свою социалистическую экономику, преодолела былую отсталость и стала одним из развитых регионов страны.

Особое внимание И. И. Бодюл уделил роли КПСС в разработке теоретических вопросов развития национальных отношений в СССР, обеспечении правильного сочетания общесоюзных и республиканских интересов в народном хозяйстве, в размещении производительных сил, решении социальных проблем. Свою практическую деятельность партия неразрывно связывает с развитием интернациональных черт у советского человека, с созданием такого морально-нравственного климата, такой атмосферы в стране, при которой нет и не может быть места шовинизму, национализму, местничеству и другим антиподам интернационализма.

В докладе «Процессы интернационализации в современном мире» Ю. В. Бромлей указал на важность систематической разработки методолого-терминологических аспектов проблемы. Он остановился на вопросе разграничения понятий «интернациональный», «интернационализм», «интеграция» и др. Экономическая интеграция, подчеркнул он, это особая форма интернационализации хозяйственной жизни в современных условиях. В развитых капиталистических и в освободившихся странах процесс экономической интеграции протекает при обострении межимпериалистических противоречий. Ю. В. Бромлей рассмотрел большое многообразие этнических процессов, их темпов и разновидностей, обусловленное неравномерностью социально-экономического