

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЮНЕСКО ПО СОЦИАЛЬНОМУ И КУЛЬТУРНОМУ РАЗВИТИЮ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В XIX—XX ВЕКАХ

С 26 сентября по 5 октября 1972 г. в Ашхабаде проходила Международная научная конференция ЮНЕСКО по проблемам социального и культурного развития стран Центральной Азии в XIX—XX вв. Для участия в форуме ученых в столицу Туркменистана прибыло свыше 300 ученых и деятелей культуры из 23 стран. Советская делегация была представлена учеными Москвы, Ленинграда, советских республик Закавказья, Средней Азии, Казахстана, Бурятии, Тувы. В работе конференции приняли участие посол Индии в СССР К. Шелванкар и посол Пакистана в СССР С. Х. Дехлави.

В адрес участников этого научного форума поступило приветствие от Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного. В приветствии отмечалось, что «конференция имеет важное значение для дальнейшего глубокого изучения исторических процессов, происходящих в странах Азии. Нам доставляет особое удовольствие принимать участников конференции в столице Туркменистана, одной из советских среднеазиатских республик, в канун празднования 50-летия образования Союза Советских Социалистических Республик. Выражаю надежду, что богатый опыт социально-экономических преобразований и культурного строительства в Советских республиках Средней Азии послужит делу социального и культурного прогресса народов азиатского континента.

Нет сомнения, что ваша конференция явится плодотворной встречей деятелей науки и культуры и внесет важный вклад в дальнейшее укрепление международного сотрудничества»¹.

Пожелания успешной работы участникам конференции содержались в посланиях шаха Ирана, президента Пакистана, посла Афганистана в СССР, председателя Международного союза востоковедов, академий наук различных стран, а также виднейших деятелей науки и культуры.

Участников конференции приветствовал специальный представитель генерального директора ЮНЕСКО Н. Бамаат.

От имени Президиума Верховного Совета Туркменской ССР и правительства республики с приветствиями и пожеланиями плодотворной работы выступил председатель Президиума Верховного Совета ТССР А. Клычев.

Председателем конференции был избран директор Института востоковедения АН СССР академик Б. Г. Гафуров, заместителями председателя — президент Академии наук ТССР П. Азимов, А. Х. Хабиби (Афганистан), И. Рахман (Индия), Р. Сиддики (Пакистан), Ш. Нацагдорж (МНР), Д. Косев (Болгария), Л. Базэн (Франция).

В день открытия форума с большим докладом «Социально-культурное развитие народов Средней Азии и Казахстана в новейшее время» выступил член Президиума Верховного Совета Туркменской ССР, депутат Верховного Совета СССР М. Гапуров².

Докладчик на широком социальном фоне показал, какие огромные изменения произошли в положении народов Средней Азии и Казахстана за рассматриваемый период. Если к началу XIX в. народы этого региона находились на докапиталистической стадии развития, то в настоящее время в условиях социализма высокого уровня достигли промышленность и сельское хозяйство, что позволило им занять важное место в экономическом потенциале всей страны. Велики культурные достижения народов Средней

¹ «Правда», 27 сентября 1972 г.

² См.: М. Гапуров, Социально-культурное развитие народов Средней Азии и Казахстана в новейшее время, Международная конференция по социальному и культурному развитию стран Центральной Азии в XIX—XX вв. (Ашхабад, 26 сентября — 5 октября 1972 г.), Москва, 1972 г. К открытию конференции на русском и английском языках опубликованы также доклад П. А. Азимова (Ашхабад) и Ю. Д. Дешериева (Москва) «Советский опыт развития национальных культур на базе родных языков» и «Тезисы докладов ученых СССР».

Азии и Казахстана. М. Гапуров уделил особое внимание проблеме формирования наций нового типа. Возникновение новых наций в Средней Азии и Казахстане — результат действия общих объективных закономерностей. Важнейшие из них — победа социалистической революции и установление диктатуры пролетариата под руководством марксистско-ленинской партии, преобразование всего уклада жизни на базе общественной собственности и высокого уровня индустриального развития, уничтожение частной собственности и эксплуатации человека человеком; установление политического суверенитета данной нации или содружества наций на принципах добровольности и равноправия; утверждение и торжество социалистической идеологии; создание и развитие социалистической по содержанию и национальной по форме культуры; формирование и утверждение новых традиций и обычаев.

М. Гапуров привел многочисленные факты и цифры, показывающие, как удовлетворяются постоянно растущие материальные и духовные потребности народов Средней Азии и Казахстана. «Программа дальнейшего движения нашей страны по пути к коммунизму, намеченная XXIV съездом КПСС, раскрывает перспективы нового могучего расцвета культуры народов Средней Азии и Казахстана, как и всех народов нашей страны... Опыт социалистического строительства в республиках Средней Азии и Казахстана неопровержимо доказал не только возможность ускоренного развития ранее отсталых народов и перехода к социализму, минуя капитализм, но и выявил конкретные пути, формы и методы этого процесса. В этом, собственно, всемирно-историческое значение нашего опыта», — сказал в заключение М. Гапуров.

На пленарных заседаниях были заслушаны доклады: Б. Г. Гафурова — «Основные этапы историко-культурного развития народов Центральной Азии», известного индийского писателя С. Захира — «Индийская прогрессивная литература в борьбе за независимость Индии и прогресс», М. С. Асимова (Душанбе) — «Решение национального вопроса в Советской Средней Азии», Р. Сиддики (Пакистан) — «Развитие науки и образования в Пакистане», Ш. Нацагдоржа (МНР) — «Советско-монгольские отношения», Т. Атаева (Турция) — «Антиимпериалистические идеи в трудах К. Ататюрка и их значение для Азии», А. Садыкова (Ташкент) — «Развитие науки в Узбекистане», К. Г. Каракеева (Фрунзе) — «Развитие народного образования и науки в Советском Кыргызстане», П. А. Азимова (Ашхабад) и Ю. Д. Дешериева (Москва) — «Советский опыт развития национальных культур на базе родных языков», М. Б. Базарбаева (Алма-Ата) — «Роль искусства в общественном развитии народов Средней Азии и Казахстана», Б. Пальвановой (Ашхабад) — «Изменение положения женщин в Советских республиках Средней Азии и Казахстане в условиях социально-экономического прогресса», С. Риштина (Афганистан) — «Связи между пуштунской и персидской литературами», Л. Н. Мирошников (Москва) — «Советский Союз и страны Центральной Азии: к вопросу об основах внешнеполитических отношений», М. К. Камилова (Душанбе) — «Развитие национального и интернационального моментов в культуре народов Средней Азии в условиях перехода к социализму, минуя капиталистическую стадию развития», Д. Д. Лубсанова (Улан-Удэ) — «Достижения востоковедных исследований в Бурятской АССР».

На конференции работали две секции: «История, социальное и культурное развитие» и «Литература и искусство». Остановимся сначала на докладах, обсуждавшихся на первой секции.

И. И. Муминов (Ташкент) выступил с докладом «К изучению истории общественно-философской мысли в Узбекистане конца XIX и начала XX вв». Доклад вызвал живой интерес. В его обсуждении приняли участие зарубежные и советские ученые, осветившие в своих выступлениях ряд важных философских течений в общественной мысли народов Средней Азии.

С докладом «О роли национально-государственного размежевания в процессах этнического развития народов Средней Азии и Казахстана» выступила Т. А. Жданко (Москва). Как было отмечено в докладе, этот важный акт национальной политики Советского государства увенчался полным успехом, благодаря глубокому научно-теоретическому обоснованию национального размежевания, соблюдению принципа добровольности при его проведении и вступлению вновь образованных республик в Союз ССР. В настоящее время, подчеркнула Т. А. Жданко, продолжается двудесятилетний процесс дальнейшего расцвета социалистических наций и их постепенного сближения — экономического сотрудничества, обмена материальными и духовными ценностями, взаимообогащения культур. Усиливается взаимовлияние, интернационализация всего уклада жизни народов. Их национальные особенности органически сочетаются с интернациональными, социалистическими, общесоветскими чертами и традициями.

А. А. Росляков посвятил свое выступление проблемам развития социальной структуры народов Средней Азии и Казахстана. Он отметил, что эта структура за последние 75 лет определялась двумя взаимосвязанными процессами: а) переходом от традиционного земледелия, экстенсивного кочевого скотоводства и ремесла к крупному высокомеханизированному сельскохозяйственному и индустриальному производству; б) переходом от полупатриархальных, полфеодалных отношений и колониального рабства к социалистическому общественному строю. В заключение докладчик сделал вывод: прежняя социальная структура народов Средней Азии и Казахстана, типичная для докапиталистических отношений и сложившаяся на базе полунатурального хозяйства, сменилась в настоящее время структурой развитого социалистического общества,

располагающего могучими производительными силами, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве при высоком культурном уровне масс.

Социальная структура населения Средней Азии и Казахстана в XX в. была рассмотрена в докладе В. П. Шерстобитова, Н. Е. Бекмахановой, Г. Е. Трапезникова (Москва). Авторы проанализировали взаимосвязь демографических и социальных явлений и пришли к заключению, что социально-демографические показатели весьма рельефно показывают важные социальные сдвиги, характеризующие возрастание социальной однородности советского общества.

В обсуждении докладов А. А. Рослякова, В. П. Шерстобитова, Н. Е. Бекмахановой, Г. Е. Трапезникова приняли участие ученые СССР, Югославии, Дании, Швейцарии, Франции.

Коллектив казахских ученых в составе Б. Н. Абишевой, А. Н. Нусупбекова и С. Б. Нурмухамедова сделал доклад о социальном прогрессе казахского народа в советскую эпоху. Начало коренным социально-экономическим преобразованиям в Казахстане было положено, как отмечено в докладе, победой Великой Октябрьской социалистической революции, открывшей новую эру в истории человечества. Строительство нового общества потребовало реконструкции всего народного хозяйства на новой, более высокой материально-технической основе. Социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства явились решающими факторами формирования новой социалистической материальной и духовной культуры. Благодаря организаторской работе партии и творческому труду народа край кочевников превратился в цветущую социалистическую республику.

С большим интересом был встречен доклад Б. В. Андрианова (Москва) и А. Р. Мухамеджанова (Ташкент) — «Новая жизнь земель древнего орошения». Участникам конференции были сообщены данные о широком строительстве ирригационных сооружений в годы Советской власти. В ходе дискуссии, развернувшейся после прочтения доклада, были подняты такие вопросы, как план переброса вод сибирских рек в Среднюю Азию, экономические и социальные последствия сооружения ирригационных систем.

«Социально-экономическое значение освоения пустынных земель Средней Азии» — вот тема выступления директора Института пустынь АН ТССР А. Бабаева и учено-этнографа А. Оразова (Ашхабад). Многочисленные вопросы, заданные докладчикам, свидетельствовали о том, что ученые и деятели культуры зарубежных стран хотят как можно полнее изучить опыт советского народа в самых различных областях экономики и культуры.

Я. Р. Винников (Москва) в докладе «Традиционное и новое в современной культуре туркмен и некоторые закономерности ее развития» отметил, что в результате этнографического исследования исторического опыта в области советского культурного строительства в Туркмении и других республиках Средней Азии выявились некоторые общие закономерности.

С. Мураками (Токио) в сообщении «Козуи Отани и экспедиция Отани в начале XX в.» рассказал об экспедиции японского буддистского деятеля Козуи Отани в Среднюю Азию и об изучении Средней и Центральной Азии японцами.

Ф. Сюмер (Турция) прочитал доклад «Турецкие источники о Туркменистане и Хивинском ханстве во второй половине XIX в.». А. Н. Мирзоев (Душанбе) в сообщении «Привлечение исторических источников сопредельных стран для выяснения некоторых вопросов истории Средней Азии» подчеркнул, что использование таких источников должно стать непременным условием работы над историей этого региона.

Оживленная дискуссия развернулась вокруг проблем, поднятых индийским ученым Д. Каушиком в докладе «Развитие социально-этнических отношений в Советской Средней Азии и Индии». В центре дискуссии стоял вопрос о признаках нации и путях ее формирования.

А. Х. Дани (Пакистан) в интересном докладе «Изменение социальной структуры в Пакистане» рассказал о том новом, что внес XX в. в социальную структуру Пакистана.

А. И. Левковский (Москва) в сообщении «Социально-экономическая значимость урбанизации (из специфики классовых отношений в Индостане)» подчеркнул, что новая и новейшая история стран Востока, в первую очередь Индостана, демонстрирует колониальный тип урбанизации, существенно отличный от классического западнокапиталистического типа. Показав становление города в Индии колониального и полуколониального периодов, развитие его социально-экономической структуры, докладчик пришел к выводу, что капиталистический путь давно не признается в странах Востока как единственно возможный, что победа Октябрьской революции показала «реальность и успешность развития и социалистического города, и социалистической урбанизации».

О необходимости исследования опыта аграрных преобразований в советских республиках Средней Азии и Казахстане для изучения социального аспекта аграрных преобразований в странах Южной Азии весьма убедительно говорил Г. Г. Котовский (Москва).

Грузинский ученый З. М. Шерашенидзе посвятил свое выступление истории создания афганского независимого государства.

О некоторых аспектах деятельности выдающегося мыслителя и общественного деятеля Афганистана аль-Афгани по организации и вовлечению масс в освободительную

борьбу против английского империализма во второй половине XIX в. рассказала Н. Р. Кедди (США).

Л. П. Элвелл-Саттон (Англия) в докладе «Семейные отношения в изображении народной персидской литературы» сделал интересный вывод о том, что народные сказки и предания могут быть ценным источником для познания семейных отношений и быта у изучаемых народов и играют определенную роль при формировании мировоззрения у подрастающего поколения.

Р. А. Сеидов (Баку) рассмотрел в своем сообщении особенности формирования иранской буржуазии в конце XIX — начале XX в. и отметил, что совокупность объективных и субъективных факторов социально-экономического развития Ирана породила такую поэтапную схему формирования его классов: торговая буржуазия — рабочий класс — промышленная буржуазия (последняя складывается в основном в конце 20-х — 30-х годах нашего века).

«Деятельность просветителей в Иране в конце XIX в.» — тема выступления Г. М. Еганяна (Ереван). Как было отмечено, передовые мыслители и просветители Ирана конца XIX в. явились идеологическими предвестниками иранской революции 1905—1911 гг.

Характеристике изменений в жизни народов Ирана, происшедших в последние десятилетия были посвящены доклады Дж. Б. Логашовой (Москва) «Социальные и культурные изменения в северо-восточном Иране (Мазандеран-Горган)» и В. В. Трубецкого (Москва) «Хозяйственные и социальные изменения в жизни кочевников и полукочевников Ирана».

Много интересных докладов было заслушано на секции «Литература и искусство». Особое внимание присутствующих привлекли доклады известного французского ученого Л. Базена о путях формирования современного туркменского языка и американского ученого Г. К. Таунсенда о прогрессивном опыте республик Советского Кавказа в области двуязычного обучения в школах, как наиболее эффективного метода преодоления языкового барьера. Видный пакистанский ученый, общественный деятель и журналист Сибте Хасан в ходе обсуждения докладов поделился своими размышлениями о языковой ситуации в современном Пакистане и подчеркнул, что опыт советских народов, стоящих на пороге 50-летия образования СССР, представляет большую ценность для народов развивающихся стран.

Актуальной проблеме отражения традиций классической литературы и фольклора в современной советской литературе были посвящены доклады М. Шукурова (Душанбе) «Роль традиций классической литературы в формировании таджикской реалистической прозы», Х. Г. Королгу (Москва) «Фольклор в развитии художественной прозы литератур народов Средней Азии (XIX—XX вв.)», А. И. Уланова (Улан-Удэ) «Бурятская литература сегодня». Во время обсуждения этих докладов зарубежные ученые отмечали, что опыт советских младописменных литератур может быть широко использован в литературах зарубежного Востока, особенно у народов, не имеющих многовековых поэтических традиций.

Важная теоретическая проблема — соотношение национальных и интернациональных традиций в современных литературах центрально-азиатского региона — была поставлена в докладах И. С. Брагинского (Москва) и З. Ансари (Индия). Сравнительное изучение позволяет ясно проследить специфику в развитии современных литератур в условиях социалистического и капиталистического общества.

Богатым традициям литературы на фарси, дари и таджикском языке посвятил свое сообщение чехословацкий ученый И. Бечка. Он подчеркнул, что эти родственные литературы оказали большое влияние на развитие многих литератур народов Средней Азии, Ирана, Афганистана и Индии.

Ш. Ахмад (Индия), выступивший с обзором развития персоязычной литературы в Индии, проанализировал глубокие связи этой литературы как с персидской, так и с исконно индийскими литературными традициями.

Югославский ученый Б. Джурджев представил участникам конференции исторический обзор изучения персоязычной литературы в Боснии и Герцеговине.

Об успехах польского востоковедения в изучении тюрко- и ираноязычных языков и литературы рассказала М. Зайончковская-Хансель (Варшава).

О традициях казахской народной музыкальной культуры и ее влиянии на становление современной казахской музыки сообщила М. М. Ахметова (Алма-Ата).

«К проблеме соотношения западного и восточного влияний в становлении романа урду» — тема выступления А. Г. Сухочева (Москва). Докладчик опроверг установившееся мнение о том, что роман урду возник только под влиянием европейской литературы, и показал национальные корни этого жанра. О творчестве Абдуль-Хасема Шимрани — первого поэта Ирана, писавшего о В. И. Ленине, рассказал И. А. Ибрагимов (Баку).

«Пути развития искусства в Пакистане» — тема доклада пакистанского ученого А. Х. Дани. Интересный иллюстративный материал — цветные диапозитивы — дал возможность искусствоведам отметить близость творчества ряда пакистанских художников как к персидской, так и к индийской школам живописи.

О критическом освоении художественного наследия и отображении современности в монгольском изобразительном искусстве рассказала И. И. Соктеева (Улан-Удэ).

Э. А. Новгородова (Москва) представила доклад «„Звериный стиль“ в искусстве народов современной Центральной Азии». Проблемы развития орнаментального

искусства, в частности его генетические истоки, были рассмотрены в докладе Н. Сэр-Оджавы (МНР).

Современное состояние народного декоративно-прикладного искусства туркмен было освещено в иллюстрированном диапозитивами докладе Г. П. Васильевой (Москва). Участники конференции смогли убедиться в высоком мастерстве ковровщиц, изготовителей кош, украшений и других предметов быта туркмен.

Б. В. Веймарн (Москва) в докладе «Новаторство и традиции в изобразительном искусстве Казахстана и республик Средней Азии» на обширном иллюстративном материале показал, что художники этого региона, опираясь на художественные традиции своего народа и достижения русской реалистической живописи, достигли огромных успехов за годы Советской власти. Художники Средней Азии и Казахстана встречают 50-летие СССР замечательными успехами, которые стали возможны благодаря гармоничному сочетанию бережно сохраненной национальной специфики и интернациональному по своей сущности подходу к созданию высокогуманистических произведений искусства.

На одном из заседаний секции участники конференции познакомились с творчеством выдающегося туркменского поэта и философа конца XIX — начала XX в. Келише Г. О. Чарыев (Ашхабад) проанализировал философские искания поэта-гуманиста, атеистические мотивы в его поэтическом наследии.

С. И. Погабенко (Москва) выступил с интересным сообщением «О социальном содержании изобразительного искусства современной Индии». О становлении национальной архитектуры Индии нового времени рассказала А. А. Корockая (Москва).

Невозможно в короткой информации о столь важной Международной научной конференции даже перечислить все доклады, прочитанные на заседаниях двух секций. Однако хочется еще выделить некоторые этнографические доклады, представленные учеными среднеазиатских республик. Это доклады С. Камалова (Нукус) «К истории взаимоотношений народов низовьев Амударьи в XIX и начале XX в.», М. Хамиджановой (Душанбе) «Прошлое и настоящее ягнобцев», М. Сушанло (Фрунзе) «Культурно-экономические преобразования у малых народов Средней Азии и Казахстана». Авторы отмечали, что все народы изучаемого региона вносят посильный вклад в построение коммунистического общества в СССР. Современный этап развития взаимоотношений народов Средней Азии и всей страны в целом характеризуется все более усиливающимся процессом сближения народов. Необходимую основу этого процесса, как отметил М. Сушанло, создают экономическое сотрудничество и культурные связи между большими и малыми народами, входящими в многонациональную семью — Союз Советских Социалистических Республик.

Специальное заседание конференции было посвящено вопросам международного сотрудничества.

С докладом о работе настоящей конференции и перспективах дальнейшего сотрудничества ученых с целью осуществления намеченной ЮНЕСКО программы изучения культур народов Центральной Азии выступил представитель секретариата ЮНЕСКО В. Тюрин. В обсуждении его доклада выступили ученые разных стран: А. Сумбатзаде, Д. Д. Лубсанов, Ю. Л. Аранчин (СССР), Л. Базэн и И. Меликофф (Франция), Р. Сиддики и Ф. А. Фазз (Пакистан), Ф. Багирзаде (Иран), Ш. Мустаменди (Афганистан), Р. Рахул (Индия). Все участники дискуссии отмечали необходимость продолжать начатые исследования истории и культуры в Кушанскую эпоху, а также изучать вклад народов Центральной Азии в мировую цивилизацию. С целью привлечения большего внимания ученых и деятелей культуры разных стран к этим проблемам в 1973 г. в Монгольской Народной Республике предполагается провести Международный симпозиум о роли культуры кочевых народов в мировой цивилизации. Кроме того, предполагается в рамках ЮНЕСКО отметить юбилей выдающихся мыслителей прошлого — аль-Бируни, аль-Фараби, Амир Хосрова Дехлеви. Выступившие в дискуссии по международному сотрудничеству отмечали необходимость создания Международной ассоциации по изучению Центральной Азии; были сделаны также рекомендации о скорейшем издании трудов Ашхабадской конференции и коллективных исследований ученых разных стран, об увеличении выпуска научно-познавательной литературы о странах Центральной Азии.

На заключительном заседании конференции выступил с докладом Б. Г. Гафуров. Он отметил, что во многих странах мира внимательно следили за ходом конференции. Это вполне понятно, так как собравшиеся на международный форум ученые стремились к глубокому исследованию истории и культуры народов Центральной Азии, к объективной оценке вклада каждого народа в мировую цивилизацию. Б. Г. Гафуров подчеркнул, что хотя на конференции были и острые дискуссии, ее участники исходили из интересов науки и прогресса, стремились понять взгляды коллег, развивать международное сотрудничество, потому что высокий долг ученых — служить благородным идеалам социального прогресса.

Специальный представитель генерального директора ЮНЕСКО Н. Бамаат в заключительном слове дал высокую оценку работы конференции и подчеркнул, что она открывает новые перспективы для изучения культуры народов Центральной Азии, которые начались по программе ЮНЕСКО шесть лет назад. При утверждении своей программы ЮНЕСКО исходило из 2 задач. Одна из них — комплексное изучение стран Центральной Азии, что возможно лишь в рамках международного сотрудничества.

Эта цель, по мнению Н. Бамата, достигнута, так как в разработке научных проблем центральноазиатского континента принимают участие ученые 23 стран. Вторая и основная цель — добиваться взаимопонимания между народами во имя мира, во имя прогресса. Итоги Ашхабадской конференции будут в самое ближайшее время проанализированы на генеральной конференции ЮНЕСКО с участием всех государств — членов ЮНЕСКО, причем будут даны рекомендации по дальнейшей разработке важнейших проблем современного развития. Генеральный директор ЮНЕСКО, как отметил Н. Бамат, выражает признательность за хорошую организацию работы конференции. Для международной организации интересно и важно, что такая представительная конференция впервые проведена в столице Советской Туркмении.

В дни работы конференции ее участники познакомились с различными выставками. После посещения выставки «Народное и декоративно-прикладное искусство Средней Азии и Казахстана» известный пакистанский поэт, лауреат Международной Ленинской премии мира Фаиз Ахмад Фаиз заявил: «Я счастлив посетить такую прекрасную выставку, на которой в гармоничном единстве показано своеобразное искусство народов Средней Азии и Казахстана. Оно — свидетельство истинного возрождения народов за годы Советской власти». П. Сантливр (Швейцария) отметил, что в Средней Азии «народное искусство процветает. Исключительно высоко мастерство и тонкость художественного вкуса народных умельцев». С. Мураками (Япония) сказал: «Я уверен, что будущее Советской Средней Азии, развивающей древние национальные традиции, ясно и безоблачно. Я приложу все силы, чтобы внести свой вклад в дело развития дружбы и культурного сотрудничества между народами Советских среднеазиатских республик и Японии.»

Участники конференции присутствовали на открытии выставки книг республик Средней Азии и Казахстана, которая совпала с Международным годом книги. Эта экспозиция — яркое свидетельство развития книгоиздательского дела, роста культуры в республиках Средней Азии и Казахстана.

В залах Туркменского Государственного музея изобразительных искусств демонстрировались произведения художников Узбекской, Казахской, Киргизской, Таджикской и Туркменской республик.

Участники конференции были также гостями Декады кинофильмов республик Средней Азии и Казахстана.

Большая группа участников конференции совершила поездку в древний Мерв, где осмотрела мавзолей султана Санджара, построенный в XII в. После осмотра мавзолей гости побывали в целинном совхозе «Москва» Байрам-Алийского района. Из совхоза гости на катерах совершили поездку до Мары. «Там, где были пески, пролегла водная артерия. Никто из нас никогда не мечтал пересечь пустыню на пароход. Это было поразительно!» — заявил Н. Бамат.

Программа Международной конференции позволила совершить увлекательную поездку на городище Ниса, упоминаемое еще античными и средневековыми авторами, и на уникальное Бахарденское озеро.

Многочисленные встречи с трудящимися республики, студентами высших учебных заведений, членами творческих союзов позволили зарубежным гостям получить более полное представление о жизни советской Туркмении. Можно было бы привести многочисленные высказывания участников конференции, в которых выражено восхищение увиденным. Елена Каррер Д'Анкос, профессор Института политических наук и Парижского университета, автор ряда работ по истории Средней Азии заявила: «Мне здесь особенно понравились две вещи. Первое — устойчивость добрых традиций, неизблемость благородных вековых обычаев, которые проявляются не только внешне (в одежде, в быту), но и имеет крепкие корни в душе каждого жителя республики (чувство достоинства, неподдельное, искреннее уважение к старшим, к „аксакалам“, как здесь говорят, гостеприимство, доброжелательность и т. д.). Второе — современная, довольно высокая, на мой взгляд, культура всего народа. Сплав новизны и старины, единство прекрасного прошлого и новой цивилизации — вот что, на мой взгляд, означает современная туркменская культура. Я бы хотела перенести ее в Европу и уверена, что европейцы многое переняли бы у туркмен (и у других народов Средней Азии). Ашхабад — один из самых прекрасных городов, увиденных мной. Это город-сад, в котором человеку легко дышать и приятно жить».

В заключение работы конференции было принято приветствие советскому народу, в котором говорится:

«Мы, ученые и деятели культуры разных стран мира, участники Международной научной конференции ЮНЕСКО по социальному и культурному развитию стран Центральной Азии в XIX — XX вв., собравшиеся в Ашхабаде — столице Советского Туркменистана, шлем наше сердечное приветствие советскому народу в связи с приближающимся знаменательным событием в истории человечества — 50-летием образования Союза Советских Социалистических Республик.

Празднование 50-летия образования СССР — это торжество ленинской национальной политики, обеспечившей подлинное равноправие, братскую дружбу, восторженный и ускоренный прогресс, невиданный расцвет и сближение более чем 100 наций и народностей, добровольно объединившихся в единое социалистическое государство.

Мы ознакомились в дни Ашхабадской конференции с богатым опытом и практическими результатами социально-экономических преобразований и культурного развития

советских республик Средней Азии и Казахстана. Мы воочию убедились в том, что советский опыт создания многонационального социалистического государства, успешного решения сложнейшего национального вопроса, обеспечения эффективного социально-экономического прогресса ранее отсталых районов, бережного сохранения и развития национальных культур народов имеет всемирно-историческое значение.

В канун великого праздника советского народа и всего прогрессивного человечества — 50-летия образования Союза ССР — мы желаем советским людям новых успехов и достижений в социально-экономическом строительстве, в развитии духовного потенциала социалистического общества, в расширении международного культурного и научного сотрудничества, в укреплении всеобщего мира и безопасности народов»³.

Д. Б. Логашова

³ «Туркменская искра», 6 октября 1972 г.

СИМПОЗИУМ «НАРОДНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ОБРЯД КАК ПРЕДМЕТ КОМПЛЕКСНОГО ИЗУЧЕНИЯ»

17.III.1972 г. в Ленинграде состоялся симпозиум «Народный свадебный обряд как предмет комплексного изучения», организованный Комиссией комплексного изучения художественного творчества АН СССР.

Со вступительным словом выступил заместитель председателя комиссии В. Е. Гусев. Развернутое сообщение сделал К. В. Чистов. По его мнению, необходимость комплексного изучения свадебного обряда вытекает из его полифункциональной и многоэлементной природы. Структура обряда как бы состоит из целого ряда подструктур: словесно-поэтической, мелодической, игровой, ритуальных действий, магических действий, элементов материальной культуры. Все они выполняют разные функции: социальную, биологическую, правовую, магическую, демонстративно-символическую, игровую и т. п. Закономерности, связывающие все эти подструктуры воедино, до сих пор не выявлены с достаточной отчетливостью.

Обрядами занимаются не только этнографы, филологи, музыковеды, искусствоведы, но и археологи, психологи, социологи и философы. Намечались новые направления в изучении обрядов: философско-социологическое и структурно-семиотическое. К. В. Чистов подчеркнул необходимость комплексного исследования свадебного обряда и плодотворность совместной работы представителей всех направлений над общими проблемами (например, генезис свадебного обряда), а также сформулировал ряд проблем, без которых невозможен комплексный анализ свадебного обряда: 1) что такое обряд? 2) генетическая связь брачной и аграрной обрядности; 3) обрядовый минимум, т. е. представление о минимуме ритуальных действий, которые достаточны для того, чтобы обряд считался совершенным; 4) существовал ли общенациональный свадебный обряд? 5) картографирование свадебного обряда; 6) методы историко-сравнительного изучения структуры обряда; 7) сравнительная хронология развития языковых, словесно-поэтических, музыкально-поэтических форм свадебного обряда.

В развернувшихся прениях был высказан ряд соображений о методике изучения свадебного обряда.

М. Л. Мазо считает, что в каждой локальной традиции существует своя устойчивая музыкальная драматургия свадьбы, которая может быть изучена только в результате полной записи музыкального оформления обряда.

Н. П. Колпакова, Г. Г. Шаповалова, И. М. Колесническая, В. Е. Гусев, Л. С. Шептаев отметили, что назрела потребность в создании специализированной программы-вопросника, которая зафиксировала бы современные представления о комплексной методике записи свадебного обряда. В. Е. Гусев, Б. М. Добровольский и М. Л. Мазо предложили метод «партитурной записи» (термин В. Е. Гусева) свадебного обряда в полевых условиях, что позволит получить синхронную картину жизни фольклорного произведения.

Под партитурной записью имеется в виду параллельная фиксация текста, музыкального сопровождения и одновременных действий жениха и невесты, отдельных групп действующих лиц и отдельных участников свадьбы.

Ф. А. Рубцов, И. И. Земцовский и Н. Л. Котикова поставили вопрос о разработке методики картографирования народной музыки, сопровождающей свадьбу, по функциям.

В. Е. Гусев, Л. С. Шептаев, Б. М. Добровольский говорили о необходимых мерах обеспечения сохранности, имеющихся в архивах записей. И. М. Колесническая считает целесообразным обобщение всех материалов о свадебном обряде, напечатанных в периодических изданиях, централизацию библиографии, издание тематических сборников.

Подводя итоги симпозиума, В. Е. Гусев предложил авторскому коллективу во главе с К. В. Чистовым разработать детальную программу-вопросник и указания по методике записи свадебного обряда, создать оргкомитет, который объединял бы представителей всех учреждений, занимающихся изучением свадебного обряда.

Р. И. Беккер