

Н. С. РОЗОВ, В. А. ДРЕМОВ

МАТЕРИАЛЫ ПО ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИИ СРЕДНЕГО ПРИОБЬЯ
VII—X вв. н. э.

(Предварительное сообщение)

Лесная полоса Западной Сибири в палеоантропологическом отношении до сих пор изучена неравномерно.

По среднему течению Оби самые ранние опубликованные материалы, которые помогли бы осветить вопросы сложения современных антропологических типов, датируются только началом второго тысячелетия н. э. Это несколько черепов из Басандайских курганов X—XV вв.¹, из Десятовского могильника XIII—XIV вв.² Более полные серии относятся к XV—XVIII вв.³ Поздние серии имеют то преимущество, что они совершенно определенно соотносятся с современными народностями Приобья — селькупам, хантами, тюрками.

Первое тысячелетие н. э. в Западной Сибири представлено черепами из могильников III—V вв., расположенных в степной и лесостепной полосе, к западу от Оби, в бассейне Иртыша: Усть-Тартаасского⁴, Саргатского⁵, Перейминского и Козловского⁶.

Большое значение для решения вопросов этногенеза Среднего Приобья имеют палеоантропологические материалы Алтая, опубликованные Г. Ф. Дебецем и В. П. Алексеевым, охватывающие время от неолита до второго тысячелетия н. э. Северной границей этих памятников служит с. Ордынское на Оби в Новосибирской области⁷. В районе с. Ордынского и у д. Новый Шарап Т. Н. Троицкой в 1960—1965 гг. раскопаны кур-

¹ Н. С. Розов, Черепа из курганов Басандайки, «Труды Томского гос. ун-та», т. 98, Томск, 1947.

² Н. С. Розов, Материалы по краниологии чулымцев и селькупов, «Труды Ин-та этнографии АН СССР», т. XXXIII, М., 1956; его же, Антропологический состав древнего населения Средней Оби (селькупов), «Уч. записки Томского гос. ун-та», № 32, Томск, 1958.

³ С. М. Чугунов, Скелет из кургана близ с. Ново-Ильинского, «Известия Томского ун-та», кн. 6, Томск, 1893; его же, Курганы близ с. Вороновского, Уртамской волости, Томского округа, на р. Оби, «Известия Томского ун-та», кн. 14, Томск, 1893; его же, Древнее кладбище близ города Томска «Тоянов городок», «Известия Томского ун-та», кн. 19, Томск, 1902; Г. Ф. Дебец, Палеоантропология СССР, «Труды Ин-та этнографии АН СССР», нов. серия, т. IV, М.—Л., 1948; Н. С. Розов, Материалы по краниологии чулымцев и селькупов; его же, Антропологический состав древнего населения Средней Оби (селькупов); его же, Материалы по антропологии населения Причулымья, в сб.: «Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока», Новосибирск, 1961.

⁴ С. М. Чугунов, Курганы Каннского округа Томской губернии, «Известия Томского ун-та», кн. 16, Томск, 1899; Г. Ф. Дебец, Палеоантропология СССР.

⁵ Г. Ф. Дебец, Палеоантропология СССР.

⁶ И. М. Золотарева, Черепа из Перейминского и Козловского могильников (Средняя Обь), «Материалы и исследования по археологии СССР», № 58, М., 1957.

⁷ В. П. Алексеев, Палеоантропология Алтая эпохи железа, «Сов. антропология», № 1, 1958.

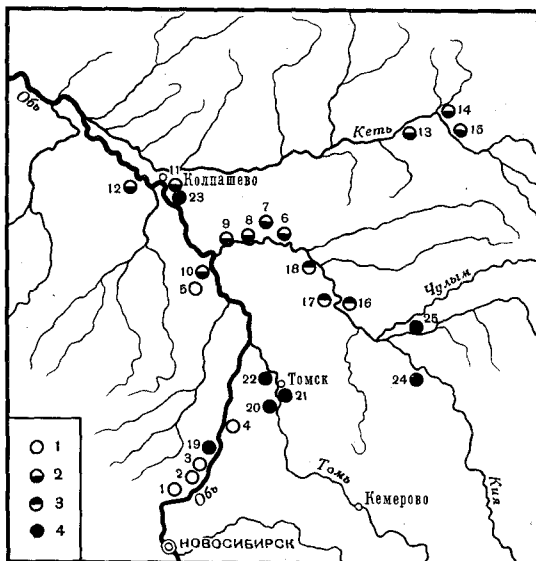
Таблица 1

Средние размеры и указатели черепов из курганов Среднего Приобья VII—X вв. н. э.

Признаки	Пол		♂				♀			
	N	M	σ	m (M)	N	M	σ	m (M)		
1. Продольный диаметр	11	179,3	4,42	1,33	11	168,4	3,86	1,16		
8. Поперечный диаметр	10	145,6	6,45	2,04	9	137,8	5,87	1,96		
8:1. Черепной указатель	10	81,2	3,67	1,16	9	81,7	3,08	1,03		
17. Высотный диаметр (ва-в)	9	132,8	5,93	1,98	7	127,9	3,13	1,18		
20. Высотный диаметр (ро-в)	9	115,1	5,04	1,68	7	107,7	4,92	1,86		
17:1. Высотно-продольный указатель	9	73,9	1,62	0,57	7	75,9	3,11	1,17		
17:8. Высотно-поперечный указатель	9	91,5	6,21	2,19	7	91,4	3,64	1,38		
5. Длина основания черепа	15	101,0	4,21	1,09	7	94,9	4,14	1,57		
9. Наименьшая ширина лба	22	96,4	5,15	1,10	13	92,8	3,14	0,87		
9:8. Лобно-поперечный указатель	10	67,1	2,80	0,89	9	67,8	3,03	1,01		
32. Угол лба (n-m)	7	81,5	3,97	1,50	7	83,9	2,86	1,08		
Указатель изгиба лобной кости	15	22,1	1,81	0,47	12	24,2	1,03	0,30		
Общий вид (по gamma verti- calis), %	Ellipsoides	1	7,15	—	—	—	—	—		
	Ovoides	10	71,40	—	—	10	71,4	—		
	Pentagonoides	2	14,30	—	—	3	21,4	—		
	Sphenoides	1	7,15	—	—	—	—	—		
Rhomboides	—	—	—	—	1	7,2	—	—		
Надбровье (1—6 по Мартину)	23	3,52	—	—	15	1,93	—	—		
Сосцевидный отросток (1—3)	21	1,86	—	—	18	1,3	—	—		
40. Длина основания лица	12	100,8	6,39	1,56	6	92,3	5,45	2,22		
40:5. Указатель выступания лица	12	99,8	6,42	1,85	6	97,7	3,02	1,23		
45. Скуловой диаметр	12	140,2	6,09	1,76	7	129,3	6,20	2,34		
48. Верхняя высота лица	16	70,5	4,90	1,22	11	64,7	4,31	1,30		
48:45. Верхний лицевой указатель	10	49,7	2,94	0,93	7	51,3	2,96	1,12		
51. Ширина орбиты от mf	17	43,9	1,60	0,39	13	40,9	2,35	0,65		
51a. Ширина орбиты от d	15	41,0	1,12	0,29	12	38,4	2,55	0,74		
52. Высота орбиты	17	33,8	2,61	0,63	10	33,0	2,82	0,89		
52:51. Орбитный указатель от mf	17	77,2	5,60	1,36	10	81,1	5,02	1,59		
52:51a. Орбитный указатель от d	15	82,3	5,93	1,53	9	85,9	4,57	1,52		
55. Высота носа	18	51,7	3,97	0,94	11	47,7	2,12	0,64		
54. Ширина носа	17	25,5	2,05	0,50	10	24,6	2,45	0,78		
54:55. Носовой указатель	17	49,1	4,48	1,09	10	51,8	6,43	2,03		
Нижний край (грушевид- ного от- верстия, %)	Anthropina	8	44,4	—	—	4	50,0	—		
	Infantilis	2	11,1	—	—	2	25,0	—		
	Fossae praena- sales	5	27,8	—	—	2	25,0	—		
	Sulcus prae- nasales	3	16,7	—	—	—	—	—		
Передненосовая ость (1—5 по Брока)	11	2,36	—	—	6	2,33	—	—		
DC. Дакриальная хорда	13	21,8	3,09	0,86	12	19,8	2,15	0,62		
DS. Дакриальная высота	13	10,6	1,66	0,46	12	9,1	1,22	0,35		
DS:DC. Дакриальный указатель	13	49,3	9,17	2,54	12	46,4	7,39	2,13		
SC. Симотическая хорда	19	7,8	2,32	0,53	15	7,7	2,41	0,62		
SS. Симотическая высота	19	3,9	1,11	0,26	14	2,8	0,71	0,19		
SS:SC. Симотический указатель	19	51,0	11,22	2,57	14	37,5	11,58	3,09		
50. Максиллофронтальная хорда (mf-mf)	19	20,4	2,97	0,68	15	18,0	2,57	0,66		
75 (1). Угол носовых костей к линии профиля	12	20,5	5,14	1,48	8	16,2	4,72	1,67		
Глубина клыковой ямки (в мм)	15	3,64	1,66	0,43	8	2,61	0,68	0,24		
43 (1). Биорбитальная ширина (fmo-fmo)	19	101,2	4,34	1,00	14	94,9	2,78	0,74		
77. Назомаллярный угол (fmo-n- fmo)	19	143,8	4,23	0,97	14	145,9	6,38	1,70		
Зигомаксиллярная ширина (zm'-zm')	15	102,6	4,23	1,09	9	91,4	7,32	2,44		
Зигомаксиллярный угол (zm'-ss-zm')	15	133,3	5,98	1,54	9	132,2	5,89	1,96		
72. Общий угол лица	12	82,9	4,06	1,17	8	85,2	1,93	0,68		
73. Угол средней части лица	11	87,2	3,97	1,26	8	89,9	1,46	0,52		
74. Угол альвеолярной части лица	10	71,9	7,66	2,42	8	69,8	7,71	2,73		

ганы бийского этапа большебереченской культуры (V—III в. до н. э., археологические и палеоантропологические материалы не опубликованы). Несколько скелетов из неолитического Кузнецкого могильника исследованы Н. С. Розовым⁸.

В результате археологических раскопок последних лет по р. Оби в кабинете антропологии Томского университета собрана коллекция черепов из курганов второй половины первого тысячелетия н. э.⁹ Т. Н. Троицкая в 1959—1964 гг. проводила раскопки могильников в Кольванском районе Новосибирской области у дд. Красный Яр, Умна, Юрт-Акбалык. Автор датирует эти памятники, согласно классификации М. П. Грязнова, фоминским этапом верхнеобской культуры (VII—VIII вв. н. э.)¹⁰. С территории Томской области краниологические материалы получены в результате раскопок курганов VII—X вв. н. э. В. И. Матющенко и Л. М. Старцевой в 1960—1964 гг. у д. Могильники Кожевниковского района и у районного центра с. Молчаново на р. Оби (см. карту).



Карта местоположения курганов первого и второго тыс. н. э. Среднего Приобья, антропологический материал из которых использован в настоящей работе (в скобках порядковые номера памятников по работе А. П. Дульзона «Археологические памятники Томской области», «Труды Томского краеведческого музея», т. 5, Томск, 1956)

I. Курганы VII—X вв.: 1 — могильник у д. Красный Яр; 2 — Уминский могильник; 3 — могильник Юрт-Акбалык; 4 — Могильниковский могильник на правом берегу р. Тагана; 5 — Молчановский могильник на Рёлке

II. Селькупские памятники XIII—XVIII вв.: 6 — Десятовский курганный могильник (300); 7 — Смолокуровский курганный могильник (318); 8 — Пудангский курганный могильник (324); 9 — Салтаковский курганный могильник (336); 10 — Молчановские курганы на «Остяцкой горе» (356) и Пачангский курганный могильник (352); 11 — «Андреев ручей»; 12 — «Ямки» (461); 13 — Максимо-Ярский курганный могильник (432); 14 — Усть-Озеринский курганный могильник (444); 15 — Урлюковский курганный могильник (450)

III. Памятники чулымцев XV—XVIII вв.: 16 — Балагачевский курганный могильник (221); 17 — Тургайские могильники (257, 258, 260, 262, 266, 268, 269); 18 — Нижне-Курынская ясажная гора (277)

IV. Памятники томско-чулымских тюрок X—XVIII вв.: 19 — Вороновский курганный могильник (17); 20 — Тохтамышевский курганный могильник (42); 21 — Басандайский курганный могильник (50); 22 — Тимирязевский курганный могильник («Тоянов городок») (71); 23 — Ново-Ильинское; 24 — Укольский курганный могильник (190); 25 — Чердатский курганный могильник (172)

⁸ Н. С. Розов, Антропологические материалы из неолитического Кузнецкого могильника, «Труды Томского гос. ун-та», т. 133, Томск, 1956.

⁹ Авторы пользуются случаем принести благодарность Г. Ф. Дебцу за консультацию и участие в обработке краниологического материала.

¹⁰ Т. Н. Троицкая, К вопросу о культе медведя в Приобье, «Известия Сибирского отделения АН СССР», 9, серия общественных наук, вып. 3, Новосибирск, 1963.

Одинаковая датировка, близость территории и общность антропологического типа позволяют объединить все эти черепа в одну серию, которая представлена 24 мужскими и 18 женскими черепами¹¹. Средние размеры и указатели черепов приведены в таблице 1. Их антропологический тип характеризуется следующими признаками.

Череп брахикранный, средних размеров, невысокий. В вертикальной норме абсолютное большинство черепов имеют овоидную и пентагоноидную форму, прочие встречаются в единичных случаях. На мужских черепах отмечается довольно сильное развитие надбровья. Впечатление массивности остается и при рассмотрении лицевого скелета. Скуловой диаметр приближается к верхней границе больших размеров. Высота лица средняя, по указателю лицо низкое. Соответственно общей форме лица орбиты широкие и низкие, часто прямоугольные. Носовой указатель занимает промежуточное положение между большими и малыми величинами. Нижний край грушевидного отверстия в половине случаев антропинный. Уплощенность переносья по дакриальному указателю средняя, но по симотическому переносью приподнятое. Выступление носовых костей слабое. В вертикальном направлении как по общему углу лица, так и по указателю Фогта — Флоуэра мужские черепа мезогнатны, женские ортогнатны. Величины углов горизонтальной профилировки лежат в пределах монголоидных рас. Женские черепа меньших размеров, однако лицевой скелет их также довольно массивен.

Среди исследованной группы было обнаружено 8 деформированных черепов: 6 мужских и 2 женских¹². Все они происходят из одного района — из могильников, расположенных у дд. Умна и Юрт-Акбалык. В двух случаях деформация затылочная, в остальных — кольцевая.

Деформированные черепа отличаются от недеформированных некоторым понижением черепного указателя. Наклон лба намного больше. По форме в вертикальной норме все они бризоиды или сфеноиды. При вычислении средних размеров мозговой коробки деформированные черепа не учитывались, размеры лицевой части измерялись как обычно на всех черепах.

Деформированные черепа на территории Западной Сибири встречаются не первый раз. Два черепа, очевидно, с кольцевой деформацией были найдены А. И. Дмитриевым-Мамоновым еще в 1882 г. при раскопках курганов IV в. до н. э. — I в. н. э. у горы Чувашский мыс около г. Тобольска¹³. В 1895 г. С. М. Чугунов нашел деформированный череп во втором Усть-Тартасском могильнике¹⁴. М. П. Грязнов в 1946—1949 гг. в урочище Ближние Елбаны на верхней Оби раскопал погребения верхнеобской культуры, в которых было найдено два черепа одинцовского этапа, четыре переходного и один череп фоминского этапа, пригодные для антропологического исследования. Почти все черепа одинцовского и переходного этапов (II—VI вв. н. э.) оказались с искусственной деформацией — четыре с кольцевой и один с затылочной¹⁵.

¹¹ Инвентарные номера: 387, 388, 391, 394—396, 405—407, 443—445, 448, 457, 471, 477, 491, 506—512, 516—521, 523, 524, 553—559, 562, 564, 565.

¹² Инвентарные номера: 406, 491, 508, 509, 511, 517, 555, 556.

¹³ В. И. Мошинская, Городище и курганы Потчеваш, «Материалы и исследования по археологии СССР», № 35, М., 1953; В. М. Флоринский, Археологический музей Томского университета, Томск, 1888, стр. 27 и прим. 14.

¹⁴ С. М. Чугунов, О курганных искусственно-деформированных черепах Сибири. «Труды Общества естествоиспытателей при Казанском университете», XXXII, вып. 3, Казань, 1898.

¹⁵ М. П. Грязнов, История древних племен верхней Оби по раскопкам близ с. Большая Речка, «Материалы и исследования по археологии СССР», № 48, М.—Л., 1956, стр. 112—113; В. П. Алексеев, Палеоантропология лесных племен Северного Алтая, «Краткие сообщения Ин-та этнографии АН СССР», № 21, М., 1954.

Сравнение черепов из курганов Среднего Приобья VII—X вв. с черепами селькупов, чудымцев и томско-чудымских тюрок XV—XVIII вв.

Признаки	Пол	♂				♀			
		Группа	Место и время	Признаки	Среднее Приобье VII—X вв.	селькупы	чудымцы	томско-чудымские тюрки	томско-чудымские тюрки
					Среднее Приобье VII—X вв.	реки Обь, Чулым, Кеть, XVII—XVIII вв.	дд. Тургай, Балагачево, на р. Чулыме XV—XVII вв.	реки Обь, Томь, Кия, XV—XVI вв.	
					Розов, 1956	Розов, 1956	Розов, 1956	Розов, 1956	Дебеч, 1948
1. Продольный диаметр		179,3 (11)	177,7 (45)	177,4 (31)	163,4 (11)	163,2 (22)	169,4 (13)	170,3 (22)	
8. Поперечный диаметр		145,6 (10)	142,5 (45)	145,6 (32)	137,8 (9)	135,7 (21)	139,4 (13)	142,1 (24)	
8:1. Черепной указатель		81,2 (7)	80,1 (45)	82,1 (31)	82,1 (31)	80,7 (21)	82,4 (13)	83,4 (22)	
17. Высотный диаметр ($ba-b$)		132,8 (9)	134,6 (42)	131,6 (30)	127,3 (15)	127,1 (20)	127,3 (12)	124,9 (17)	
17:1. Высотно-продольный указатель		73,9 (9)	75,1 (41)	74,4 (28)	75,9 (7)	75,7 (20)	75,3 (12)	73,7 (17)	
17:8. Высотно-поперечный указатель		91,5 (9)	94,2 (40)	90,7 (29)	91,4 (7)	93,5 (19)	91,6 (12)	88,1 (19)	
5. Длина основания черепа		101,0 (15)	102,6 (42)	101,0 (30)	94,9 (7)	95,9 (19)	97,5 (11)	96,6 (19)	
9. Наменьшая ширина лба		66,4 (22)	66,5 (50)	64,3 (34)	62,8 (13)	63,7 (24)	63,5 (13)	61,6 (24)	
9:8. Лобно-поперечный указатель		61,1 (10)	63,6 (44)	61,8 (32)	67,8 (9)	63,7 (21)	66,4 (13)	61,6 (24)	
32. Угол лба ($n-p$)		81,5 (7)	79,6 (6)	81,8 (28)	83,9 (7)	82,9 (17)	82,2 (11)	83,3 (18)	
40. Длина основания лица		3,52 (23)	2,74 (50)	3,09 (22)	1,93 (15)	1,58 (24)	1,15 (13)	1,92 (25)	
40:5. Указатель выступа лица		100,8 (12)	102,4 (56)	99,4 (25)	92,3 (6)	93,7 (19)	94,9 (11)	95,3 (17)	
43. Скуловой диаметр		99,8 (12)	97,5 (56)	98,0 (25)	97,7 (6)	98,2 (19)	97,3 (11)	99,8 (17)	
48. Верхняя высота лица		140,2 (12)	140,2 (40)	140,9 (31)	129,3 (7)	127,8 (18)	131,2 (12)	131,6 (18)	
48:45. Верхний лицевой указатель		49,7 (10)	70,4 (45)	71,5 (29)	61,7 (11)	63,9 (22)	64,0 (13)	66,2 (21)	
52:51. Орбитный указатель от mf		77,2 (17)	79,0 (44)	50,8 (27)	51,3 (7)	49,9 (18)	48,5 (12)	50,6 (16)	
54:55. Носовой указатель		82,3 (15)	85,7 (44)	—	81,1 (10)	81,8 (22)	86,3 (13)	—	
DC. Передне-носовая ссть (1—5 по Брока)		49,1 (11)	51,5 (43)	46,2 (17)	85,9 (9)	88,0 (22)	88,8 (13)	86,6 (24)	
DS. Дакриальная хорда		2,56 (11)	2,54 (35)	2,23 (33)	51,8 (10)	52,5 (21)	53,3 (13)	50,6 (23)	
DS:DC. Дакриальная высота		21,8 (13)	23,8 (40)	20,2 (15)	2,33 (6)	2,08 (13)	1,18 (11)	1,86 (7)	
SC. Слюнотическая хорда		10,6 (13)	10,9 (40)	10,3 (15)	19,8 (12)	22,1 (20)	20,4 (13)	—	
SS. Слюнотическая высота		49,3 (13)	46,0 (40)	50,9 (15)	46,4 (12)	42,9 (20)	45,8 (13)	—	
SS:SC. Слюнотический указатель		7,8 (19)	8,4 (40)	7,3 (15)	9,1 (12)	9,5 (20)	8,1 (13)	—	
75 (1). Угол носовых костей к линии профиля		3,9 (19)	3,9 (40)	2,4 (15)	7,7 (15)	8,6 (19)	8,1 (13)	—	
43 (1). Биорбитальная ширина ($imo-jmo$)		51,0 (19)	41,5 (40)	34,3 (15)	37,5 (14)	37,4 (19)	30,5 (13)	—	
77. Зигомаксиллярная ширина ($zmo-p-jmo$)		20,5 (12)	18,7 (27)	20,8 (12)	16,2 (8)	20,1 (12)	19,0 (9)	17,0 (12)	
77. Зигомаксиллярная ширина ($zmo-p-jmo$)		3,61 (15)	3,77 (35)	3,85 (14)	2,61 (8)	3,53 (17)	3,80 (9)	—	
77. Зигомаксиллярная ширина ($zmo-p-jmo$)		101,2 (19)	99,7 (42)	97,9 (14)	94,9 (14)	94,8 (20)	97,2 (13)	—	
77. Зигомаксиллярная ширина ($zmo-p-jmo$)		143,8 (15)	146,5 (41)	145,3 (14)	145,9 (14)	143,5 (20)	143,6 (13)	—	
77. Зигомаксиллярная ширина ($zmo-p-jmo$)		102,6 (15)	101,4 (35)	97,5 (13)	91,4 (9)	93,0 (15)	94,6 (8)	—	
72. Общий угол лица		133,3 (15)	133,2 (56)	134,2 (12)	132,2 (9)	132,7 (14)	131,1 (8)	—	
73. Угол средней части лица		82,9 (28)	82,9 (28)	84,8 (12)	85,2 (8)	82,8 (13)	83,1 (10)	83,3 (16)	
74. Угол альвеолярной части лица		87,2 (11)	87,2 (34)	88,9 (14)	89,9 (8)	87,1 (15)	87,7 (11)	—	
		71,9 (10)	70,5 (28)	74,1 (12)	63,8 (8)	70,7 (13)	69,3 (10)	—	

Вернемся к общей характеристике черепов VII—X вв. из курганов Среднего Приобья. В целом черепа характеризуются большой пестротой признаков. Некоторые из них свидетельствуют о наличии монголоидности: большой скуловой диаметр, уплощенность лица, слабое выступание носовых костей. И в то же время ясно прослеживаются европеоидные черты: рельефность лба, низкое лицо и глазницы. Совокупность всех признаков черепов VII—X вв. позволяет отнести их к уральскому расовому типу.

Для сравнения взяты черепа селькупов, чулымцев и томско-чулымских тюрков. Две первые группы изучены Н. С. Розовым¹⁶. Тюрки Оби, Томи и Чулыма объединены в одну серию в работе Г. Ф. Дебеца¹⁷. Вертикальные углы на черепах селькупов и чулымцев были измерены заново, некоторые размеры уточнены. Средние размеры сравниваемых групп приведены в таблице 2.

Чулымцы (по Розову) и томско-чулымские тюрки (по Дебцу) характеризуются значительным сходством по многим важным признакам. В отличие от них селькупы выделяются большей европеоидностью. Черепа их уже и выше. Наклон лба больше, развитие надбровья сильнее, уплощенность лица меньше¹⁸. Чулымцы отличаются от остальных групп меньшей высотой лица. Однако в целом различия между тремя группами небольшие, резкой границы между ними нет, наоборот, наблюдаются переходные типы¹⁹.

Сравнение черепов VII—X вв. с черепами селькупов, чулымцев и томско-чулымских тюрков позволяет сделать вывод об их большой близости. Средние размеры черепной коробки и указатели, размеры и степень уплощенности лица для всех групп колеблются в небольших пределах. Однако если обратиться к тем различиям, которые отмечались между селькупскими и чулымскими черепами, то по всем этим признакам черепа VII—X вв. стоят ближе к селькупским и дальше от чулымских. Сходство черепов VII—X вв. с селькупскими по важным расодиагностическим признакам иногда доходит до полного тождества (скуловой диаметр, верхняя высота лица, зигомаксиллярный угол, углы вертикальной профилировки).

Близость древнего населения Среднего Приобья и селькупов подтверждается и археологическими материалами. Могильный VII—X вв. у с. Молчаново археологи относят к древнеселькупской культуре и отмечают преемственность с ним поздних селькупских памятников²⁰.

В то же время удается проследить характерные отличия черепов VII—X вв. от черепов селькупов. Древние черепа более массивны и низки, рельеф лба выражен сильнее, лицо несколько шире (в верхней части), орбиты ниже, переносье менее уплощено, особенно по симотическому указателю, грушевидное отверстие уже, назомаллярный угол меньше.

Среди селькупов удалось выделить три антропологических типа²¹. Один из них, обозначенный типом «А», характеризуется массивностью, сильным рельефом надбровья, широким и средневысоким лицом. Орби-

¹⁶ Н. С. Розов, Материалы по краниологии чулымцев и селькупов.

¹⁷ Г. Ф. Дебец, Палеоантропология СССР.

¹⁸ Н. С. Розов, Материалы по краниологии чулымцев и селькупов.

¹⁹ Н. С. Розов, Антропологический состав древнего населения Средней Оби (селькупов), стр. 148—151.

²⁰ Л. А. Павленок и А. А. Каприелов, Молчановский могильник на Релке, в сб.: «Вопросы археологии, этнографии и истории Западной Сибири», вып. 2, Томск, 1966.

²¹ Н. С. Розов, Антропологический состав древнего населения Средней Оби (селькупов).

ты у черепов этого типа угловатые, низкие и относительно широкие. Переносье не кажется уплощенным, носовые косточки в средней части узкие и сходятся крышеобразно. Нетрудно заметить, что тип «А» выделяется из суммарного селькупского типа совокупностью тех же отличий, что и черепа VII—X вв. Действительно, в типе «А» селькупских черепов мы находим ту группу, которая из всех наиболее близка к черепам VII—X вв. Ранее высказанное предположение о значительной древности типа «А»²² находит себе убедительное подтверждение в новых краниологических материалах.

Отличия древних и поздних черепов Среднего Приобья в целом идут в направлении уменьшения массивности мозгового и лицевого скелета и ослабления рельефности. Возможно, эти различия связаны с эпохальной изменчивостью. Но для обоснования этого предположения необходимы более полные палеоантропологические материалы. Пока здесь много неясного. При заметной грацилизации черепов за 500—800 лет не наблюдается повышения черепного указателя, уменьшения скулового диаметра, увеличения угла наклона лба, т. е. части тех изменений, которые называют эпохальными²³. Нельзя не учитывать и тех сложных этнических процессов, которые происходили в Среднем Приобье в конце первого — начале второго тыс. н. э.

Изучение черепов VII—X вв. из Среднего Приобья позволяет сделать следующий вывод.

Антропологический тип древнего населения второй половины первого тысячелетия н. э. имеет большое сходство с населением более позднего времени. Особенно отчетливо оно проявляется при сравнении с селькупам XV—XVIII вв. Следовательно, можно говорить о преемственности антропологических типов в Среднем Приобье на протяжении первого и второго тысячелетий н. э.

²² Н. С. Розов, Антропологический состав древнего населения Средней Оби (селькупов).

²³ Г. Ф. Дебеч, Палеоантропология СССР; его же, Антропологические исследования в Камчатской области, «Труды Ин-та этнографии АН СССР», нов. серия, т. XVII, М., 1951, стр. 67; его же, О некоторых направлениях изменений в строении человека современного вида, «Сов. этнография», 1961, № 2.