

Ю. В. Бромлей

ЛЕНИНСКОЕ НАСЛЕДИЕ И ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ НАУКА

Величайший революционер, основатель Коммунистической партии и Советского государства, вождь трудящихся всего мира, В. И. Ленин внес огромный вклад в развитие марксизма как научной теории и дал блестящий пример применения передовой теории к решению практических задач революционного преобразования мира. Исторический опыт подтвердил непоколебимую силу ленинских идей, глубину ленинской теоретической мысли. Как подчеркивается в Постановлении ЦК КПСС о 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, «ленинизм — это марксизм современной эпохи, единое, целостное, непрерывно развивающееся учение международного рабочего класса»¹.

Общеизвестно огромное влияние идейно-теоретического наследия Ленина на развитие общественных наук в нашей стране. Совершенно естественно поэтому, что специалисты всех отраслей гуманитарных наук вновь и вновь обращаются к обширному наследию, оставленному ленинским гением. Многогранность этого наследия открывает широкую возможность для выявления в нем тех аспектов, которые имеют непосредственное отношение к той или иной научной дисциплине. Однако при этом есть некоторая опасность свести значение ленинского наследия для каждой науки лишь к отдельным высказываниям В. И. Ленина, что в конечном счете означало бы преуменьшение огромного влияния ленинизма как целостного учения на все отрасли науки.

В первую очередь не следует забывать, что дальнейшее развитие Лениным диалектического материализма, материалистической гносеологии имеет определяющее значение для научного познания мира во всем его многообразии. В частности, в свете ленинской идеи неисчерпаемости мира становится предельно ясной необходимость непрерывающегося исследовательского поиска во всех отраслях знаний, в том числе и той отрасли, которая посвящена изучению народов нашей планеты. Непрерывно углублять наши представления о предмете исследования, раскрывать его новые и новые грани — вот чему прежде всего учит нас ленинское наследие, вооружающее этнографов, как и представителей всех других наук, единым методом познания — материалистической диалектикой.

Нельзя в данной связи не упомянуть и о ленинской характеристике открытого К. Марксом материалистического понимания истории как естественноисторического процесса, в основе которого лежат развитие и смена социально-экономических формаций. Подчеркивая основополагающее значение этого учения для общественных наук, В. И. Ленин указал, что оно означало «конец воззрению на общество, как на механический агрегат индивидов»².

¹ «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Постановление ЦК КПСС от 13 декабря 1979 года». — «Коммунист», 1980, № 1, с. 4.

² В. И. Ленин. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? (Ответ на статьи «Русского богатства» против марксистов). — Полн. собр. соч., т. I, с. 139.

Наряду с положениями общеметодологического значения, ленинское наследие изобилует мыслями, имеющими непосредственное отношение к тому кругу проблем, который составляет предмет этнографии.

Рассматривая под таким углом зрения ленинское наследие, мы, однако, неизбежно сталкиваемся с необходимостью ограничить себя лишь определенной его частью. И это самоограничение, разумеется, во многом зависит от собственных суждений этнографов о предмете своей науки и ее основных направлениях³.

Представляется очевидным, что ядро предметной области этнографии составляет изучение устойчивых характерных черт культуры, образующих в своей совокупности неповторимый облик каждого народа. Обусловленное этим пристальное внимание к традиционной культуре неизбежно выдвигает перед этнографами вопрос об отношении к соответствующим компонентам культурного наследия. Вопрос этот, интересующий, конечно, не только этнографов, приобретает особую остроту в период социальных революций, в ходе которых отрицание прежнего общественного строя подчас распространяется чуть ли не на все культурное наследие. Поэтому такое чрезвычайно важное значение имеет ленинское учение о культурной преемственности.

Как известно, непременным условием формирования новой социалистической культуры В. И. Ленин считал всемерное использование всех культурных богатств, созданных человечеством. «Нужно взять всю культуру, которую капитализм оставил, и из нее построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство»⁴, — писал он. Обращаясь к делегатам III съезда комсомола, Владимир Ильич Ленин специально разъяснял невозможность построения социалистической культуры на голом месте. «Пролетарская культура, — говорил он, — должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества»⁵.

Этот теоретический подход к культурному наследию в первые же годы Советской власти имел важное практическое последствие для судеб советской этнографии. В апреле 1919 г., т. е. в разгар гражданской войны, декретом Советского правительства, подписанным В. И. Лениным, была образована Российская Академия истории материальной культуры, объединявшая основные силы археологов и этнографов нашей страны.

Указывая на культурную преемственность между последовательно сменяющимися социально-экономическими формациями, В. И. Ленин вместе с тем решительно подчеркивал необходимость классового подхода к культуре капиталистического общества, а соответственно и всех антагонистических формаций. Хорошо известны его слова о том, что в каждой национальной культуре имеется две культуры. «Есть, — отмечал он, — великорусская культура Пуришкевичей, Гучковых и Струве, — но есть также великорусская культура, характеризующаяся именами Чернышевского и Плеханова. Есть такие же две культуры в украинстве, как и в Германии, Франции, Англии, у евреев и т. д.»⁶. Эти указания В. И. Ленина требуют от этнографов-марксистов строго партийного, строго дифференцированного подхода к культурному наследию каждого народа, умения различать в нем передовые, прогрессивные явления, не допускать фетишизации пережиточных форм культуры. Однако, борясь против представ-

³ Ср. С. П. Толстов. В. И. Ленин и актуальные проблемы этнографии (к 25-летию со дня смерти). — «Сов. этнография», 1949, № 1, с. 3—17; С. М. Абрамзон, Л. П. Потопов. Значение идейно-теоретического наследия В. И. Ленина для советской этнографии. — «Сов. этнография», 1970, № 2, с. 3—20.

⁴ В. И. Ленин. Успехи и трудности советской власти. — Полн. собр. соч., т. 38, с. 55.

⁵ В. И. Ленин. Задачи союзов молодежи (Речь на III Всероссийском съезде Российского Коммунистического союза молодежи 2 октября 1920 г.). — Полн. собр. соч., т. 41, с. 304—305.

⁶ В. И. Ленин. Критические заметки по национальному вопросу. — Полн. собр. соч., т. 24, с. 129.

лений о «едином культурном потоке», было бы, на наш взгляд, не менее ошибочно, ссылаясь на ленинские высказывания о двух культурах, полностью отрицать наличие общих культурных черт у каждой классово-антагонистической нации. Показательно, что сам В. И. Ленин, говоря о двух культурах внутри национальной культуры, явно подразумевал при этом определенную культурную общность буржуазной нации. Иными словами, вопрос о двух культурах требует диалектического подхода и прежде всего рассмотрения его в свете учения о единстве противоположностей, составляющего суть диалектики.

Национальная культура, как известно,— один из важнейших компонентов каждой нации. Поэтому, исследуя национальную специфику, этнические аспекты культуры, современная марксистская этнография может внести немалый вклад в изучение национальных процессов. Для реализации этой задачи чрезвычайно важное значение имеет обширное ленинское наследие по национальным проблемам, включающее множество специальных статей, документов, писем, рефератов и т. д.

Значение для этнографов-марксистов разработанного В. И. Лениным учения по национальному и национально-колониальному вопросам может послужить темой не одной специальной статьи. Поэтому мы ограничимся лишь упоминанием отдельных аспектов этого учения. Прежде всего отметим непреходящую значимость ленинского обоснования и развития принципов пролетарского интернационализма как идеологии и политики рабочего класса по национальному вопросу⁷. Не ставя перед собой задачи дать всестороннюю характеристику этой целостной концепции, мы считаем, однако, в связи с темой статьи уместным подчеркнуть, что пролетарский интернационализм исходит из диалектического единства интернационального и национального. В применении к современности это означает, в частности, необходимость глубоко исследовать взаимосвязи интернационального и национального в строительстве социализма и коммунизма⁸.

В методологическом плане с концепцией пролетарского интернационализма связана ленинская концепция двух тенденций в национальном вопросе. «Развивающийся капитализм,— писал В. И. Ленин еще в 1913 г.,— знает две исторические тенденции в национальном вопросе. Первая: пробуждение национальной жизни и национальных движений, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств. Вторая: развитие и учащение всяческих сношений между нациями, ломка национальных перегородок, создание интернационального единства капитала, экономической жизни вообще, политики, науки и т. д.

Обе тенденции суть мировой закон капитализма. Первая преобладает в начале его развития, вторая характеризует зрелый и идущий к своему превращению в социалистическое общество капитализм»⁹.

В свете этой ленинской концепции представляется совершенно очевидным, что этнографы-марксисты, сосредоточивая основное внимание на изучении этнокультурного развития отдельных наций, не должны упускать из поля зрения и процессы этнокультурной интеграции современных наций и интернационализацию культуры. И это тем более важно, что указанные две тенденции в национальном вопросе в преобразованном виде действуют и при социализме¹⁰. Как подчеркивается в Программе

⁷ Этой проблематике посвящено несколько десятков работ В. И. Ленина, в том числе: «Критические заметки по национальному вопросу» (Полн. собр. соч., т. 24), «О праве наций на самоопределение» (т. 25), «О национальной гордости великороссов» (т. 26), «Итоги дискуссии о самоопределении» (т. 30), «К вопросу о национальностях или об "автономизации"» (т. 45) и др.

⁸ См. Ю. В. Бромлей. Интернациональное и национальное в строительстве социализма.— «Сов. этнография», 1977, № 5, с. 11—22.

⁹ В. И. Ленин. Критические заметки по национальному вопросу, с. 124.

¹⁰ См. Ю. В. Бромлей, В. И. Козлов. Ленинизм и основные тенденции этнических процессов в СССР.— «Сов. этнография», 1970, № 1, с. 3—14.

КПСС, в нашей стране наряду с всесторонним развитием и расцветом каждой нации происходит дальнейшее сближение наций, усиливается их взаимовлияние и взаимообогащение¹¹. Наглядным проявлением закономерной для социализма тенденции к сближению наций является возникновение новой исторической общности — советского народа.

В теоретическом и практическом отношении исключительно важно неоднократно подчеркиваемое Лениным требование диалектического подхода к национальным движениям. «Прогрессивно,— указывал он,— пробуждение масс от феодальной спячки, их борьба против всякого национального гнета, за суверенность народа, за суверенность нации. Отсюда безусловная обязанность для марксиста отстаивать самый решительный и самый последовательный демократизм во всех частях национального вопроса. Это — задача, главным образом, отрицательная. А дальше ее идти в поддержке национализма пролетариат не может, ибо дальше начинается „позитивная“ (положительная) деятельность буржуазии, стремящейся к укреплению национализма»¹².

Необходимость классового подхода к национальным проблемам, подчеркиваемая Лениным, имеет чрезвычайно важное методологическое значение. Ленин указывал на недопустимость абсолютизации национальных явлений, в конечном счете неизбежно ведущей к национализму. В целом же ленинское учение по национальному вопросу призывает нас к непримиримой борьбе с проявлениями как национального нигилизма, так и национальной ограниченности.

Ленин непосредственно занимался национальным строительством в нашей стране, в том числе сложнейшими вопросами национального размежевания в Средней Азии. В этой связи он прямо указывал на необходимость учитывать этнические особенности. В частности, особое значение В. И. Ленин придавал составлению для этих целей специальной этнографической карты¹³.

Ленинские принципы национальной политики, включающие также учение о некапиталистическом пути развития отсталых стран и народов¹⁴, — важнейшая теоретическая база исследования советскими этнографами современных этнических и культурно-бытовых процессов.

При этнографическом изучении современности чрезвычайно важное методическое значение имеют указания В. И. Ленина, касающиеся использования статистических данных¹⁵. Эти ленинские указания особенно актуальны для этносоциологов и этнодемографов.

Весьма существенное значение для понимания процесса формирования буржуазных наций и их принципиального отличия от предшествующих этнических общностей имеет критика Лениным взглядов народника Н. К. Михайловского, рассматривавшего «национальные связи» как «продолжение связей родовых». При этом В. И. Ленин убедительно показал, что в действительности создание «национальных связей» было не чем иным, как созданием связей буржуазных¹⁶.

Не менее важна для этнографов и та часть полемики В. И. Ленина с Михайловским, в которой разоблачается буржуазная сущность представления об извечности современных форм семьи¹⁷.

¹¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», М., 1976, с. 112—116.

¹² В. И. Ленин. Критические заметки по национальному вопросу, с. 132.

¹³ В. И. Ленин. Проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о задачах РКП(б) в Туркестане.— Полн. собр. соч., т. 41, с. 153; В. И. Ленин. Замечания на проекте решения ЦК о задачах РКП(б) в Туркестане.— Там же, с. 436.

¹⁴ В. И. Ленин. Доклад на II Всероссийском съезде коммунистических организаций народов Востока 22 ноября 1919 г.— Полн. собр. соч., т. 39, с. 328—330; В. И. Ленин. Доклад комиссии по национальному и колониальному вопросам 26 июня (1920 г.).— Полн. собр., соч., т. 41, с. 243—246.

¹⁵ В. И. Ленин. Статистика и социология.— Полн. собр. соч., т. 30, с. 349—351.

¹⁶ В. И. Ленин. Что такое «друзья народа»..., с. 154.

¹⁷ Там же, с. 132.

Некоторые конкретные замечания В. И. Ленина оказали прямое влияние и на развитие такого специального раздела этнографических исследований, как история первобытного общества. В данной связи прежде всего следует упомянуть высказывания В. И. Ленина о «первобытном стаде» как объединении формирующихся «первобытных людей» и «первобытной коммуны» как первой форме человеческого общества¹⁸.

Эти мысли В. И. Ленина нашли отражение во всех периодизациях первобытной истории, предложенных советскими этнографами. Для этнографов, занимающихся проблемами разложения первобытного общества, особое значение имеет ленинский анализ сущности государства и его происхождения¹⁹.

Важный вклад в марксистскую теорию первобытности внесли идеи В. И. Ленина об общественном характере воспроизводства населения в родовом обществе²⁰. Труды В. И. Ленина — действенное оружие в борьбе против идеализации первобытного общества. «Первобытный человек, — подчеркивает он, — был совершенно подавлен трудностью существования, трудностью борьбы с природой»²¹. Ясную ориентацию в изучение проблемы происхождения и сущности первобытной религии дает замечание В. И. Ленина о том, что «бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т. п.»²².

Приведенные примеры ленинских высказываний, непосредственно относящихся к этнографической проблематике, можно было бы легко умножить. Ведь сокровищница ленинского наследия поистине неисчерпаема. К какому бы разделу этнографической науки мы ни обратились — всюду обнаруживаются ценнейшие ленинские указания, имеющие определяющее значение для развития нашей науки. И это обстоятельство, как известно, сыграло огромную роль в судьбах советской этнографии. Вооруженная ленинским наследием, теоретическими и методологическими идеями Ленина, наша отечественная этнография сумела осуществить широкие и разносторонние исследования, обогатившие науку о народах мира многими ценными достижениями. Разумеется, и дальнейшее поступательное движение нашей науки немыслимо без углубленного изучения теоретического наследия В. И. Ленина — изучения не только тех положений, которые непосредственно относятся к этнографии, но ленинизма в целом как единого учения, воздействие которого на современные процессы неуклонно возрастает, ярко свидетельствуя о бессмертии ленинских идей.

V. I. LENIN AND THE SCIENCE OF ETHNOGRAPHY

The paper deals with the significance of V. I. Lenin's works for the development of ethnography and kindred scientific disciplines. The author stresses that further progress in our scientific field is unthinkable without profound study of Lenin's theoretical heritage; this is true not only with regard to those of Lenin's theses that directly concern ethnography but to Leninism as a whole, as an integral teaching whose impact on contemporary social processes is steadily increasing thus testifying to the immortality of Lenin's ideas.

¹⁸ В. И. Ленин. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата и революции. — Полн. собр. соч., т. 33, с. 10; В. И. Ленин. Письмо А. М. Горькому. Вторая половина ноября 1913 г. — Полн. собр. соч., т. 48, с. 232.

¹⁹ См. Д. А. Ольдерогге. В. И. Ленин и проблемы возникновения государства. По африканским материалам. — «Краткое содержание докладов годичной научной сессии Института этнографии АН СССР, 1969». Л., 1970, с. 5—7.

²⁰ См. С. М. Абрамзон, Л. П. Потанов. Указ. раб., с. 6—8.

²¹ В. И. Ленин. Аграрный вопрос и «критики Маркса». — Полн. собр. соч., т. 5, с. 103.

²² В. И. Ленин. Социализм и религия. — Полн. собр. соч., т. 12, с. 142.