

Т. А. Трофимова

**КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ИЗ МОГИЛЬНИКА ТУМЕК-КИЧИДЖИК**

(ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ)

В 1972 г. отряд Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, руководимый Б. И. Вайнберг, раскопал значительную часть обширного могильника Тумек-Кичиджик, расположенного в Северной Туркмении на территории Присарыкамышской дельты Амударьи в 14 км к западу от Шахсенема, к югу от Туз-Гыра. Захоронения в могильнике датируются различными эпохами — от позднего неолита до античности включительно¹.

Было вскрыто 10 грунтовых могил неолитического времени, откуда получены единичные черепа, потребовавшие большой реставрационной работы. После реставрации в нашем распоряжении оказались три мужских (один хорошей сохранности; от второго — правая половина; фрагменты черепной крышки и лицевого скелета третьего) и один женский череп.

К следующему хронологическому этапу относятся погребения периода куюсайской культуры, датируемые VII — началом VI в. до н. э.² Раскопано 18 погребений, откуда получена небольшая серия черепов. Пока реставрированы пять черепов: четыре мужских и один женский. Довольно полную характеристику куюсайской культуры дала Б. И. Вайнберг, изучавшая поселение этого периода, расположенное в 25 км от могильника Тумек-Кичиджик. На поселении обнаружена керамика трех типов: своеобразная, ручной выделки (вероятно, местная); изготовленная на гончарном круге, известная по южнотуркменскому комплексу типа Яз-2 и Архаического Дихистана; сосуды сакского облика. Интересен также набор стрел VIII—VI вв. до н. э.

Третьи, более поздние захоронения, относятся к эпохе античности и могут быть датированы рубежом I в. до н. э.—I в. н. э. Раскопаны три погребения в катакомбах, шесть в подбоях и четыре коллективных захоронения в неглубоких ямах. В обработку включены пять мужских и шесть женских черепов.

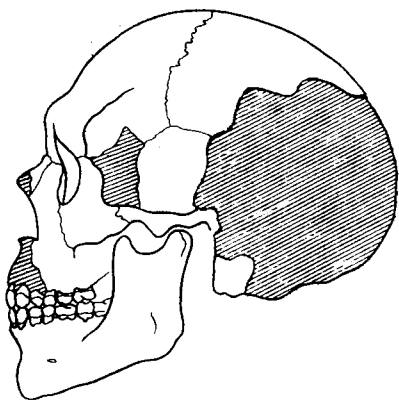
Неолитические черепа представляют особый интерес. При всей трудности индивидуальной типологической диагностики обраба-

¹ Краниологические материалы были любезно предоставлены мне Б. И. Вайнберг, за что приношу ей глубокую благодарность. Она сообщила также предварительную датировку погребений, см.: Б. И. Вайнберг, Могильник Тумек-Кичиджик в Северной Туркмении, сб. «Археологические открытия 1972 г.», М., 1973.

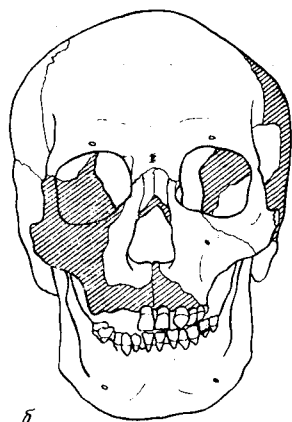
В 1973 г. А. В. Виноградов, продолжая раскопки могильника Тумек-Кичиджик, вскрыл еще около 10 погребений. К сожалению, черепа очень плохой сохранности, от некоторых имеются лишь фрагменты. А. В. Виноградов датирует могильник концом неолитического времени. Я признательна ему за сообщенные мне сведения.

Ободы и графическая реконструкция черепов из Тумек-Кичиджика (см. рис. 1—4) сделаны (по методу М. М. Герасимова) Г. В. Лебединской, за что я очень ей благодарна.

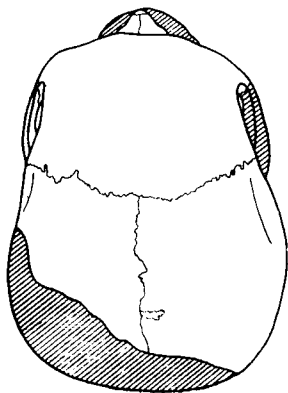
² Б. И. Вайнберг, Новая культура раннего железного века в левобережном Хорезме, сб. «Археологические открытия 1971 г.», М., 1972; ее же, Куюсай 2 (предварительные сообщения), сб. «Каракумские древности», вып. 5, Ашхабад, 1974.



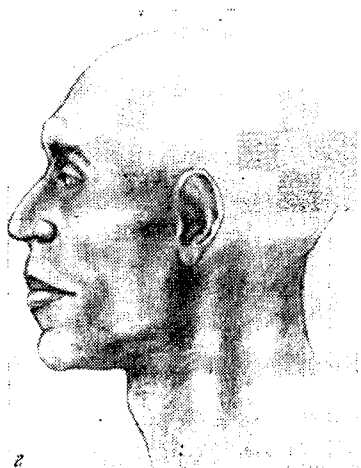
а



б



в



г

Рис. 1. Мужской череп эпохи неолита: *а, б, в* — обводы; *г* — графическая реконструкция

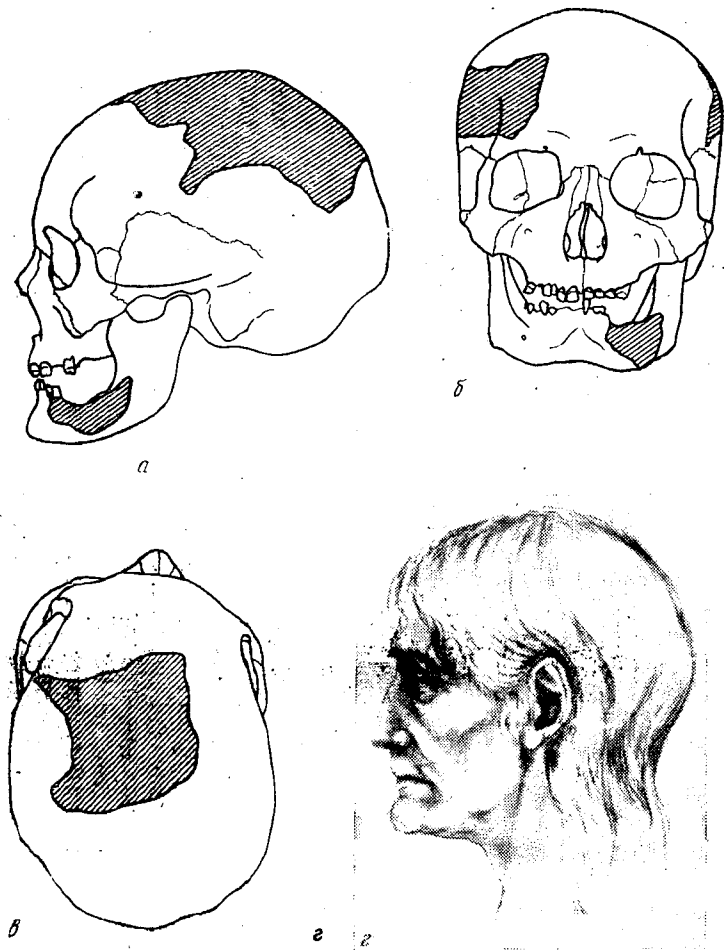


Рис. 2. Женский череп эпохи неолита: а, б, в — обводы; г — графическая реконструкция

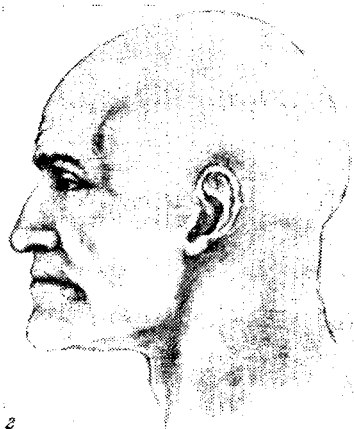
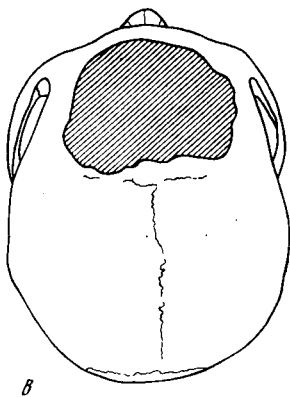
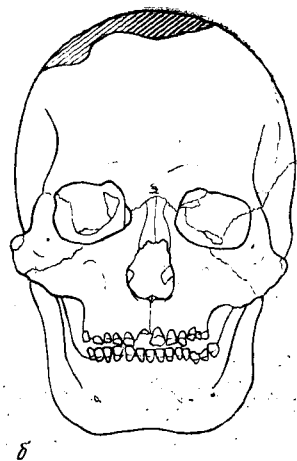
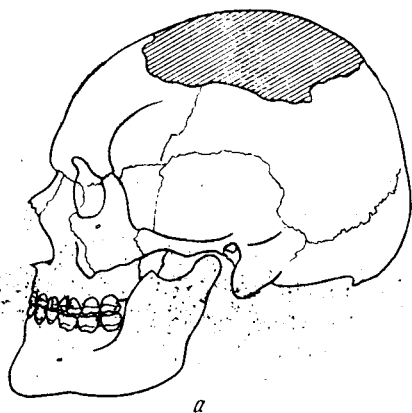
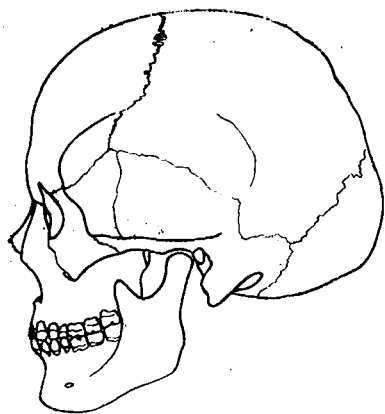
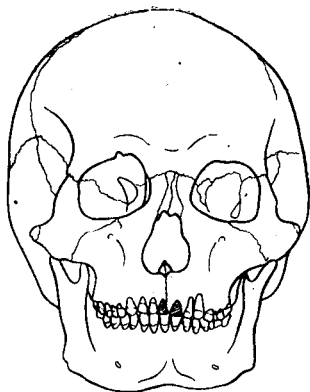


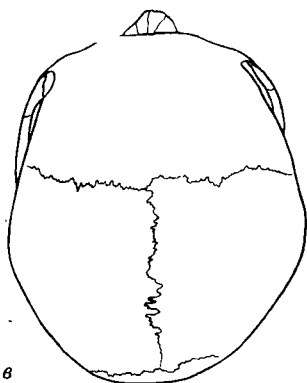
Рис. 3. Мужской череп периода куюсайской культуры: а, б, в — обводы; г — графическая реконструкция



а



б



в



г

Рис. 4. Мужской череп эпохи античности: а, б, в — обводы; г — графическая реконструкция

Таблица 1

Краниологические материалы эпохи неолита из могильника Тумек-Кичиджик и сравнительные данные

Местонахождение или название серии	Северная Туркмения, Тумек-Кичиджик			Южная Туркмения, Монжуклы-Тепе		Южная Туркмения, Хапуз-Тепе		Иран, Хоту	
	♂	♂	♀	♂	♀	♂	♀	№ 2, ♀	№ 3, ♀
1. Продольный диаметр	188?	—	184?	182	181	195.0 (3)	185.2 (5)	186	184
8. Поперечный диаметр	148?	—	137?	142	140	140.0 (3)	133.6 (5)	135	143
17. Высотный диаметр (ba—br)	137	—	133?	137	—	140.0 (1)	138.5 (6)	(139)	(139)
20. Высотный диаметр (po—br)	118.5	—	114.7	117	116	115.7 (3)	112.0 (4)	120	120
8:1. Черепной указатель	78.7?	—	74.5?	78.0	77.4	71.8 (3)	72.9 (5)	72.6	77.7
17:1. Высотно-продольный указатель	72.9	—	72.3	75.3	—	72.5 (1)	73.7 (4)	74.8	73.9
17:8. Высотно-поперечный указатель	92.6	—	97.1	96.5	—	105.2 (1)	103.4 (4)	102.96	96.5
9. Наименьшая ширина лба	105	—	69	96	88	106.0 (3)	92.4 (4)	93	97
11. Ширина основания черепа	120	—	123	126	123	127.0 (3)	114.8 (4)	116	128
5. Длина основания черепа	111?	—	103	—	—	112.0 (1)	101.5 (4)	(104)	(95)
40. Длина основания лица	—	—	93	—	—	106.0 (1)	96.5 (4)	—	—
40:5. Указатель выступания лица	—	—	90.3	—	—	94.6 (1)	95.1 (4)	95.6?	96.5
48. Верхняя высота лица	65?	66?	67	66	63	68.0 (2)	71.6 (5)	65	61?
45. Скуловой диаметр	132?	—	130?	141?	133	138.3 (3)	122.8 (5)	129?	138?
48:45. Лицевой указатель	49.2?	—	51.5?	46.8	47.4	50.5 (2)	58.4 (5)	50.4?	44.2?
48:17. Вертикальный фациоцеребральный указатель	47.5	—	50.4	48.2	—	50.0 (1)	52.1 (4)	—	—
77. Назомалярный угол	134.8	—	128.3	—	151	147.0 (1)	136.5 (4)	—	—
Зигомаксиллярный угол (zm' — ss — zm')	118.1	—	126.9	144	135	124.7 (3)	116.7 (4)	—	—
52. Высота орбиты	38.1	37?	34.5	33?	31	34.0 (2)	33.0 (5)	28	31?
51. Ширина орбиты от mf	42.0	45?	44.9	43?	35	45.5 (2)	42.4 (5)	—	—
51a. Ширина орбиты от d	39.2	—	40.0?	—	33?	—	40.3 (3)	33	40?
52:51. Орбитный указатель от mf	93.3	82.2	76.8	76.7	88.6	75.0 (2)	77.8 (5)	—	—
52:51a. Орбитный указатель от d	?	—	86.2	—	93.9	—	82.8 (3)	73.7	77.5
55. Высота носа	49.0	45	51.0	47	44	50.5 (2)	51.2 (5)	46	44.5
54. Ширина носа	23.9	—	23.0	22	23	26.7 (3)	23.6 (5)	21	26?
54:55. Носовой указатель	48.8	—	45.1	46.8	52.3	52.5 (2)	46.2 (5)	45.7	53.4

DS.	Дакриальная высота	10.5?	—	10.8	—	—	—	11.8 (1)	—
DC.	Дакриальная ширина	22.8?	—	22.0	—	—	—	17.8 (1)	—
DS:DC	Дакриальный указатель	46.1	—	49.0	—	—	—	66.3 (1)	—
SS	Симотическая высота	10.6	—	4.0	—	4.7	—	5.3 (1)	—
SC	Симотическая ширина	11.8	—	10.4	—	6.3	—	7.8 (1)	—
SS:SC	Симотический указатель	46.7	—	33.5	—	74.6	—	68.0 (1)	—
32.	Угол профиля лба (па — псе)	79	—*	86	83	92	79.5 (2)	90.0 (5)	—
	Угол профиля лба от глabella	63	—	83	77	82	68.0 (2)	81.8 (5)	—
72.	Общий лицевой угол	84	—	89	83	79	84.3 (3)	84.0 (5)	88
74.	Угол альвеолярной части	—	—	83	89	59	81.3 (3)	77.0 (5)	—
75 (1).	Угол выпутания носа	31?	—	24?	35?	18?	38.0 (1)	29.0 (1)	(23)
	Надпереносье (гlabelла 1—6)	4	4?	1	3	2	4.5 (2)	1.75 (4)	—
	Глубина левой кlyковой ямки, мм	3.2	—	7.8	—	3.0	3.67 (3)	—	—
	Передняя носовая ось (1—5)	4	—	3	3?	1	2.97 (3)	2.75	—

* Лоб сильно покатый; по-видимому, резко выраженное надбровье.

ют на себя внимание большие размеры мозговой коробки. Так, мужской череп из погр. 6 имеет продольный диаметр 188 (?) мм, поперечный — 148 мм, высотный — 137 мм; череп мезокранный с покатым лбом (63° от глабеллы), сильно развитым надбровьем, низким, средней ширины (131 мм) лицом, сильно выступающими носовыми костями (31°), мезогнатный. Этот череп близок по ряду признаков к мужскому черепу из могильника в Монжуклы-Тепе³ (IV—III тыс. до н. э.) и Хапуз-Тепе⁴ (III тыс. до н. э.) в Южной Туркмении, а также черепу из пещеры Хоту в северо-восточном Иране⁵ (табл. I).

Мужской череп из Монжу-клы-Тепе меньших размеров, тоже мезокранный, но лоб более прямой, надбровье развито слабее, лицо более широкое и плоское, орбиты ниже (такие, как у других неолитических черепов из Тумек-Кичиджика), сильнее выступает нос. Отметим, что череп из Чиа-туры, описанный Абдушли-швили⁶, напоминает по пропорциям мозгового и лицевого скелета неолитические черепа из Тумек-Кичиджика, но по абсолютным размерам резко отличается от них.

Женский череп из Тумек-Кичиджика характеризуется теми же особенностями, что и мужские, и отличается от них лишь признаками, свойственными половому диморфизму. Он напоминает кроманьон-

³ В. В. Гинзбург, Т. А. Трофимова, Палеоантропология Средней Азии, М., 1972.

⁴ Там же.

⁵ L. A. Angel, The human skeletal remains from Hotu cave, Iran, «Proceedings of the American Philosophical Society», vol. 96, № 3, June 1952; см. также C. S. Coon, Excavations in Hotu cave, Iran, 1951, A preliminary report, Там же.

⁶ М. Г. Абдушелишвили, Антропология древнего и современного населения Грузии, Тбилиси, 1964, стр. 23, 26—27.

Таблица 2

Череп куксайской культуры (VII—V вв. до н. э.) и эпохи античности (I в. до н. э. — I в. н. э.) из Тумек-Кичиджика и сравнительные данные

Местонахождение или название серии	Тумек-Кичиджик (VII—V вв. до н. э.)		Нижнее Поволжье, древнейшая культура	Южная Туркмения, Кара-Тепе	Тумек-Кичиджик		Юго-Западное При- аралье, Туз-Гыр		Сарматы Заволжья Ка- линовский могильник	
пол	♂	♀	♂	♂	♂	♀	♂	♀	♂	♀
1. Продольный диаметр	191.0 (4)	167	191.6 (21)	194.8 (14)	179.2 (4)	176.3 (6)	182.4 (20)	173.6 (22)	182.9 (23)	174.9 (26)
8. Поперечный диаметр	141.5 (4)	143	142.2 (21)	134.9 (14)	145.8 (5)	145.3 (6)	144.0 (22)	141.8 (22)	144.5 (23)	140.2 (27)
17. Высотный диаметр (ba—br)	131.6 (3)	131	136.2 (11)	143.7 (7)	134.0 (5)	130.0 (5)	137.4 (22)	131.0 (20)	133.3 (12)	126.8 (12)
20. Высотный диаметр (po—br)	116.4 (4)	105	—	119.7 (12)	116.8 (4)	113.5 (6)	117.2 (22)	112.7 (21)	116.1 (21)	113.1 (25)
8:1. Черепной указатель	74.1 (4)	85.6	74.2	69.4 (14)	81.7 (4)	82.4 (6)	78.8 (20)	81.7 (22)	79.2 (23)	80.2 (26)
17:1. Высотно-продольный указатель	68.6 (3)	78.4	71.1	74.8 (7)	75.1 (4)	74.0 (5)	75.1 (19)	75.3 (20)	73.2 (12)	72.0 (12)
17:8. Высотно-поперечный указатель	92.4 (3)	91.6	95.8	105.7 (7)	92.0 (5)	89.8 (5)	94.3 (21)	99.3 (20)	91.8 (12)	90.1 (12)
9. Наименьшая ширина лба	101.3 (4)	95	98.5 (21)	95.2 (15)	97.4 (5)	97.5 (6)	99.3 (21)	95.0 (22)	96.0 (21)	94.8 (27)
11. Ширина основания черепа	124.8 (4)	131	—	119.5 (11)	126.7 (4)	123.5 (6)	128.7 (22)	123.3 (21)	132.6 (20)	124.9 (25)
40:5. Указатель выступания лица	100.9 (3)	94.6	95.2	94.9 (6)	94.0 (5)	95.8 (6)	95.1 (11)	97.2 (16)	94.8 (10)	97.2 (12)
48. Верхняя высота лица	71.2 (4)	60	71.6 (18)	72.6 (15)	70.6 (5)	66.3 (6)	71.8 (20)	68.7 (18)	70.9 (23)	65.3 (27)
45. Скуловой диаметр	139.0 (4)	119?	140.2 (16)	129.9 (15)	134.2 (5)	129.8 (6)	135.9 (19)	127.0 (18)	134.0 (22)	126.9 (26)
48:45. Лицевой указатель	51.3 (4)	50.4	51.1 (5)	56.0 (15)	52.7 (5)	51.2 (6)	53.0 (18)	54.1 (18)	52.9 (22)	51.6 (26)
48:17. Вертикальный фациоцеребраль- ный указатель	53.7 (3)	45.8	52.6	51.4 (7)	52.7 (5)	52.1 (5)	52.4 (19)	59.8 (17)	52.6 (12)	51.7 (12)
77. Назомаллярный угол	134.2 (4)	138.4	137.8 (11)	134.2 (15)	139.0 (5)	138.0 (6)	140.2 (20)	140.8 (17)	141.4 (23)	142.6 (26)
Зигомаксиллярный угол (zm' — ss — zm')	128.4 (4)	134.4	126.4 (10)	126.0 (14)	125.8 (5)	132.9 (9)	127.5 (21)	128.5 (16)	129.0 (22)	129.8 (25)
52. Высота орбиты	32.0 (4)	32.0	31.8 (18)	31.8 (14)	34.2 (4)	31.7 (6)	32.2 (22)	32.4 (21)	33.0 (22)	32.4 (27)
51. Ширина орбиты от mf	43.6 (4)	39.7	43.5 (18)	42.5 (14)	42.5 (4)	41.7 (6)	41.5 (21)	41.5 (21)	42.5 (20)	41.8 (26)
51a. Ширина орбиты от d	40.8 (2)	38.0 пр.	40.7	39.8 (11)	39.4 (5)	39.8 (6)	40.2 (20)	38.7 (17)	39.6 (22)	39.0 (26)
52. Орбитный указатель от mf	73.4 (4)	80.6	73.1	74.9 (14)	80.4 (4)	76.1 (6)	76.0 (20)	78.4 (20)	77.9 (20)	77.2 (26)
52a. Орбитный указатель от d	75.6 (2)	84.2	78.2	79.5 (11)	86.5 (4)	79.8 (6)	80.5 (20)	83.9 (17)	83.4 (22)	82.7 (26)
55. Высота носа	54.0 (4)	39	53.1 (19)	51.2 (15)	53.2 (5)	51.7 (6)	52.6 (18)	50.0 (18)	52.4 (15)	49.3 (27)
54. Ширина носа	27.7 (4)	25.5	25.6 (19)	26.6 (15)	26.5 (5)	24.5 (6)	25.5 (20)	24.3 (18)	24.8 (15)	23.9 (27)

54:55. Носовой указатель	51.2 (4)	65.4	48.2 (19)	52.1 (15)	49.9 (5)	47.4 (6)	48.6 (20)	48.7 (13)	47.4 (15)	48.7 (27)
DS Дакриальная высота	15.8 (2)	—	14.2 (5)	13.4 (7)	14.0 (5)	12.3 (6)	13.3 (17)	12.0 (15)	11.9 (12)	11.24 (22)
DC Дакриальная ширина	22.8 (2)	—	22.5 (5)	22.6 (7)	18.3 (5)	20.0 (6)	20.8 (17)	19.6 (15)	20.4 (12)	20.41 (23)
DS:DC Дакриальный указатель	69.1 (2)	—	62.8	59.8 (7)	78.84 (5)	61.9 (6)	64.3 (17)	61.5 (15)	59.2 (12)	56.4 (22)
SS Симотическая высота	5.5 (4)	4.0	4.9 (12)	5.55 (6)	5.22 (5)	4.17 (6)	5.01 (20)	4.75 (16)	4.5 (12)	4.09 (23)
SC Симотическая ширина	9.2 (4)	9.6	8.5 (12)	10.80 (6)	7.70 (5)	9.20 (6)	8.56 (20)	9.06 (16)	8.6 (12)	9.40 (23)
SS:SC Симотический указатель	62.0 (4)	41.7	57.5	51.6 (6)	67.4 (5)	47.5 (6)	38.4 (20)	53.4 (16)	53.5 (12)	44.4 (23)
32. Угол профиля лба (па—ме)	87.2 (4)	89	79.5 (15)	82.5 (12)	87.8 (5)	91.2 (5)	84.7 (20)	86.8 (19)	84.1 (13)	84.1 (24)
72. Общий лицевой угол	87.2 (4)	82	84.4 (13)	83.9 (12)	89.0 (5)	89.0 (6)	86.9 (20)	84.8 (17)	83.9 (13)	84.2 (23)
74. Угол альвеолярной части	79.5 (4)	67	—	72.1 (12)	85.2 (5)	76.8 (6)	76.4 (20)	72.81 (17)	72.4 (12)	74.7 (22)
75 (1). Угол выступания носа	32.5 (4)	32	35.6 (13)	31.4 (9)	27.8 (5)	24.7 (6)	30.1 (18)	26.7 (15)	28.4 (12)	26.3 (21)
Надпереносье (глабелла 1—6)	4.75 (4)	2	3.43 (21)	3.53 (15)	3.00 (5)	1.50 (6)	3.48 (21)	1.45 (22)	3.0 (15)	2.20 (27)
Глубина левой клыковой ямки, мм	4.57 (4)	3.5	5.14 (18)	2.69 (13)	4.66 (5)	3.52 (6)	4.83 (17)	3.32 (18)	—	—
Передняя носовая ость (1—5)	5.0 (3)	4	—	4.15 (13)	4.20 (5)	2.83 (6)	3.95 (21)	3.28 (18)	3.1 (15)	2.65 (24)

подобные женские черепа из пещеры Хоту (по данным Эн-жел) в северо-восточном Иране (см. табл. 1).

В целом считаю возможным говорить о сходстве неолитической серии из Тумек-Кичиджика с северными протоевропейскими черепами, охарактеризованными Г. Ф. Дебецом⁷, и с теми сериями, которые М. Каппиери использовал для выделения палестинского типа, аналогичного кроманьонскому варианту в составе южной ветви европеоидов⁸.

При сравнении неолитических черепов из Тумек-Кичиджика с сериями позднего неолита и раннего энеолита (V—начало IV тысячелетия до н. э.) из Южной Туркмении нужно отметить существенные различия между ними. Для южнотуркменских черепов характерна резко выраженная грацильность, низкий и очень узкий лицевой скелет (высота лица 67,8 мм, скуловая ширина 122,3 мм, лицевой указатель 55,4). Южнотуркменские серии относятся к восточносредиземноморскому антропологическому типу⁹. Можно предполагать, что люди, захороненные в могильнике Тумек-Кичиджик в период неолита, были представителями другого ареала формирования расового типа и относятся к древнему местному населению.

Мужские черепа периода куясайской культуры крупные, характеризуются очень большим продольным, средним поперечным и малым высотным диаметрами. Черепа долихокранные (черепной указатель 74,1), со средневысоким (71,2 мм) лицевым скелетом, большим скуловым диаметром (139 мм), относительно низколикие (лицевой указатель 51,3), ортогнатные, с сильно выступающими носовыми

⁷ Г. Ф. Дебеец, Материалы по палеоантропологии СССР. Нижнее Поволжье, «Антропологический журнал», 1936, № 1.

⁸ M. Cappieri, I protomediterranei dell' Asia centrale, «Rivista di Antropologia», vol. LII, 1969.

⁹ В. В. Гинзбург, Т. А. Трофимова, Указ. раб., стр. 39, табл. 3.

Таблица 3

Индивидуальные данные черепов куюсайской культуры и эпохи античности из могильника Тумек-Кичиджик

Эпоха	VII—VI вв. до н. э.				I в. до н. э.—I в. н. э.										
	19, mat.	23, ad	28, mat.	35, mat.	14, mat.	44, 2, ad	47, 2, ad	47, 5, mat.	47, *16, mat.	1, зап. гр., ad	31, 1, mat.	39, juv.—ad.	47, ad.	47, 15 mat.	47, 22 mat.
Пол	♂	♂	♂	♂	♂	♂	♂	♂	♂	♀	♀	♀	♀	♀	♀
1. Продольный диаметр	192	195	188	188	166	—	181	187	183	177	170	180	176	175	180
8. Поперечный диаметр	140	144	144	138	144	144	143	154	144	139	145	146	143	151	143
17. Высотный диаметр (ba—br)	145	126	124?	—	131	132	136	135	136	122	127	139	135	127	138?
20. Высотный диаметр (po—br)	122.8	111.3	113.7	117.6	—	112.5	116.5	122.8	115.3	103.3	108	119	116.4	116.4	118
8:1. Черепной указатель	72.9	73.8	76.6	73.4	86.7	—	79.0	82.4	78.7	78.5	85.3	81.1	81.2	86.3	82.2
17:1. Высотно-продольный указатель	75.5	64.3	65.6	—	78.9	—	75.1	72.2	74.3	68.9	74.7	77.2	76.7	72.6	—
17:8. Высотно-поперечный указатель	103.6	87.5	86.1	—	91.0	91.7	95.1	87.7	94.4	87.8	87.6	95.2	94.4	84.1	—
9. Наименьшая ширина лба	101	100	102	102	95	93	102	99	98	97	91	101	100	100	96
10. Наибольшая ширина лба	—	115	120?	126	117	111	123	135	121	119	121	125	123	128	117?
11. Ширина основания черепа	130	125?	120	124	125	124	131	—	127	119	126	124	126	124	122
12. Ширина затылка	118	114	—	117	110	117?	103	116	120	111	115	114	103	111	110
5. Длина основания черепа	104	111	88?	—	94	93	103	99	100	97	96	102	102	95	94?
40. Длина основания лица	100	107	97?	—	91	95	94	94	90	96	92	90	93	93?	91?
40:5. Указатель выступания лица	96.2	96.4	110.2	—	96.8	96.9	91.3	94.9	90.0	99.0	95.8	88.2	97.1	97.9	96.8
48. Верхняя высота лица	70	71	70	74	67	74	69	72	71	70	65	69	69	65	60
45. Скуловой диаметр	132	138?	145	141?	134	128	131	136??	142	123	130	134	130	131	131
48:45. Лицевой указатель	53.0	51.5	48.3	52.5	50.0	57.8	52.7	52.9	50.0	56.9	50.0	51.5	53.1	49.6	45.8
48:17. Вертикальный фациоцеребральный указатель	48.3	56.3	56.5	—	51.1	56.1	50.7	53.3	52.2	57.4	51.2	49.6	51.1	51.2	43.5
77. Назомаллярный угол	139.0	130.0	136.6	131.0	147.9	137.0	137.0	142.9	130.0	130.6	143.5	133.1	137.0	144.7	133.8
Зигомаксиллярный угол (zm'—ss—zm')	130.0	139.0	133.1	111.3	124.7	129.3	127.4	128.3	119.4	131.9	133.3	129.7	136.0	137.2	129.3

52. Высота орбиты	32.0	32.4	29.6	34.0	—	34.2	33.0	31.5	37.9	32.9	33.8	33.8	31.5	30.3	28.1
51. Ширина орбиты от mf	43.2	43.2	44.0	44.1	—	42.1	42.7	40.7	44.3	40.5	40.8	42.9	41.8	41.6	42.7
51a. Ширина орбиты от d	40.5	—	41.0	—	—	39.8	38.0	38.3	41.6	33.6	40.2	40.6	39.7	40.1	39.5
52:51. Орбитный указатель (mf)	74.1	75.0	67.3	77.1	—	81.2	77.3	77.4	85.6	81.2	82.8	78.8	75.4	72.8	65.8
52:51a. Орбитный указатель (d)	79.0	—	72.2	—	—	85.9	86.8	82.2	91.1	85.2	84.1	83.3	79.3	75.6	71.1
55. Высота носа	53.0	55.0	53.0	55	53	52	50	56	55	52	48	50	50	51	59
54. Ширина носа	28.4	27.7	26.2	28.3	33.8	22.6	24.8	24.2	27.2	24.3	22.4	22.2	27.5	23.8	26.5
54:55. Носовой указатель	53.6	50.4	49.4	51.5	63.8	43.5	49.6	43.2	49.5	46.7	46.7	44.4	55.0	46.7	44.9
DS Дакриальная высота	15.2	—	16.3	—	13.0	13.0	17.0	11.5	15.6	10.0	15.5	13.5	12.5	13.0	9.0
DC Дакриальная ширина	22.1	—	23.5	—	21.0	12.7	18.0	20.0	20.0	21.3	17.6	21.2?	23.0	19.0	18.0
DS:DC Дакриальный указатель	68.8	—	69.4	—	61.9	102.4	94.4	57.5	78.0	46.9	88.1	63.7	54.3	68.4	50.0
SS Симотическая высота	5.0	6.0	4.5	6.5	3.1	5.0	9.3	2.6	6.1	3.4	6.0	6.0	2.4	3.9	3.3
SC Симотическая ширина	7.0	13.1	7.7	9.0	4.6	8.7	8.2	6.0	11.0	9.0	8.0	9.1	11.8	10.6	6.7
SS:SC Симотический указатель	71.4	45.8	53.4	72.2	67.4	57.5	113.4	43.3	55.5	37.8	75.0	65.9	20.3	36.8	49.3
32. Угол профиля лба (pa—me)	88	74	89?	88	88	89	90	94	78	89	84	93	—	98	92
Угол профиля лба (gl—me)	75	66	77?	82	78	83	85	88	65	83	81	88	—	94	86
72. Общий лицевой угол	87	87	88	87	83	90	88	96	88	88	88	94	89	92	83
74. Угол выступания альвеолярной части	83	71	80	84	83	87	74	93?	89	74	76	79?	90	74	68?
75(1). Угол выступания носа	35	32	31?	32	33	27	25	22!	32	24	29?	24	22?	26	23?
Надпереносье (1—6)	5	5	5	4	4	2	2	2	5	2	1	1	2	1	2
Глубина клыковых ямок (0—4)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глубина левой клыковой ямки, мм	4.5	6.0!	3.8	4.0	3.6	1.1	4.8	6.0	7.8!	3.1	4.0	3.7	4.8	3.5	2.0
Передняя носовая ось (1—5)	5	—	5	5	5	4	4	3	5	3	3	4	3	2	2

* Впуксное погребение; череп включен в подсчет средних величин, так как не отличается по типу от других черепов.

костями и средней шириной грушевидного отверстия. Орбиты низкие, глубина клыковой ямки средняя. В общем черепа имеют европеоидный облик и обнаруживают сходство (по пропорциям мозговой коробки — продольному и поперечному диаметру, черепному указателю) и с черепами древнеямной культуры Поволжья, и с черепами из Южной Туркмении, например с серией черепов из Кара-Депе (см. табл. 2). Различия обнаруживаются в высоте черепа (наиболее низкие — куюсайские черепа, наиболее высокие — черепа из Кара-Депе).

Пропорции лицевого скелета и абсолютные размеры куюсайских и древнеямных черепов идентичны, тогда как абсолютные размеры (особенно скуловой диаметр и лицевой указатель) черепов из Кара-Депе резко отличаются от первых двух серий, уводя нас в круг восточносредиземноморских форм.

Близость куюсайских черепов с черепами из Кара-Депе проявляется в назомальном угле, симотической высоте и угле выступления носа.

Отметим, что по орбитному указателю куюсайские черепа почти не отличаются от древнеямных черепов Нижнего Поволжья, в то время как по носовому указателю — большей ширине носа — они тяготеют к южно-туркменским.

В. В. Гинзбург описал единичную находку из погребения близ Тахир-бая (Южная Туркмения), датируемую II тысячелетием до н. э.: очень крупный череп, морфологически сближающийся с куюсайскими¹⁰. Эта находка вместе с некоторыми другими (например, из Халуз-Депе) позволяет предполагать, что на юге Туркмении были распространены в эпоху энеолита матуризованные формы, но в целом вопрос о происхождении черепов периода куюсайской культуры остается открытым. Не исключено, что морфологические особенности их сформировались в процессе контактов южных и северных ответвлений европеоидной расы.

Черепы эпохи античности имеют средние абсолютные размеры (при большом поперечном диаметре), умеренно брахикранны (80), характеризуются средними размерами лицевого скелета при средних же величинах лицевого, носового и орбитного указателей (табл. 3). Лицевой скелет ортогнатный. Черепа в целом европеоидные, с легкой монголоидной примесью, выражающейся в средневыступающих носовых костях (27,8).

Следует отметить, что серия черепов эпохи античности из Тумек-Кичиджика, так же как и туз-гырская серия из Юго-Западного Приаралья (I—IV вв. н. э.)¹¹, сближается по ряду признаков с некоторыми сарматскими группами, в особенности с сарматами Нижнего Заволжья, исследованными В. В. Гинзбургом¹².

По основным размерам и пропорциям лицевого скелета все три серии — тумек-кичиджикская (античного времени), туз-гырская и сарматская из Калиновского могильника (Нижнее Заволжье) почти идентичны (см. табл. 2). При сравнении этих серий по отдельным признакам обнаруживается, что туз-гырская серия по абсолютным величинам и указателям занимает промежуточное положение. Исключение составляет лишь признак выступления угла носа: наименьшая величина его у черепов из Тумек-Кичиджика и сарматских, что может указывать на наличие большей монголоидной примеси в этих сериях, чем у черепов из Туз-Гыра.

В целом исследуемая античная серия из Тумек-Кичиджика не дает оснований для окончательных выводов, но нельзя не отметить, что она

¹⁰ В. В. Гинзбург, Т. А. Трофимова, Указ. раб., стр. 65.

¹¹ Т. А. Трофимова, Черепа из подбойных и катакомбных захоронений могильника Туз-Гыр, «Расогенетические процессы в этнической истории», М., 1974; см. также В. А. Лоховиц, Новые данные о подбойных погребениях в Туркмении, сб. «История, археология и этнография Средней Азии», М., 1968.

¹² В. В. Гинзбург, Этногенетические связи древнего населения Волгоградского Заволжья, «Материалы и исследования по археологии СССР», 1958, № 60.

морфологически близка и хронологически почти одновременна серии черепов, полученной Хорезмской археолого-этнографической экспедицией при раскопках могильника Туз-Гыр (I—IV вв.), и с сарматской серией из Заволжья¹³.

Женские черепа сравниваемых серий не обнаруживают такого четкого взаимного расположения признаков, как мужские, но в целом также подтверждают близость этих серий. Величина зиго-максиллярного угла и выступания носа в женской серии черепов из Тумек-Кичиджика свидетельствует о наличии в ней большей монголоидной примеси, чем в двух других.

Для решения этногенетических вопросов необходимы дальнейшие исследования и новый материал, так как серии черепов периода античности в еще большей степени смешаны, чем рассмотренные выше, не только в пределах рас первого порядка, но и второго. Поэтому наши выводы следует рассматривать как предварительные. Серии периода античности могут быть отнесены к сармато-аланским группам.

Итак, неолитическое население Северной Туркмении имело, по-видимому, местное происхождение и представляло собой потомков мезолитических племен. Позднее люди эпохи неолита приняли участие в формировании антропологического состава племен тазабагъябской культуры.

Население периода куюсайской культуры, по всей вероятности, пришлое. Очевидно, один из компонентов, участвовавший в его формировании, имел северное (нижнеповолжское) происхождение¹⁴.

Население античной эпохи относится к другой этнической общности. Оно впитало незначительную монголоидную примесь и, сближаясь морфологически с синхронными племенами Юго-Западного Приаралья, может быть предположительно отнесено к сармато-аланской среде.

¹³ В. В. Гинзбург, Указ. раб.

¹⁴ Только один мужской череп из кургана 19 может быть отнесен к восточносредиземноморскому типу.