

КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 200-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Г. И. ЛАНГСДОРФА

22—24 октября 1974 г. по решению Секции наук о Земле Президиума АН СССР в Ленинграде состоялась конференция, посвященная 200-летию со дня рождения академика Г. И. Лангсдорфа. Она была организована Географическим обществом СССР и несколькими академическими институтами (Этнографии, Латинской Америки, Географии, Зоологическим и Ботаническим), Ленинградским государственным университетом им. А. А. Жданова, Архивом АН СССР. Активную роль в подготовке и организации конференции сыграл Институт этнографии АН СССР. Ведущие ученые Института входили в состав Оргкомитета; ряд сотрудников Института выступили с докладами на пленарных и секционных заседаниях.

На конференцию были приглашены специалисты из ГДР, ПНР, ФРГ, США, Канады, Бразилии. Зарубежные ученые проявляют большой интерес к исследованиям соотечественных ученых по этнографии и истории народов Америки, а также к источникам, хранящимся в архивах и музеях Советского Союза.

На заседаниях рассматривался широкий круг проблем, связанных с жизнью и деятельностью Г. И. Лангсдорфа, с историей американистики, с теми направлениями в науке, которым посвятил свою жизнь неутомимый исследователь. На конференции работали четыре секции: истории географических знаний (председатель М. И. Белов), этнографии и источниковедения (председатель Р. В. Кинжалов), языкознания (председатель О. К. Васильева-Шведе), биологических наук (председатель Л. Е. Родин).

В первый день работы конференции на пленарном заседании были зачитаны приветствия вице-президента АН СССР акад. А. П. Виноградова и президента Всесоюзного географического общества акад. С. В. Калесника. После вступительного слова акад. М. П. Алексеева с обзорным докладом об изучении научного наследия Г. И. Лангсдорфа выступил Б. Н. Комиссаров (ЛГУ). Докладчик рассказал о творческом пути исследователя, его научных интересах, путешествиях и открытиях. В 1803 г. Г. И. Лангсдорф был избран членом-корреспондентом Петербургской Академии наук. В 1803—1806 гг. ученый принял участие в кругосветном плавании Н. Ф. Крузенштерна и Ю. Ф. Лисянского, а затем сопровождал Н. П. Резанова в путешествии по Русской Америке. В 1808 г. он приехал в Петербург и стал адъюнктом Академии наук. В 1812 г. во Франкфурте-на-Майне вышло в свет двухтомное описание кругосветного путешествия Г. И. Лангсдорфа, принесшее ему мировую известность. В том же году ученый был избран экстраординарным членом Академии наук; вскоре после этого он назначается российским генеральным консулом в Рио-де-Жанейро.

Выполняя консульские, а иногда и дипломатические обязанности, Г. И. Лангсдорф путешествовал по стране и постоянно посылал из Бразилии в Петербург в Академию наук материалы естественнонаучного и этнографического характера. В 1822—1828 гг. ученый возглавил русскую экспедицию во внутренние районы Бразилии. Однако весной 1828 г. Лангсдорф тяжело заболел и вместе со своими спутниками вернулся в Рио-де-Жанейро.

Болезнь ученого, оказавшаяся неизлечимой, помешала ему обработать собранные материалы. Деятельность Лангсдорфа в Бразилии не была оценена современниками, архив экспедиции затерялся. Умер Г. И. Лангсдорф в 1852 г. во Фрейбурге.

Историю изучения научного наследия Лангсдорфа докладчик разделил на три периода. В первый период (с 30-х годов XIX в. до 1930 г.) было начато изучение зооло-

гических и ботанических коллекций, собранных Бразильской экспедицией, опубликовано первое описание этого путешествия, составленное художником экспедиции Г. Флорансом на основе своего путевого дневника, началась обработка этнографических коллекций и т. п. В 1930 г. в Ленинграде был найден архив экспедиции Лангсдорфа. С этого времени начинается второй период в изучении наследия ученого, характеризующийся значительным расширением исследований этнографических и лингвистических материалов, собранных в Бразилии. С начала 60-х гг. (третий период) ведется большая работа по выявлению новых материалов Лангсдорфа в советских и зарубежных архивах, их систематизации, расшифровке, описанию, исследованию, археографической обработке.

Далее докладчик указал на то, что проведенные исследования показали уникальную ценность научного наследия Лангсдорфа, необходимость академического издания всех его литературных и архивных материалов. Следует продолжить поиски невыявленных рукописей, публикаций, рисунков в библиотеках и архивах разных стран, завершить обработку этнографических коллекций¹.

О. К. Васильева-Шведе (ЛГУ) охарактеризовала лингвистические материалы, собранные Г. И. Лангсдорфом, и распределила их по четырем группам. Она подчеркнула, что научное значение лингвистических записей ученого будет возрастать по мере совершенствования методики исследования индейских языков, результаты изучения которых важны как для общего, так и для специального языкознания. Докладчица отметила, что записи Лангсдорфа представляют большой интерес для лингвистов, изучающих грамматический строй португальского языка и его бразильского варианта. Особое значение имеют собранные ученым сведения о ныне исчезнувших индейских языках.

На заседании выступили также профессора Р. Бартли (США) и Р. Пирс (Канада). Первый рассказал о деятельности Г. И. Лангсдорфа в качестве русского генерального консула в Рио-де-Жанейро. В первые годы после провозглашения независимости Бразилии (1828 г.) царское правительство отказалось признать новое государство, однако сохранило свое консульство в Рио-де-Жанейро. В этих сложных условиях Лангсдорф сыграл решающую роль в поддержании русско-бразильских связей. Ему удалось не только наладить дружественные отношения с императором Педру I и его министрами, но и получить от бразильских властей финансовую поддержку для своей научной экспедиции.

Р. Пирс отметил, что книга Г. И. Лангсдорфа, в которой описано его кругосветное путешествие 1803—1808 гг., является одним из самых важных источников по Русской Америке начала XIX в. Однако, чтобы извлечь максимум информации из того, что написано ученым, нужно тщательно изучить его взгляды, сильные и слабые стороны, сопоставить его описания с работами других авторов.

22 и 23 октября в Музее антропологии и этнографии АН СССР и в Географическом обществе СССР открылись юбилейные выставки, на которых участники конференции ознакомились с этнографическими коллекциями, привезенными Г. И. Лангсдорфом из Бразилии, с его рукописями и публикациями, с рисунками художников Бразильской экспедиции М. Ругендаса, А. Тонэя, Г. Флоранса. Иностранные участники конференции посетили Музей Академии художеств СССР, где ознакомились с альбомом художника М. Т. Тиханова — участника кругосветного плавания на шлюпе «Камчатка». в 1817—1819 гг.

После осмотра выставок начались секционные заседания.

Заседание секции истории географических знаний открылось докладом М. С. Альперовича (Ин-т всеобщей истории АН СССР, Москва), посвященным деятельности европейских и североамериканских исследователей первой половины XIX в. в Парагвае. Как известно, в этот период, особенно в годы диктатуры Франции (1814—1840), границы страны были закрыты для иностранцев, и немногочисленные описания Парагвая первой половины XIX в. представляют огромную ценность, несмотря на предвзятость и тенденциозность некоторых из них.

Н. Н. Болховитинов (Ин-т всеобщей истории АН СССР, Москва) рассказал о научной деятельности русских дипломатов в Америке в первой половине XIX в.

¹ Подробнее об этнографических исследованиях Г. И. Лангсдорфа см. статью Б. Н. Комиссарова в этом номере журнала.

П. П. Свиньин, П. И. Полетика и несколько позже Ю. А. Валленштейн оставили ряд работ (опубликованных в русской и американской печати того времени и хранящихся в архивах), посвященных внутреннему положению США и различным дипломатическим вопросам. Ю. А. Валленштейн в 1830-х гг. сменил Г. И. Лангсдорфа на посту русского генерального консула в Рио-де-Жанейро. Как и его знаменитый предшественник, он вел там не только дипломатическую, но и научную работу.

На заседании выступили зарубежные ученые Р. Грэм (США), Д. Гибсон (Канада), Н. В. Луз (Бразилия). Первый из них охарактеризовал бразильское общество XIX в. В этот период начинает разрушаться старая социально-экономическая структура, в страну проникают либеральные идеи, научные представления о природе и обществе. Все это определило ту историческую обстановку, в которой проходили экспедиции Г. И. Лангсдорфа и других европейских исследователей. Доклад Н. В. Луз был посвящен американским экспедициям Херндона и Джиббона в Бразилию в середине XIX в., т. е. в период, связанный с началом капиталистического проникновения в Амазонию. Д. Гибсон рассказал о поисках, изучении и публикации письменных источников по Русской Америке, отметив большую работу, проделанную по этим вопросам советскими исследователями.

Л. С. Кашин (Государственный архив Пермской области) сообщил о том, что на основе архивных материалов он выяснил время рождения К. Т. Хлебникова — «летописца Российско-Американской компании»: январь — февраль 1785 г. М. А. Коган (ВГО, Ленинград) посвятил доклад деятельности Д. Н. Анучина, его трудам о географических знаниях европейцев накануне эпохи великих географических открытий и биографии Х. Колумба. В. И. Барабанов (ЛГУ) рассказал о малоизвестной у нас экспедиции В. Ф. Карвинского в Мексику и на Кубу в 1840—1843 гг.

С докладами на секции выступили также С. Е. Мостахов (Якутский Гос. ун-т), В. А. Лачининский (ЛГУ) и А. Н. Глинкин (Ин-т Латинской Америки АН СССР, Москва). Первый рассказал об участии коренного населения американской Арктики в экспедиционных исследованиях XIX в. (Э. Парри, Д. Ж. Франклина, Д. Росса и др.). В. А. Лачининский посвятил свое сообщение истории исследования и колонизации Техаса. В докладе А. Н. Глинкина были охарактеризованы советские исследования по Бразилии (их проблематика, этапы становления советского бразилеведения).

Работа секции этнографии и источниковедения началась с доклада Л. А. Файнберга (Ин-т этнографии АН СССР, Москва), посвященного постановке проблем общественного строя индейцев Амазонии в работах немецких путешественников конца XIX в. (К. Штейнена, М. Шмидта, П. Эренрейха). К. Штейнен собрал ценный материал об общественном строе племен, еще не затронутых европейским влиянием. Особенно интересны его данные о пережитках материнского рода у индейцев верховьев р. Шингу. М. Шмидт, изучавший индейцев бакайри, пришел к выводу, что их община основана преимущественно на соседских связях, а хозяйство велось большими материнскими семьями. Большой интерес представляет описание П. Эренрейхом матриархальных порядков и мужских домов у каража (на р. Арагуае).

Р. Круше (ГДР) сообщил о неизвестных материалах экспедиции Г. Мейера на р. Шингу в 1898—1899 гг., находящихся в лейпцигском Музее народоведения. Т. И. Лысенко (Ленинградское отделение Архива АН СССР) выступила с сообщением о материалах, касающихся жизни и деятельности Г. И. Лангсдорфа, хранящихся в советских и зарубежных архивах.

В. А. Антропова (Ин-т этнографии АН СССР, Ленинград) охарактеризовала Г. И. Лангсдорфа как исследователя народов Камчатки (ительменов, коряков, айнов). В 1804—1807 гг. Лангсдорф побывал на Камчатке трижды, пробыв там в общей сложности около девяти месяцев. Он неоднократно выезжал в русские и ительменские селения, впервые после С. П. Крашенинникова собрал значительные демографические данные, подробно описал упряжное собаководство у ительменов. Среди материалов, касающихся камчатских и курильских айнов, особенно ценны лингвистические записи. Словарь диалекта камчатских айнов уникален.

Тема «Г. И. Лангсдорф и Камчатка» рассматривалась также в сообщении Т. К. Шафрановской (Ин-т этнографии АН СССР, Ленинград), описавшей, неизвестную рукопись путешественника, хранящуюся в Архиве внешней политики России и посвященную природным богатствам и населению Камчатки. В докладе Д. Д. Ту-

маркина (Ин-т этнографии АН СССР, Москва) был освещен вклад Г. И. Лангсдорфа в изучение народов Океании.

Р. Г. Ляпунова и Г. И. Дзенискевич (Ин-т этнографии АН СССР, Ленинград) посвятили доклады истории изучения коренного населения (эскимосов, алеутов, индейцев) северо-западной Америки. Р. Г. Ляпунова охарактеризовала вклад Г. И. Лангсдорфа в исследование разных народов этого региона, а Г. И. Дзенискевич — опубликованные и хранящиеся в архивах сообщения русских исследователей XVIII—XIX вв. (В. Иванова, П. Корсаковского, И. Васильева, А. Глазунова, Л. Загоскина и др.) об атапасках-ингаликах. Выступавший в прениях Л. А. Шур (Ин-т этнографии АН СССР, Москва) отметил, что в советских архивах хранится много ценных материалов по Русской Америке, нуждающихся в публикации. Он указал также на большую ценность не переведенной на русский язык и почти не вошедшей в научный оборот книги Г. И. Лангсдорфа о его кругосветном путешествии, из которой Р. Г. Ляпунова и Р. Пирс извлекли много интересных сведений.

Р. Юппиен (ФРГ) выступил с докладом, посвященным рисункам художников Бразильской экспедиции. Всеобщее внимание привлек совместный доклад супругов Э. Кроунхарт-Воган и Т. Вогана (США), в котором были изложены материалы об американском путешественнике Джоне де Вольфе — спутнике Г. И. Лангсдорфа в поездках по Русской Америке и Сибири. При обсуждении доклада американских исследователей Р. В. Макарова (Гос. историко-архивный ин-т, Москва) отметила, что прозвучавшая в нем оценка деятельности Российско-американской компании и характера русско-американских отношений в начале XIX в. в основном совпадает с взглядами советских историков.

В докладах Л. Н. Гусаровой² (Центральный гос. архив Военно-Морского флота СССР, Ленинград) и Б. В. Лукина (ЛГУ) рассматривались вопросы классификации материалов по этнографии и истории Америки, хранящихся в Центральном государственном архиве Военно-Морского флота СССР и Архиве АН СССР.

В. Л. Афанасьев (Ленинградское отделение издательства «Наука») выступил с докладом об изучении жизни, деятельности и литературного наследства Бартоломе де Лас Касаса в XIX в. Он отметил, что это было время, когда расширился круг публикуемых сочинений Лас Касаса, появились многочисленные критико-библиографические и историко-публицистические работы о выдающемся испанском гуманисте.

В сообщении М. Ш. Файнштейна (Ленинградское отделение Архива АН СССР) был охарактеризован поступивший в архив небольшой личный фонд (копии писем, рисунки, фотографии) Г. Г. Манизера — руководителя русской экспедиции в Бразилию, Аргентину и Парагвай в 1914—1915 гг. В докладе Б. П. Полевого (Ин-т этнографии АН СССР, Ленинград) были рассмотрены забытые труды активного участника польского восстания 1830—1831 гг. Адама Гуровского, с 1848 г. поселившегося в США. В «Вестнике промышленности» за 1859—1860 гг. печатались его «Письма из Америки», содержащие ценные сведения об американском обществе накануне Гражданской войны.

В. А. Вишневецкая (Ин-т этнографии АН СССР, Ленинград) сделала обзор материалов архива И. Т. Беляева, хранящегося в Отделе рукописей Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (около 1100 листов). Беляев, проживший в Парагвае несколько десятков лет, много сделал для оказания помощи местным индейским племенам; он является автором ряда работ по материальной и духовной культуре индейского населения. В 1924—1932 гг. Беляев организовал 14 научных экспедиций по изучению района Чако. Рукописи, фотографии, карты, рисунки Беляева — ценный и оригинальный источник по этнографии чулупи, мака, чамакоко и других племен Чако и по истории Парагвая 1930-х годов.

Весьма плодотворной, несмотря на небольшое число прочитанных докладов, оказалась работа секции языкознания. Первым на заседании выступил Ю. В. Ванников (Ин-т дружбы народов, им. П. Лумумбы, Москва) с сообщением о языке куна (Панама)³. Докладчик рассказал о результатах фонологического, морфологического и син-

² Текст был зачитан Н. Г. Сергеевой.

³ В подготовке доклада участвовал информатор Ю. В. Ванникова — А. А. Монтальван.

таксического анализа языка. Выступившая в прениях по докладу О. К. Васильева-Шведе отметила большое значение изучения индейских языков для исследования общей языковой типологии.

Е. М. Вольф (Ин-т языкознания АН СССР, Москва) посвятила доклад весьма малоизученному вопросу — особенностям бразильской топонимики (по происхождению индейской и португальской). А. М. Гах (ЛГУ) рассмотрел некоторые характерные черты бразильского варианта португальского языка (употребление предлогов при глаголах движения). В докладе Е. Г. Голубевой (ЛГУ) были выделены этапы становления национального языка Бразилии (XVI—XVII, XVIII, XIX—XX вв.). Докладчица отметила, что язык современной Бразилии характеризуется известным своеобразием в области фонетики, лексики и грамматики (преимущественно синтаксиса), не затрагивающих, однако, основ португальского языкового строя.

Большой интерес вызвал доклад Ю. В. Ванникова и М. Виньярского (Государственный пед. ин-т иностранных языков им. М. Тореца), посвященный актуальной для романского языкознания проблеме категорий вида и времени испанского глагола. Он вызвал дискуссию, которую было решено перенести на специальное заседание кафедры романской филологии ЛГУ.

Основные положения докладов московских лингвистов из Ин-та языкознания АН СССР Г. В. Степанова «Изучение языковой ситуации в Латинской Америке в XIX—XX вв.» и Г. А. Климова «Изучение языков тупи-гуарани в XIX в.», которые не смогли приехать на конференцию, осветила О. К. Васильева-Шведе.

24 октября состоялось заключительное пленарное заседание конференции, на котором был прочитан ряд докладов и подведены итоги. Л. А. Шур рассказал о русских ученых и путешественниках в странах Америки в XIX в., К. Уэбб (США) выступил с докладом «Академик Г. И. Лангсдорф и развитие географической науки в Бразилии». Он охарактеризовал Лангсдорфа как зрелого, вдумчивого и всестороннего исследователя, одного из крупнейших представителей географической науки своего времени. В заключение К. Уэбб остановился на развитии географии в современной Бразилии, отметив высокий уровень ведущихся исследований, связь научной работы с хозяйственным освоением территории и охраной окружающей среды. Г. Бехер (ФРГ), вновь обратившись к материалам Бразильской экспедиции Лангсдорфа, предложил сосредоточить внимание на комплексном изучении научного наследия ученого советскими, немецкими и бразильскими исследователями, в частности, сопоставить различные материалы экспедиции, хранящиеся в музеях и архивах СССР, Бразилии и ФРГ.

На этом заседании были также сделаны доклады, касающиеся результатов экспедиции Г. И. Лангсдорфа в области естественных наук⁴.

Подводя итоги работы секций, выступили их председатели, отметившие высокий уровень представленных докладов. Заключительное слово произнес вице-президент Всесоюзного географического общества А. Ф. Трешников.

Участники конференции приняли резолюцию, в которой отметили необходимость проведения ряда мероприятий с целью увековечения памяти исследователя и ввода в научный оборот всех собранных им материалов. Было решено просить Академию наук СССР в сотрудничестве с учеными Бразилии, ГДР, ФРГ и других стран издать полное собрание научных трудов и неопубликованных материалов Г. И. Лангсдорфа, а также изобразительные и картографические материалы Бразильской экспедиции, научное описание этнографических коллекций Лангсдорфа, хранящихся в музеях СССР, Бразилии и других стран, завершить обработку его зоологических и ботанических коллекций, подготовить и издать монографию о его жизни и деятельности. Отмечена важность периодического проведения конференций по проблемам исследования Америки XIX—XX в. с участием зарубежных ученых («Лангсдорфовские чтения»), важность подготовки издания архивного наследия других русских путешественников XIX—начала XX в. в Южную и Северную Америку. Было принято решение издать материалы, посвященные юбилею Г. И. Лангсдорфа, в том числе сборник статей по материалам конференции.

⁴ См. «Проблемы исследования Америки в XIX—XX вв. Тезисы докладов к конференции, посвященной 200-летию со дня рождения академика Г. И. Лангсдорфа», Л., 1974.

Доклады, прочитанные на конференции, показали, что академик Г. И. Лангсдорф занимает видное место в истории отечественной науки. Он внес большой вклад в развитие этнографии, географии, зоологии, ботаники, оставил ряд важных научных трудов и ценнейший архив. Особенно велик вклад ученого в исследование Бразилии. Г. И. Лангсдорф может по праву считаться одним из основателей отечественной американистики.

Ю. Е. Березкин

ШЕСТАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОКЕАНИСТОВ И АВСТРАЛОВЕДОВ

21—22 января 1975 г. в Москве состоялась шестая всесоюзная конференция океанистов и австраловедов¹. Как отметил в своем вступительном слове заместитель председателя Советского национального Тихоокеанского комитета АН СССР К. В. Малыховский, со времени первой такой конференции, состоявшейся в июне 1968 г., в Океании произошли большие перемены: обрели независимость Тонга и Фиджи, в этом году станет независимым государством Папуа-Новая Гвинея, приближаются к независимости Соломоновы острова и некоторые другие архипелаги. После прихода в 1970 г. к власти в Австралии лейбористского правительства произошли определенные сдвиги во внутренней и внешней политике этого государства. Новая ситуация в Австралии и Океании делает еще более актуальными гуманитарные исследования этого региона.

В. Б. Якубовский (Ин-т мировой экономики и международных отношений АН СССР) выступил с докладом «Тенденции формирования тихоокеанского центра экономики и политики мирового капитализма». Осветив современную расстановку сил в бассейне Тихого океана и охарактеризовав политику важнейших капиталистических государств этого региона, докладчик подробно остановился на развивающихся здесь интеграционных процессах.

В докладе И. А. Лебедева (Ин-т мировой экономики и международных отношений АН СССР) были проанализированы новые моменты в японо-австралийских экономических отношениях. Автор обосновывал тезис о возникновении своего рода экономического комплекса Япония — Австралия, для которого характерна растущая взаимозависимость этих двух стран. Если серьезные затруднения, переживаемые мировым капиталистическим хозяйством, приведут к образованию новых обособленных экономических группировок, рассматриваемый комплекс может стать стержнем регионального блока, который возглавит Япония.

В. И. Иванов (Ин-т востоковедения АН СССР) сделал доклад «Теория „демократического социализма“ как основа экономической политики лейбористов Австралии». Автор проанализировал теоретические установки идеологов австралийского лейборизма и их отражение в практической деятельности лейбористской партии и в политике сформированного ею правительства.

Во многих докладах, представленных на конференции, затрагивались этнографическая проблематика и связанные с нею вопросы.

Так, в докладе В. Р. Кабо (Ин-т этнографии АН СССР, Ленинград) рассматривались дискуссионные проблемы происхождения и древнейшего прошлого народов, населяющих прибрежные области Северо-Восточной Азии и некоторые острова северной части Тихого океана (айнов, нивхов, ительменов и др.). На основании комплексного использования данных археологии, антропологии и этнографии докладчик сделал попытку проследить австрало-океанийско-дальневосточные культурные и этнические связи, восходящие к той далекой эпохе, когда Юго-Восточную Азию и Океанию населяли протоавстралоиды. В. Р. Кабо полагает, что большая тихоокеанская культурная общность простиралась тогда от Австралии до Приморья и что позднее, в эпоху дзёмон,

¹ О предыдущих конференциях см.: «Сов. этнография», 1968, № 6; 1969, № 5; 1970, № 6; 1971, № 5; 1974, № 3.