

В ряде докладов рассматривались проблемы ономастики. М. Кочумкулов (Фрунзе) в сообщении «Киргизские личные имена» поставил вопрос о причинах появления отдельных новых имен у киргизов. Антропонимии сел Морга и Турдаки Дубянского района Мордовской АССР посвятили доклад Н. С. Наместникова и Т. Л. Исламкина (Саранск); о топонимике Литвы говорил М. А. Кудирка (Вильнюс).

Были также представлены доклады по этнографическим проблемам Африканского континента. В. А. Попов (Ленинград) сделал обзор советских исследований по этнографии народов Африки. Большой интерес вызвали доклады студентов из Республики Мали К.-Д. Ардуэна и Б. Н. Кейта (ЛГУ), связанные с этнографическим и антропологическим изучением населения Мали.

Несколько докладов было посвящено методике этнографических исследований. Ю. Н. Шопишвили (Тбилиси) рассказал о комплексном методе этнографической работы, сформулированном в трудах Г. С. Читая, Г. Н. Романова (Ленинград) говорила о применении методов математической статистики при исследовании антропоморфной скульптуры у охотников и рыболовов Дальнего Востока.

Успеху конференции способствовало издание сборника с краткими тезисами докладов. Ее работа регулярно освещалась в ленинградских газетах и по радио.

Кафедра этнографии и антропологии ЛГУ организовала экскурсию по историко-революционным местам Ленинграда, в канун Дня Победы делегаты почтили память защитников города Ленина на Пискаревском мемориальном кладбище. Делегаты познакомились с музейными этнографическими центрами Ленинграда.

На конференции было отмечено, что студенческие научные общества многих вузов страны еще не уделяют достаточного внимания пропаганде этнографических знаний. Между тем данные этнографии ярко показывают реальное воплощение в жизнь ленинской национальной политики. Однако многие студенты лишены возможности специализироваться по этнографии и антропологии, так как в вузах страны существуют только три специальные кафедры этнографии; практически нет учебников и пособий по этнографическим дисциплинам, на полевую практику выделяется мало средств.

Представители трех кафедр этнографии ЛГУ, МГУ и ТГУ пришли к выводу о необходимости в ближайшее время провести общее совещание по координации работы и учебных планов. Кафедры рассчитывают на помощь и поддержку соответствующих министерств и академических учреждений страны.

Следующую X ВСЭК решено провести в 1973 г. в Самарканде на базе Самаркандского государственного университета им. А. Навои.

В. А. Попов

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИТОГАМ И ПРОБЛЕМАМ ИЗУЧЕНИЯ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА В АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИКАХ (ОБЛАСТЯХ) РСФСР

С 23 по 25 октября 1972 г. в Ленинграде в Институте русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР проходила научная конференция «Итоги и проблемы изучения народного творчества в автономных республиках (областях) РСФСР», посвященная 50-летию образования СССР. На конференции присутствовали представители различных научных учреждений большинства автономных республик и областей нашей страны. За три дня работы было прослушано 25 докладов и просмотрен документальный фильм о якутском исполнителе народных песен С. А. Звереве.

Открыл конференцию член-корр. АН СССР В. Г. Базанов, отметивший большое значение фольклора в развитии национальной культуры и определивший задачи современной фольклористики. В условиях социализма происходит сближение наций, сближаются и их фольклор, что можно считать проявлением интернационализма. И все же фольклор каждого народа сохраняет своеобразие, которое необходимо выявлять и изучать.

Особое внимание В. Г. Базанов уделил сравнительному методу исследования, который нуждается в дальнейшем совершенствовании.

А. А. Горелов (Ленинград) посвятил свой доклад проблемам развития наций и народностей РСФСР и фольклорному процессу.

С докладами о собирании, публикации и популяризации фольклора отдельных народов и современном состоянии фольклористики в разных республиках выступили: З. Н. Куприянова (Ленинград) «Собирание и публикация фольклора народов Севера», Н. В. Емельянов (Якутск) «Фольклористика Советской Якутии», Ч. Ч. Куулар (Тува) «Собирание и публикация фольклора в Советской Туве», А. И. Маскаев (Саранск) «Публикация и популяризация мордовского фольклора», С. Ш. Аутлева (Нальчик) «Публикация и популяризация фольклора адыгов», И. Н. Надиров

(Казань) «Итоги и проблемы изучения татарского фольклора», В. Меремкулов (Черкесск) «Фольклор абазин (характеристика эпоса, история публикаций)», Е. С. Сидорова (Чебоксары) «Современное чувашское устное народное творчество». Э. В. Баранникова (Улан-Удэ) выступила в докладе «Бурятские сказки и сказители».

В большинстве перечисленных докладов авторы определили задачи дальнейшего изучения устного народного творчества. Все они говорили о необходимости изданий фольклора различных народов нашей страны с переводом на русский язык, что способствовало бы его популяризации, и внесли ряд предложений по разработке методов научного перевода.

В докладе В. Е. Майногашевой (Абакан) «Фольклор Советской Хакасии» обращалось внимание на необходимость повышения общей культуры изданий; предлагалось разработать общие принципы популярных и научных изданий. Докладчица выдвинула конкретные предложения по этим вопросам.

К. Т. Самородов (Саранск) познакомил участников конференции с подготовленным к печати академическим изданием мордовского народного эпоса в двух книгах: первая — «Общественно-бытовой эпос», вторая — «Семейно-бытовой эпос». Тексты даны с параллельным русским текстом. Сборник снабжен примечаниями и указателями.

Два доклада были посвящены роли русских ученых в развитии национальной фольклористики: А. Н. Киреев (Уфа) «Роль русских ученых в становлении башкирской фольклористики», Б. Б. Оконов (Элиста) «В. А. Котвич и калмыцкая фольклористика».

А. К. Микушев (Сыктывкар) рассказал о значении русской науки для развития фольклористики коми и остановился на связях фольклора коми с устным народным творчеством соседних финно-угорских и славянских народов.

На конференции рассматривалась также проблема взаимосвязи русского фольклора с фольклором других народов СССР. Ей были посвящены доклады фольклористов из Петрозаводска: В. Я. Евсеева «Русско-карельские фольклорные связи» и В. В. Сенкевич-Гудковой «Влияние русского фольклора на саамское народное творчество». Авторы считают, что заимствования из русского фольклора не только не умаляют самобытности национального фольклора, но обогащают его новыми образами и сюжетами.

М. Г. Воскобойников (Ленинград) выступил с докладом «Роль национальной интеллигенции в собирании и публикации фольклора народов Сибири и Дальнего Востока».

А. Ш. Кичиков (Элиста) остановился в своем докладе на сюжете об исцелении богатыря в эпосах народов Саяно-Алтайского нагорья. Автор пришел к выводу, что наличие этого сюжета в произведениях разных народов Сибири, Центральной и Средней Азии помогает определить время сложения их эпосов.

М. Мухадинов (Грозный) выступил с докладом «Тема национальной независимости и дружбы народов в чеченских героико-исторических песнях». Докладчик показал, как в горских песнях «илли» отразилась история народа.

Аналогичная тема поднималась и в докладе А. Сикалиева (Черкесск) «Идеи дружбы в ногойской дореволюционной литературе и фольклоре», подчеркнувшего, что, хотя история ногойского народа изобилует войнами, разжигавшимися феодалами, фольклор отразил стремление простого народа к мирным отношениям со своими соседями, даже с теми, с которыми им приходилось воевать. Идеями мира и дружбы пронизаны и стихи ногойских поэтов Шал-Кийиза Тиленши (XV в.), Асана Кайглы (XVI в.), Казтугана Суюниш улы (XVII в.), Негмата Айбат улы (начало XX в.).

Л. С. Шептаев (Ленинград) рассказал о хакасском жанре «тахпаф», особенностях его композиции, рифмах, напеве и т. д.

Доклад М. А. Лобанова (Ленинград) познакомил участников конференции с фондами записей фольклора народов РСФСР в коллекциях фонограмм архива Института русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР. По окончании доклада были продемонстрированы образцы фонограмм: эвенкийская, мордовская, корякская, горно-алтайская, якутская, долганская и саамская песни, шаманское камлание, исполнение мелодий на национальных марийских инструментах.

В. В. Коргузалов (Ленинград) в своем выступлении говорил о необходимости изучения музыкально-языковых средств народов, их сопоставлении, что открыло бы дорогу конкретным исследованиям в области стадийных типов художественного мышления и этногенеза народов.

В заключительном слове А. А. Горелов поднял вопрос о необходимости создания журнала по фольклору.

Подводя итоги работы конференции, В. Г. Базанов подчеркнул, что эта встреча продемонстрировала тесные связи, существующие между фольклористами наших республик. В то же время он говорил о необходимости усиления контактов фольклористов с филологами, этнографами, историками и др.

Т. Б. Долгих