

Т. А. ПОПОВА

КАМЕННЫЕ ОРУДИЯ ИЗ ВИСКАЧАНИ (БОЛИВИЯ)

Отдел Северной и Южной Америки Музея антропологии и этнографии АН СССР пополнен новой ценной коллекцией каменных орудий из Боливии, любезно присланной в дар нашему музею директором Археологического музея Университета в Кочабамбе, проф. Ибарра Грассо.

Все предметы коллекции происходят из стоянки Вискачани в Боливии, раскопки которой были произведены в 1954 г. под руководством Ибарра Грассо. Небезынтересно привести сведения, связанные с открытием этого памятника¹. В 1952 г. внимание Ибарра Грассо привлекла работа А. Р. Гонсалеса, опубликованная в аргентинском журнале «Runa». Свое исследование автор посвятил описанию древних стоянок докерамической культуры центральных нагорий Аргентины, давших очень интересный, характерный для этих стоянок материал — каменные наконечники. А. Р. Гонсалес назвал их айямпитинскими и датировал 5—6 тыс. до н. э.²

Знакомство с археологическими материалами древних стоянок Аргентины по работе А. Р. Гонсалеса натолкнуло Ибарра Грассо на мысль о возможности существования аналогичных памятников на территории Боливии. Причем сам Ибарра Грассо полагал, что те племена, которые передвигались с севера на юг материка и которые попали в Аргентину, должны были, естественно, пройти через Боливию³. Начав свои научные поиски в октябре 1953 г., Ибарра Грассо прежде всего обратился к археологическому материалу в музейных коллекциях. Он просмотрел материалы в Археологическом музее университета в Чукисаке и нашел здесь хранящийся в единственном экземпляре каменный наконечник, по форме напоминающий айямпитинский. В частном собрании Ф. Д. де Медина в Ла-Пасе Ибарра Грассо обнаружил уже семь каменных наконечников также айямпитинского типа. Последние, как сообщил Ф. Д. де Медина, происходили из местечка Вискачани, к югу от Ла-Паса. Несколько позже, Ибарра Грассо провел археологическую разведку в районе Вискачани. При обследовании были обнаружены остатки большой древней стоянки открытого типа, занимающей площадь в 6—7 га, и собран подъемный материал: орудия типа ручного топора, ножи, разного рода камни и, самое главное, — каменные наконечники. Среди последних Ибарра Грассо нашел возможным выделить, во-первых, наконечники айямпитинского типа, обработанные тонкой, тщательной ретушью; во-вторых, грубые, необработанные наконечники совершенно иного облика, чем первые. Впоследствии, в результате обработки раскопочно-го и подъемного материала, Ибарра Грассо выделил две хронологически разные культуры вискачанской стоянки, положив в основу своей периодизации две группы каменных наконечников, отличающихся между собой техникой обработки и формой.

Комплекс, содержащий наконечники, выполненные айямпитинской техникой, Ибарра Грассо отнес к уже известной айямпитинской культуре центрального района Аргентины, датировав эти наконечники солютрейским временем. Второй комплекс, давший наконечники другого типа, Ибарра Грассо определяет как новую культуру, названную им вискачанской — по месту первых находок; наконечники вискачанской культуры он датирует прото-солютрейским временем (по европейской периодизации), и сопостав-

¹ D. E. Ibarra Grasso, Hallazgo de puntas paleolíticas en Bolivia, «Anales do XXXI Congresso Internacional de Americanistas», São Paulo, 1955, стр. 561—568; его же, Esquema de la Arqueología Boliviana, «Zeitschrift für Ethnologie», т. 80, вып. 2, Braunschweig, 1955, стр. 192—194.

² A. R. González, Antiguo horizonte precerámico en las Sierras Centrales de la Argentina, «Runa», т. V, Buenos Aires, 1952, стр. 110—133.

³ D. E. Ibarra Grasso, Hallazgo de puntas paleolíticas en Bolivia, «Anales do XXXI Congresso Internacional de Americanistas», São Paulo, 1955, стр. 563.

ляет их с наконечниками культуры Сандиа из Северной Америки⁴, что, правда, вызывает возражения. Эти выводы Ибарра Грассо оспариваются и некоторыми американскими археологами⁵.

Спустя некоторое время после раскопок, Ибарра Грассо выступил с докладом о результатах своих работ в Вискачани на XXXI Международном конгрессе американистов в Сан-Пауло.

Условия нахождения каменных орудий в Вискачани Ибарра Грассо характеризует следующим образом: «Местонахождение сильно разрушено из-за эрозии почвы и неоднократной вспашки, поэтому и соответствующая стратиграфия очень скудна, добавим, что и произведенные нами работы не обширны — сделано всего пять шурфов.

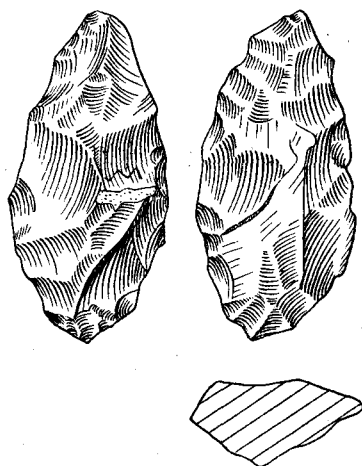


Рис. 1. Наконечник копья

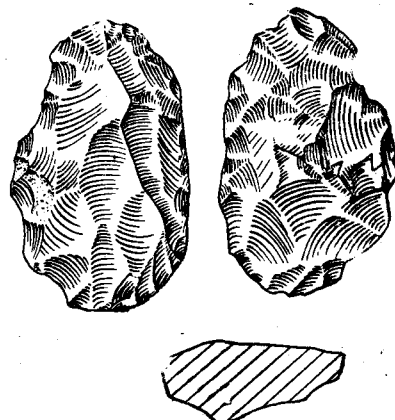


Рис. 2. Заготовка наконечника копья

Стоянка расположена на высоте 3,831 м над уровнем моря, в самом центре Боливийского плоскогорья, на одном из его небольших внутренних горных массивов, между городами Ла-Пас и Оруро (провинция Сика-Сика, департамент Ла-Пас), на том месте, где некогда был берег древнего ледникового озера, превратившегося в теперешнее Поопо или, лучше сказать, в древнее озеро Мичин⁶.

Коллекция каменных орудий из Вискачани, подаренная автором раскопок нашему музею, содержит семь предметов, изготовленных грубой оббивкой из кварцита зеленого и зеленовато-коричневого цвета. Все предметы, судя по характеру их обработки и формам, относятся к выделенной Ибарра Грассо вискачанской культуре.

Поверхность орудий слегка окатана, слабо патинирована. Три экземпляра изготовлены техникой двусторонней оббивки, другие четыре экземпляра являются массивными отщепами.

Среди орудий с двусторонней обработкой наиболее выразительной является заготовка небольшого наконечника копья (рис. 1)⁷, изготовленного из массивного куса камня (длина 7 см, ширина 3,5 см, толщина — 1,4 см). Грубой подтеской от краев к центру ему придана удлинненно-линовидная форма. Одна сторона наконечника уплощена крупной ретушью, вторая сторона, более высокая, обработана ретушью значительно тщательнее. Продольные края подправлены ретушью слабо, один край толще другого. Верхний конец орудия сужен, дополнительно подправлен с уплощенной стороны крупной ретушью. Нижний конец более широкий и закругленный.

Второй предмет, изготовленный техникой двусторонней обработки, очевидно, также представляет собою заготовку наконечника копья размером 7,5×5 см, толщиной 2,4 см (рис. 2)⁸. Массивный кусок кварцита неправильно-овальной формы грубо оббит по всей

⁴ Там же, стр. 564; см. также: Д. Е. Ибарра Грассо, Нижний палеолит в Америке, «Сов. этнография», 1958, № 1, стр. 62—63.

⁵ См. напр.: E. P. Lanning, E. A. Hammel, Early lithic industries of Western South America, «American Antiquity», 1961, т. 27, № 2, стр. 144; O. E. Menghin, Culturas preceramicas en Bolivia, «Runa», т. VI, № 1/2, 1953/54, стр. 125—132.

⁶ «Сов. этнография», 1958, № 1, стр. 62.

⁷ МАЭ, колл. 6507-1.

⁸ МАЭ, колл. 6507-2.

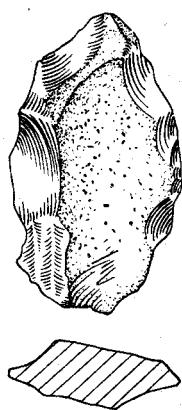


Рис. 3. Орудие с двусторонней обработкой

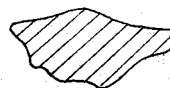
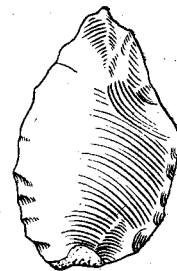


Рис. 4. Отщеп со следами вторичной обработки

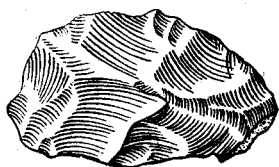


Рис. 5. Скребло

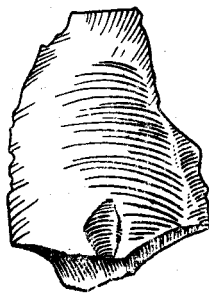
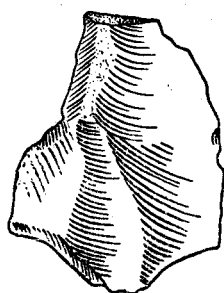


Рис. 6. Отщеп

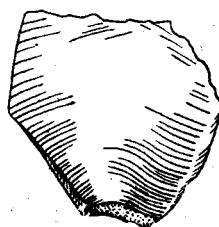
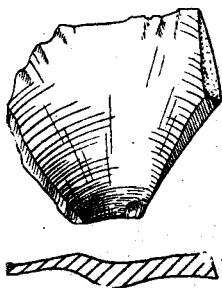


Рис. 7. Отщеп

поверхности. Одна его сторона подтесана широкими сколами, другая, более выпуклая, обработана крупной ретушью. Фасетки сколов удлиненной формы, края повторно подправлены грубой ретушью. Один край, более тонкий, выровнен тщательно ретушью, второй край более массивен, линия лезвия зигзагообразная.

Третье орудие с двусторонней обработкой (рис. 3)⁹ изготовлено из массивной плитки кварцита (7,8×4,6 см, толщина 1,8 см). Одна сторона имеет значительный участок желвачной корки, вторая сохранила следы скола от крупного желвака нуклеуса. Двусторонними крупными сколами, приостряющими только края, орудие придана удлиненно-овальная форма. На одной стороне приостряющие сколы идут по всему краю орудия, на другой стороне сколами утоньшен лишь один продольный край.

Среди группы отщепов имеются два экземпляра со следами вторичной обработки. Один из них, изготовленный на отщепе подтреугольной формы размером 5,9×3,6 см, толщиной в 1,6 см, подправлен по краям ретушью со стороны спинки (рис. 4)¹⁰, верхний рабочий конец сужен и подправлен грубыми, крупными сколами со стороны брюшка.

Второе орудие представляет собою скребло (рис. 5)¹¹. Оно изготовлено из массивного, широкого, сильно укороченного отщепа (3,7×5,8 см, толщина 1,6 см), сохраняющего хорошо выраженную гладкую ударную площадку. Верхняя поверхность отщепа тщательно оббита крупными сколами, направленными от краев к центру. Рабочее лезвие орудия широкое, полукруглое, подправлено в начале крупной, а потом вторичной более мелкой ретушью.

Следующие два отщепа отделены от крупных нуклеусов. Один экземпляр имеет треугольную форму (рис. 6)¹² размером 6,1×4,7 см, толщиной 1,3 см, хорошо выражающую ударную площадку, сохраняющую две крупные грани — следы предыдущих сколов на нуклеусе. На спинке имеется ряд последовательно расположенных негативов от сколов отщепов с ядрища. Край верхнего конца отщепа сохранил желвачную корку желтовато-коричневого цвета.

Второй отщеп тонкий (толщина 0,85 см), подчетырехугольной формы (5,5×5,7 см) с узкой, изогнутой ударной площадкой, заходящей далеко на боковой край. Спинка отщепа сохранила крупный негатив скола предыдущего отщепа с нуклеуса (рис. 7)¹³.

Заканчивая характеристику каменных изделий из Вискачани, отметим, что в описываемой коллекции нет орудий законченных форм, все экземпляры маловыразительны. Сохранность предметов хорошая, ребра и грани сколов окатаны слабо, поверхность без следов побитости — по этим признакам материал имеет поздний облик.

В задачу нашего сообщения не входят вопросы, связанные с определением датировки описанного материала и его аналогий. К тому же у нас мало данных для установления возраста кварцитовых предметов по единичным экземплярам. Трудность датировки осложняется также неопределенностью стратиграфии, отсутствием образцов фауны и антропологических находок. Недостаточность имеющихся в нашем распоряжении материалов отнюдь не снижает большой научной ценности поступившей в МАЭ коллекции.

⁹ МАЭ, колл. 6507-3.

¹⁰ МАЭ, колл. 6507-4.

¹¹ МАЭ, колл. 6507-5.

¹² МАЭ, колл. 6507-6.

¹³ МАЭ, колл. 6507-7.