

А. Б. Пазов

**К ПРОБЛЕМЕ ЭТНИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕЗЕРВОВ**

Стержнем экономической политики КПСС и Советского правительства на современном этапе является всемерное повышение эффективности производства путем ускорения научно-технического прогресса и повышения производительности труда. В условиях революционной перестройки и ускорения многократно возрастает значение дальнейшего совершенствования использования трудовых ресурсов страны. И в первую очередь это связано с тем, что в ближайшем будущем, как и в годы десятистой и одиннадцатой пятилеток, действие демографического фактора будет неблагоприятным вне зависимости от направленности и характера демографической политики Советского правительства¹. В 80-е годы проблема трудовых ресурсов приобрела особую остроту.

Вместе с тем в некоторых регионах страны, особенно в Средней Азии и на Кавказе, наблюдается наличие большого числа людей, не занятых в общественном производстве, причем, по оценкам экономистов, во многих районах это число достигает, а иногда и превышает четверть всего трудоспособного населения данного района. Исходя из имеющегося значительного объема трудовых резервов, планирующие органы считают, что при рациональном размещении производительных сил можно решить многие проблемы.

Для разрешения этих проблем специалисты предлагают два пути: во-первых, принять меры для активизации миграционных процессов в регионах с избытком трудовых ресурсов с целью более рационального перераспределения свободного от общественного производства населения²; во-вторых, провести мероприятия по территориальному перераспределению самого производства³. Не останавливаясь на подробностях, коротко скажем, что и тот и другой пути имеют свои недостатки.

Миграцию населения из трудоизбыточных регионов страны в трудонедостаточные (в таких масштабах, чтобы обеспечить наиболее рациональное, с точки зрения экономической целесообразности, перераспределение трудовых ресурсов) не удастся стимулировать, а перевод производства в трудоизбыточные регионы страны не обеспечивает планировавшуюся при этом занятость населения и зачастую вызывает отток рабочих рук как раз из тех регионов страны, где и так ощущается дефицит трудовых ресурсов. В связи с этим возникает необходимость качественной оценки трудовых ресурсов с точки зрения возможности привлечения их к общественному производству.

Исследования проблем народонаселения показали, что причины подобных явлений следует искать не только в экономических и социальных факторах, хотя они, безусловно, играют важную роль. Теперь уже ясно,

¹ Бромлей Ю. В., Шкаратан О. И. Национальные трудовые традиции — важный фактор интенсификации производства // Социологические исследования. 1983. № 2. С. 44.

² См. Рыбаковский Л. Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика. М., 1987. С. 97.

³ См. Агузаров М. Ч. Некоторые пути улучшения использования трудовых ресурсов Кабардино-Балкарии // Трудовые ресурсы и развитие экономики Кабардино-Балкарской АССР. Нальчик, 1978. С. 5.

что традиционное деление регионов страны экономистами с позиций динамики и воспроизводства трудовых ресурсов на трудонедостаточные и трудоизбыточные требует конкретизации, иначе говоря, необходимо учитывать, что трудоизбыточные регионы — это, как правило, «своеобычные национальные образования»⁴.

Социально-культурная общность советских наций и народностей имеет прочный фундамент — единую для всех систему социально-экономических, производственных отношений. Складывающаяся на этой основе однотипная социальная структура, единое политическое и экономическое устройство, правовые отношения, идеологическая направленность культуры, общие условия труда и досуга в значительной мере предопределяют содержание развития советских наций. Однородность системы социальных отношений не означает, однако, что социально-этническая интеграция советских народов находится на стадии завершения. Более того, национальные факторы, связанные во многом с историческим прошлым, продолжают оказывать существенное влияние на социальные процессы, придают им в том или ином регионе известное своеобразие⁵. Другими словами, «мы живем в многонациональном государстве, где любые социально-экономические, культурные, правовые решения прямо и непосредственно всегда затрагивают и национальный вопрос»⁶. Все это позволяет говорить о настоятельной необходимости исследования этнокультурных условий протекания социально-экономических процессов, особенно воспроизводства и использования трудовых ресурсов.

Кабардино-Балкарская АССР является одним из районов страны, где значительная часть населения, по оценкам специалистов, не вовлечена в общественное производство. На середину 70-х годов, по расчетам экономистов, удельный вес не занятого в общественном производстве трудоспособного населения составил в городах: Нальчике — 11,1%; Прохладном — 17,5, Нарткале — 21,7, Майском — 22,8, Тырнаузе — 23,4, Терекке — 24,5, Баксане — 26,1%; в поселках городского типа — в среднем около 25%, а в некоторых сельских населенных пунктах этот показатель нередко достигал и более значительных цифр⁷.

Как показали результаты Всесоюзной переписи населения 1979 г. и расчеты на начало 80-х годов, эти показатели претерпели значительные изменения. В отличие от предыдущих лет изменились пропорции между работающими и не занятыми в общественном производстве как в городской, так и в сельской местности. Доля трудоспособного, но неработающего населения в целом по республике достигает примерно 17%, а колебания между сельской и городской местностями не очень значительны⁸.

Видимо, резервы трудовых ресурсов в соответствии с принятой экономистами системой классификации должны обеспечить размещение в городах республики новых крупных производственных объектов. Однако уже имеющиеся предприятия республики ощущают довольно значительный дефицит рабочих рук, что является одной из основных причин оттока квалифицированных кадров из тех регионов страны, которые и так характеризуются нарастающим дефицитом трудовых ресурсов.

Весьма интересные результаты дает дифференцированное изучение структуры так называемых «трудовых резервов». Во-первых, немногим более 62% всего не занятого в общественном производстве трудоспособного населения республики приходится на городскую местность⁹, где несравненно более широкий выбор профессий и рабочих мест, гораздо

⁴ Бромлей Ю. В., Шкарлатин О. И. Указ. раб. С. 47.

⁵ Арутюнян Ю. В. Национальные особенности социального развития // Социологические исследования. 1985. № 3. С. 28.

⁶ Горбачев М. С. Октябрь и перестройка: революция продолжается. М., 1987. С. 37.

⁷ Агузаров М. Ч. Некоторые пути улучшения использования трудовых ресурсов Кабардино-Балкарии // Трудовые ресурсы и развитие экономики Кабардино-Балкарской АССР. Нальчик, 1977. С. 5.

⁸ Рассчитано по: Численность и состав населения СССР по данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. М., 1984.

⁹ Рассчитано по: Численность и состав населения СССР...

более привлекательные условия труда и досуга и т. д. Во-вторых, основную массу не вовлеченного в общественное производство населения составляют лица коренных национальностей республики. И в-третьих, большую часть этой группы населения составляют женщины, занятые ведением домашнего хозяйства. Поэтому закономерно искать основные причины, препятствующие все более полному вовлечению кабардинок и балкарок в общественное производство, также в особенностях семейно-бытового уклада, ценностных установок и ориентаций.

Семья — социальный институт, общественное явление и как таковое по своему типу, составу, бытовому укладу всегда соответствует в достаточно широкой исторической перспективе общим социальным и экономическим условиям своего существования¹⁰. Вместе с тем на некоторых исторических отрезках времени этого соответствия может не быть. Более того, можно утверждать, что это соответствие никогда не бывает полным. Появившись при наличии целого комплекса социально-экономических факторов, семейно-бытовой уклад в дальнейшем приобретает относительно самостоятельный характер. В силу традиционной замкнутости сфера семейного быта — наиболее консервативная часть этнической культуры. Семейные обычаи и традиции обладают значительной инерцией, в них всегда много остаточных явлений, которые могут существовать наряду с инновациями. В свою очередь замкнутость и некоторая консервативность семейного быта, семейно-родственных отношений обеспечивает эффективную регенерацию традиционных норм, в том числе и тех, которые носят регулятивный характер.

Рассматривая элементы семейно-бытового уклада, семейно-родственных отношений, оказывающих влияние на масштабы вовлечения трудоспособного населения в общественное производство, в первую очередь нужно иметь в виду традиционные формы и методы ведения домашнего хозяйства как базисного явления в системе семейно-бытового уклада. Здесь четко прослеживается воздействие семейно-бытовых традиций на структуру «трудовых резервов». Как показывают статистические данные, основную массу не вовлеченного в общественное производство населения составляют женщины-домохозяйки, на плечи которых ложится основная, если не вся, тяжесть домашних забот.

Традиционные формы и методы ведения домашнего хозяйства как у кабардинцев, так и у балкарцев предполагают приложение большого объема труда. Эта особенность усиливается в сельской местности, где проживают большинство кабардинцев и значительная часть балкарцев. Почти все сельское и большая часть городского населения республики проживает в домах индивидуальной застройки, что особенно характерно для представителей коренных национальностей республики. Дома индивидуальной постройки менее обеспечены удобствами, требуют постоянного ухода и ремонта, а поэтому дополнительных сил, времени и труда. Немаловажным обстоятельством является также и то, что значительная часть кабардинцев и балкарцев — горожан, проживает в таких городах, которые по системе расселения, по степени обеспеченности коммуникациями и удобствами, по формам взаимоотношений и т. п. скорее напоминают села.

В прошлом внутрисемейное разделение обязанностей между полами и поколениями всецело определялось тем, что женщина была призвана обеспечить обслуживание занятого в сфере общественного производства мужчины. Видимо, отсюда происходит разделение домашних обязанностей на престижные и непрестижные, мужские и женские. Именно этот фактор, вероятно, послужил источником для традиционного предубеждения против того, чтобы мужчины помогали женщинам в их непрестижной работе в домашнем хозяйстве. Практически во всех традиционных обществах большая часть домашних работ лежала на женщинах. Как правило, это было связано с тем, что сфера потребления, по сравнению со сферой производства, всегда считалась менее престижной. Особенно

¹⁰Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 45. С. 254.

непрестижными считались (а у кабардинцев и балкарцев считаются и в наше время) такие «женские» работы, как доставка воды, приготовление пищи, уборка жилых помещений, стирка и починка одежды, уход за детьми и т. д. Быть замеченным во время выполнения какой-либо чисто «женской» работы было для мужчины недопустимым позором, бесчестьем, вопиющим нарушением правил приличия.

В наши дни наблюдаются тенденции к тому, что происходит некоторое перераспределение домашних обязанностей, и мужчины в отдельных случаях берут на себя выполнение каких-либо «женских» обязанностей. В современной этнографической и социологической литературе установилось мнение о том, что теперь женщина на Кавказе все шире вовлекается в общественное производство за счет дальнейшего ее освобождения от многих трудоемких и утомительных обязанностей в домашнем хозяйстве, упрощения многих обязанностей при перераспределении домашних работ внутри семьи¹¹. Происходящая в наше время унификация явлений бытовой материальной культуры, проникновение механизации в сферу быта способствуют исчезновению или упрощению множества домашних работ. Наряду с этими факторами велика роль дальнейшего совершенствования системы бытового обслуживания населения, расширения сети детских садов, ясель и т. д. Однако утверждение о том, что мужчина взял на себя сколько-нибудь значительную часть домашних работ, включаемых традицией в разряд «женских», несколько преждевременно. Говоря о выполнении мужчинами ранее чисто «женских» работ, большинство исследователей проблем современной семьи на Кавказе исходят из того, что основная тяжесть забот по уходу за скотом лежит на мужчинах, что мужчины принимают участие в работах по содержанию садовых и огородных участков. При этом почему-то упускается из виду то обстоятельство, что и работы по содержанию скота, и обработка земли как у кабардинцев, так и у балкарцев традиционно считаются чисто «мужскими» занятиями¹².

Можно согласиться с тем, что мужчина иногда принимает участие в домашних работах, которые раньше считались исключительно «женским» занятием, таких, как, например, доставка воды, но это делается, как правило, в тех случаях, когда количество требуемой воды выходит за рамки обычных потребностей, и т. п. Несмотря на отмечавшиеся исследователями сдвиги во взглядах на распределение различных обязанностей в домашнем хозяйстве, мужчина все же почти никогда не принимает участия в тех работах, которые отнимали и отнимают основную массу сил и времени у женщины, потому что именно эти обязанности в принципе и составляют «круг домашнего очага», для которого, по меркам кабардинцев и балкарцев, «предназначена женщина». У многих кавказских народов, у кабардинцев и балкарцев в том числе, жизнь женщины так сильно была привязана к домашнему очагу, что в материальной культуре этих народов традиционно не предусматривалась женская теплая верхняя одежда. Не случайно одним из первых мероприятий советской власти в Кабардино-Балкарии в ходе социалистического строительства было проведение кампании, получившей название «пальто — горянке». Отделяет нас от этого времени жизнь буквально одного поколения, а за подобный сравнительно короткий срок в корне изменить обыденное сознание очень сложно, тем более в области семейно-бытового уклада. Вместе с тем отмечающееся перераспределение домашних обязанностей происходит и по линии поколений. Это перераспределение часто накла-

¹¹ См., например: *Смирнова Я. С.* Семья и семейный быт народов Северного Кавказа. Вторая половина XIX—XX вв. М., 1983; Новое и традиционное в культуре и быте кабардинцев и балкарцев. Нальчик, 1986.

¹² Как показали материалы этносоциологического исследования, проведенного коллективом Кабардино-Балкарского научно-исследовательского института в 1981—1985 гг. по программе «Новое и традиционное в быте и культуре народов КБАСР», немногим менее 80% кабардинцев и более 80% балкарцев в сельской местности содержат скот и птицу; значительное количество скота содержится лицами коренных национальностей даже в городской местности. Около 90% кабардинцев и балкарцев проживающих в селах, имеют сады и огороды.

дывает на молодых женщин новые заботы по ведению домашнего хозяйства. Связано это с изменениями во взаимоотношениях в семье, при авторитарности которых всеми домашними делами ведала старшая женщина в семье¹³.

Изучение структуры «трудовых резервов», анализ возможностей привлечения к общественному производству свободных рабочих рук раскрывают, что не во всех случаях количественная оценка имеющихся трудовых ресурсов отражает истинные возможности конкретных регионов. Практика показывает, что дальнейшее расширение участия женщин в общественном производстве будет возможно не за счет быстрого увеличения круга «домашних обязанностей» мужчины, а скорее путем улучшения бытовых условий каждой семьи, расширения средств «механизации» домашнего труда, увеличения числа мест в детских садах, яслях и т. д. Здесь следует подчеркнуть одну характерную особенность семейного быта коренных национальностей республики. Население страны в настоящее время совершенно справедливо выражает недовольство перечнем и качеством услуг, предоставляемых предприятиями службы быта, в то же время у кабардинцев и балкарцев еще не сложилась достаточно прочная традиция прибегать к услугам предприятий службы быта для решения многих бытовых проблем, будь то стирка или ремонт.

Примечательно, что в последние годы все чаще ставится вопрос о том, так ли необходимо дальнейшее вовлечение женщин в общественное производство; специалисты видят прямую связь расширения занятости женщин в общественном производстве с наблюдаемыми с конца 60-х — начала 70-х годов проблемами трудового воспитания молодежи и дезинтегрированности семьи, падением рождаемости и т. п.¹⁴ Вместо отвлечения женщины от семейных проблем предлагается рационализировать использование уже имеющихся на производстве трудовых ресурсов.

Бытовая жизнь семьи включает в себя не только дела, связанные с ведением домашнего хозяйства и удовлетворением ежедневных материальных потребностей членов семьи, но и весь многообразный круг самодеятельных занятий людей в нерабочее время. Растущая с каждым годом доля женщин, занятых в общественном производстве, обостряет проблемы благоустроенности семьи, основная тяжесть обслуживания которой лежит на плечах женщин. Бытующие среди кабардинцев и балкарцев обычаи и традиции, связанные с семьей, системой родства и родственных отношений, проблемами жизнеобеспечения семьи, в некоторых своих проявлениях оказывают сдерживающее влияние на возможности вовлечения неработающих женщин в общественное производство.

¹³ Смирнова Я. С. Указ. раб. С. 175.

¹⁴ Арутюнян Ю. В., Дробизева Л. М. Многообразие культурной жизни народов СССР. М., 1987. С. 157—158.

Т. С. Гузенкова

ЭТНОС В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ НАРОДОВ УРАЛО-ПОВОЛЖЬЯ

Этническая картина мира в современной художественной литературе различных народов — тема, еще только входящая в сферу профессионального интереса этнографов. Вместе с тем обращение к литературным произведениям явственно показывает, что в художественном познании действительности этнические стороны, аспекты, сюжеты составляют заметный пласт в общем объеме информации.

Литературное произведение как продукт духовного творчества, порождая своим существованием сложные взаимоотношения между автором читателем, служит важным инструментом взаимного общения, познания и самопознания. И если в качестве создателей и потребителей художест-