

А. В. Шевченко

К АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ НАСЕЛЕНИЯ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ ЭПОХИ БРОНЗЫ

(ПО МАТЕРИАЛАМ СТАРИЦКОГО МОГИЛЬНИКА)

В 1960—1961 гг. в окрестностях с. Старица, расположенного на севере Астраханской области на правом берегу Волги, археологической экспедицией ЛО ИА АН СССР, руководимой В. П. Шиловым, было раскопано 76 курганов с погребениями различных эпох — от ранней бронзы до эпохи поздних кочевников включительно. Курганы группами и поодиночке разбросаны вдоль изрезанного длинными и глубокими оврагами верхнего края высокой надпойменной террасы, то приближаясь к самому ее краю, то отступая далеко в степь. Число курганов в отдельных группах колеблется от двух до нескольких десятков. Расстояния между группами значительны — от нескольких сотен метров до двух с лишним километров. Курганы ближайших к краю террасы групп вытянуты цепочками на мысах между оврагами, и овраги образуют как бы естественные границы между группами курганов. Поэтому вряд ли вся совокупность погребальных сооружений в районе с. Старица может рассматриваться в качестве единого могильника какой бы то ни было исторической эпохи.

В 21 кургане найдены погребения эпохи бронзы. Археологами зафиксировано 88 костяков из погребений, отнесенных к древнеямной, катакомбной и срубной культурам. Костяки принадлежали субъектам различного пола и возраста. В нашем распоряжении оказались костные останки 59 погребенных. Определение пола и возраста проводилось, когда это было возможно, и по черепу и по костям посткраниального скелета. Целью настоящего сообщения является изучение палеоантропологического материала эпохи палеометалла Старицкой группы курганов.

Череп древнеямной культуры. Для измерения оказались пригодны четыре черепа. Три из них определены как мужские старческого и зрелого возраста, один принадлежал подростку примерно 15 лет. Сохранность материала плохая и средняя: у трех черепов разрушено основание, а у одного (кург. 7, погр. 6) сильно повреждена черепная коробка. У черепа из кург. 22 (погр. 3) отсутствует лицевой скелет. Серия в основном брахикранна. Всю серию в целом характеризуют следующие антропологические особенности: широкий, сильно наклонный лоб; низкое и широкое лицо со слабо развитой клыковой ямкой; среднее и сильное развитие надпереносья и надбровных дуг; резкая горизонтальная профилированность лицевого скелета; низкие, широкие глазницы; большой носовой указатель; крупные сосцевидные отростки (рис. 1).

Череп из кург. 22 (погр. 3) отличается от прочих выраженной долихокранией. Черепная коробка овоидной формы, очень длинная и узкая, с покатым широким лбом и мощным развитием надглазничного рельефа. Степень выраженности сосцевидных отростков, наружного затылочного бугра тоже определяется самыми высокими баллами. Этот череп более всего соответствует тому длинноголовому прото-

европейскому типу с широким, убегающим лбом и мощным наружным рельефом черепной коробки, который чаще всего встречается в погребениях ямного времени (табл. 1).

Впервые короткоголовость носителей ямной культуры была обнаружена Г. Ф. Дебецом у нескольких женских черепов из Нижнего Поволжья. Г. Ф. Дебец считал возможным объяснять ее как результат случайного накопления крайних вариантов¹. В настоящее время корот-

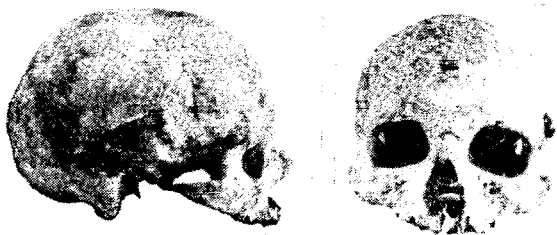


Рис. 1. Древняя культура (мужской череп, кург. 25, погр. 23)

коголовые черепа носителей ямной культуры как мужские, так и женские, найдены не только в Нижнем Поволжье, но и в других районах Южнорусских степей². Позднее Т. С. Кондукторова на материалах с Украины показала, что во всех трех культурах эпохи бронзы встречаются черепа с самыми различными величинами указателей³. Вопрос, по-видимому, нуждается в специальном исследовании.

Череп катакомбной культуры. Пригодны для измерения 16 черепов: мужских — 12, женских — 3 и один череп подростка 13 лет. Сохранность материала плохая и средняя: в большинстве случаев (13 черепов) разрушено основание черепа, у 12 черепов отсутствуют носовые кости, у 8 — полностью или частично разрушен лицевой скелет. Искусственная деформация «башенного» типа отмечена на трех мужских и нескольких детских черепках. Половой диморфизм выражен хорошо (см. рис. 2б).

Серия морфологически неоднородна. Ориентировочно можно выделить два морфологических варианта: 1) мезобрахикранный, с черепной коробкой сфероидной формы (кург. 4 погр. 2; кург. 4 погр. 11; кург. 30 погр. 5; кург. 76 погр. 4); 2) долихокранный в основе вариант, более матуризованный, с гораздо большим, чем у первого, продольным диаметром, но с меньшими размерами поперечного диаметра и наименьшей шириной лба, с более сильной профилированностью лицевого отдела на уровне точки назия (кург. 25, погр. 24; кург. 30, погр. 10; кург. 42 погр. 1) (см. рис. 2а). Вся катакомбная серия в сравнении с черепами древнейшей культуры характеризуется большей высотой лица и черепной коробки (от порионов), более узким носом и несколько ослабленной горизонтальной профилированностью лицевого отдела. Исключение составляют искусственно деформированные черепа.

¹ Г. Ф. Дебец, Материалы по палеоантропологии СССР (Нижнее Поволжье), «Антропологический журнал», 1936, № 1.

² Т. С. Кондукторова, Материалы по палеоантропологии Украины, «Антропологический сборник», 1, «Труды Ин-та этнографии АН СССР», т. XXXIII, М., 1956; Б. В. Фирштейн, Антропологическая характеристика населения Нижнего Поволжья в эпоху бронзы, «Памятники эпохи бронзы юга европейской части СССР», Киев, 1967; Г. П. Зиневич, Очерки по палеоантропологии Украины, Киев, 1967; Т. С. Кондукторова, Антропологическая характеристика племен территории Украины в эпоху бронзы «Материалы з антропології України», вып. 14, Київ, 1969; Б. В. Фирштейн. К антропологии населения Нижнего Подонья эпохи бронзы, «Краткое содержание докладов годичной научной сессии Ин-та этнографии АН СССР, 1970», Л., 1971.

³ Т. С. Кондукторова, Материалы по палеоантропологии Украины.



Рис. 2. Катакомбная культура: а — мужской череп (кург. 42, погр. 1; б — женский череп (кург. 22, погр. 4)



Рис. 3. Срубная культура: а — мужской череп (кург. 50, погр. 4); б — женский череп (кург. 66, погр. 1)

Конечно, из-за малочисленности сравниваемых краниологических серий, различия эти могут носить случайный характер, однако направленность их весьма стабильна. Все черепа старицких носителей катакомбной культуры, мужские и женские, с уверенностью могут быть отнесены к большой европеоидной расе (табл. 1).

Черепя срубной культуры. Изучено три мужских и три женских черепа. Сохранность средняя: у пяти черепов разрушено основание, отсутствуют носовые кости. Половой диморфизм значителен. Мужские черепа срубной культуры по сравнению с древнеямыми и катакомбными более массивны и имеют сильно развитый рельеф, крупные размеры диаметров лицевого отдела и черепной коробки. Там, где лицо сохранилось — оно широкое и высокое, хорошо профилированное в горизонтальном отношении. Нос относительно узкий, орбиты широкие. Клыковая ямка не глубокая. Два черепа (кург. 45 погр. 2; кург. 56 погр. 1) резко долихокранны с очень длинной и узкой черепной коробкой, несколько грацилизированной в сравнении с ямными и катакомбными черепами старицкой курганной группы. Другие черепа (кург. 50 погр. 1; кург. 50 погр. 4; кург. 66 погр. 1) очень матуризованны, с длинной, но широкой черепной коробкой, высоким и очень широким лицом (рис. 3а, б).

Признаки европеоидной расы выражены в всех черепах. Монголоидная примесь, которая в северных районах Нижнего

Поволжья обнаружена у носителей срубной культуры Г. Ф. Дебецом ⁴, на нашем материале отсутствует.

Все черепа палеометаллической эпохи из окрестностей Старицы как мужские, так и женские не отличаются сколько-нибудь существенно от мужского нам краниологического материала ямного, катакомбного и срубного времени из Нижнего Поволжья ⁵ и принадлежат к древним формам европеоидной расы, распространенным в степях юга Восточной Европы, начиная с мезолита — неолита ⁶ (табл. 2).

На изучаемом материале представляется интересным сопоставление черепов из разных культур эпохи бронзы в пределах самой старицкой группы курганов.

Наиболее сходными друг с другом оказались черепа древнеямной и катакомбной культур, в то время как срубная серия занимает несколько особое положение. Черепа носителей срубной культуры отличаются от ямных даже больше, чем от катакомбных, как по сочетанию ряда измерительных признаков, так и значительно большей своей массивностью. Эти факты не ставят, конечно, под сомнение ни гипотезу об эпохальной изменчивости, ни представление о генетической связи населения древнеямной и срубной культур в плане историческом и биологическом, сформулированные в соответствующих археологических и антропологических работах ⁷. Но они могут свидетельствовать о более сложных путях формирования срубной культуры, а в нашем случае, возможно, об отсутствии непосредственной преемственности между населением ямной и срубной культур на данной локальной территории.

Попытка анализа демографической структуры Старицкого комплекса погребальных сооружений эпохи бронзы затруднена целым рядом обстоятельств и особенно неполнотой материала (отсутствуют костные останки 29 из 88 субъектов). Мы убедились, что при определении археологами пола и возраста погребенных непосредственно в поле, наибольшая ошибка допускается при атрибуции скелетов взрослых. Наименьшая при характеристике детских скелетов. В последнем случае она сводится к тому, что скелеты лиц ювенильного возраста определяются иногда как скелеты взрослых женщин, чем искажается общая картина смертности и половозрастная структура могильника. Из-за того, что отсутствуют, большей частью, детские костяки, оказывается невозможным охарактеризовать детскую смертность по более дробным возрастным классам. В целях большей объективизации результатов исследования, мы вынуждены отказаться от использования данных археологических отчетов по половозрастному диагнозу взрослых субъектов при отсутствии опоры в соответствующем костном материале. Однако сведения, относящиеся к лицам детского возраста, учитывались, и к имеющимся в нашем распоряжении данным по 59 костякам подключены по

⁴ Г. Ф. Дебец, Палеоантропологические материалы из погребений срубной культуры среднего Заволжья, «Материалы и исследования по археологии СССР» (далее МИА), № 42, М., 1954.

⁵ Г. Ф. Дебец, Материалы по палеоантропологии СССР; его же, Палеоантропология СССР, «Труды Ин-та этнографии АН СССР», т. IV, М.—Л., 1948; его же, Палеоантропологические материалы из погребений срубной культуры среднего Заволжья; В. В. Гинзбург, Этногенетические связи древнего населения сталинградского Заволжья (по антропологическим материалам Калиновского могильника). МИА, № 60, М., 1959; М. М. Герасимова, Черепа из погребений срубной культуры в Среднем Поволжье, «Краткие сообщения Ин-та истории материальной культуры» (далее КСИИМК), вып. 71, М., 1958; Н. М. Глазкова, В. П. Чтецов, Палеоантропологические материалы Нижне-Волжского отряда Сталинградской экспедиции, МИА, № 78, М., 1960; Б. В. Фирштейн, Антропологическая характеристика населения Нижнего Поволжья в эпоху бронзы.

⁶ И. И. Гохман, Население Украины в эпоху мезолита и неолита, М., 1966.

⁷ О. А. Кривцова-Гракова, Алексеевское поселение и могильник, Труды ГИМ, вып. XVII, М., 1948; И. В. Силин, Археологические работы в зоне строительства Сталинградской ГЭС, КСИИМК, вып. 50, М., 1953; Г. Ф. Дебец, Материалы по палеоантропологии СССР; его же, Палеоантропология СССР.

Индивидуальные размеры и указатели черепов эпохи бронзы Старицкого могильника

Таблица 1

Признаки	Ямная				Катакомбная									
	недеформированные черепа													
	мужские													
	mat.	sen.	sen.	15л.	mat.	mat.	mat.	ad.	mat.	ad.	mat.	mat.	ad.	
	курт. 7, погр. 6	курт. 22, погр. 3	курт. 25, погр. 23	курт. 7, погр. 25	курт. 4, погр. 2	курт. 4, погр. 11	курт. 76, погр. 4	курт. 30, погр. 5	курт. 42, погр. 1	курт. 30, погр. 10	курт. 12, погр. 6	курт. 25, погр. 24	курт. 30, погр. 8	
1. Продольный диаметр	—	198	186	170?	185	186	186	189	201	200	199	201?	—	
8. Поперечный диаметр	—	138	150	138?	144	151	155?	148	141	145?	148	—	—	
17. Высотный диаметр (ba — br)	—	—	131	—	—	129	—	137	—	128	132?	—	—	
20. Высотный диаметр (po — br)	—	120	112	113	122	116	—	118	118	115	119	—	—	
5. Длина основания черепа	—	—	107	—	—	102	—	112	—	—	93?	—	—	
9. Наименьшая ширина лба	95	103	100	95	101	106	107	105	99	100	103	89	92	
10. Наибольшая ширина лба	—	121?	121	—	125	127	135	—	116	—	122	—	—	
12. Ширина затылка	—	114	118	116	—	110	—	—	114	—	—	—	—	
40. Длина основания лица	—	—	109	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45. Скуловой диаметр	—	—	144	134?	136?	144	—	137?	140	—	143?	—	—	
48. Верхняя высота лица	65?	—	68?	67	—	—	74	—	78	—	—	71	71	
32. Угол профиля лба	—	—	79	—	—	—	—	—	77	—	—	—	—	
72. Угол профиля лица	—	—	—	—	—	—	—	—	82	—	—	—	—	
75(1). Угол носа	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	39	—	
77. Назомалирный угол	—	—	139	—	—	148,5	142,4	143,1	133,7	133,3	143,5	121?	—	
— Зигомаксиллярный угол	—	—	120,5	119,7	—	—	—	—	126,0	—	—	—	136,2?	
8: 1. Черепной указатель	—	69,7	80,7	81,2	77,8	81,2	86,7?	78,3	70,2	72,5?	73,8	—	—	
17: 8. Высотнопоперечный указатель	—	—	87,3	—	—	85,4	—	92,6	—	88,3?	—	—	—	
40: 5. Указатель выступания лица	—	—	101,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9: 8. Лобно-поперечный указатель	—	74,6	66,7	68,8?	70,1	70,2	68,8	70,9	70,2	—	69,6	—	—	
9: 10. Лобный указатель	—	85,1	82,6	81,9	80,8	83,5	79,3	—	85,3	—	84,4	—	—	
9: 45. Лобно-скуловой указатель	—	—	69,4	70,9?	71,3	73,6	—	76,6	70,7	—	72,0?	—	—	
45: 8. Поперечный фацио-церебральный указатель	—	—	96,0	97,1?	—	95,4	—	—	99,3	—	96,6?	—	—	
48: 45. Верхний лицевой указатель	—	—	47,2	50,0?	—	—	—	—	54,3	—	—	—	—	
55. Высота носа	47	—	50,5	48	—	—	51?	—	55	—	—	51	52?	
54: 55. Носовой указатель	26	—	26,5	24	25	—	25?	27	25	26	—	25	26	
52: 55. Высота орбиты	55,3	—	52,5	50,0	—	—	49,0?	—	46,4	—	—	49,0	51,9	
51. Ширина орбиты	32	—	29	32	—	—	28	30	33	—	28	32	33	
52: 51. Орбитный указатель (от mf.)	41	—	44,5	41	—	—	45	43	44	—	42	43	41	
DS Дакриальная высота	78	—	65,2	78,1	—	—	62,2	69,8	75,0	—	67,9	74,4	80,5	
DC Дакриальная ширина	11,3	—	14	—	—	—	—	—	15,3	—	—	—	—	
DS: DC Дакриальный указатель	19,5	—	24	—	—	—	—	—	22,5	—	—	—	—	
SS Симоитическая высота	58	—	58,3	—	—	—	—	—	68,0	—	—	—	—	
SC Симоитическая ширина	3,0	—	3,9	—	—	—	—	—	8,3	—	—	5,0	—	
SS: SC Симоитический указатель	6,0	—	7,4	—	—	—	—	—	10	—	—	8,0	—	
Надпереносье (1—6)	50,0	—	52,7	—	—	—	—	—	83,0	—	—	62,5	—	
Надбровные дуги (1—3)	3	4	4	2	4	3	3	3	5	4	5	4	4	
Наружный затылочный бугор (0—5)	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	
Сосцевидный отросток (1—3)	3	5	3	0	3	2	2	3	1	2	2	1	—	
Нижний край грушевидного отверстия	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
Форма черепной коробки в вертикальной норме	anthr.	—	inf.	anthr.	anthr.	—	anthr.	f. pr.	f. pr.	anthr.	—	anthr.	f. pr.	
	—	овоид	сфероид	—	сфероид	сфероид	сфероид	бир-гоид	пента-гоид	овоид	—	—	—	

Продолжение таблицы 1 (по горизонтали)

Признаки	катакомбная				Срубная				Катакомбная				Срубная			
	искусственная деформация				недеформированные черепа											
	мужские								женские							
	sen.	ad.	ad.	14л.	ad.	sen.	ad.	mat.	ad.	sen.	mat.	ad.-mat.	mat.			
	кург. 12, погр. 4	кург. 30, погр. 7	кург. 44, погр. 3	кург. 37, погр. 2	кург. 45, погр. 2	кург. 50, погр. 1	кург. 50, погр. 4	кург. 7, погр. 5	кург. 22, погр. 4	кург. 44, погр. 4	кург. 56, погр. 1	кург. 58, погр. 2	кург. 66, погр. 1			
1. Продольный диаметр	192	192	180	170	204	188	194	184?	174	177	192	—	178			
8. Поперечный диаметр	—	—	—	130	131	147	144	—	129	135?	136?	141	134			
17. Высотный диаметр (ba — br)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133			
20. Высотный диаметр (po — br)	—	—	—	134	—	124	115	—	110	—	—	119	115			
5. Длина основания черепа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104			
9. Наименьшая ширина лба	93,6	89	100	89	100	102	107	102	95	95	86	—	94			
10. Наибольшая ширина лба	—	—	116	—	120	125	121	—	107	114	—	120	113			
12. Ширина затылка	—	105	—	101	—	115	116	—	102	—	—	115	108			
40. Длина основания лица	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92			
45. Скуловой диаметр	—	—	133?	120	—	146	146	134	115?	—	—	137	131			
48. Верхняя высота лица	74?	—	72	74	—	84	74	66	67	—	63?	—	68			
32. Угол профиля лба	—	—	—	—	—	72	84	—	81	—	—	—	82			
72. Угол профиля лица	—	—	—	—	—	83	79	—	83	—	—	—	93			
75(1). Угол носа	—	—	—	—	—	—	—	26?	32	—	—	—	—			
77. Назомаллярный угол	126,7	134,8	129,3	131,4	134,8	136,8	138,8	144,3	137,2	141,8	145,6	—	138,8			
— Зигомаксиллярный угол	—	—	119,1	113,8	—	128,2	118,1	123,3	124,7	—	—	—	129,8			
8 : 1. Черепной указатель	—	—	—	76,5	64,0	78,2	74,2	—	74,1	76,3	70,8	—	76,3			
17 : 8. Высотнопоперечный указатель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99,3			
40 : 5. Указатель выступания лица	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88,0			
9 : 8. Лобно-поперечный указатель	—	—	—	63,5	76,3	69,4	74,3	—	73,6	70,4?	63,6?	—	70,2			
9 : 10. Лобный указатель	—	—	82,2	—	83,3	81,6	88,4	—	88,8	83,3	—	—	83,2			
5 : 45. Лобно-скуловой указатель	—	—	75,2?	74,2?	—	69,9	73,3	76,1	82,6	—	—	—	71,8			
45 : 8. Поперечный фацио-церебральный указатель	—	—	—	92,3?	—	99,3	101,4	—	87,6?	—	—	97,1	97,8			
48 : 45. Верхний лицевой указатель	—	—	53,4?	61,7?	—	57,5	50,0	49,3	59,3?	—	—	—	51,9			
55. Высота носа	53,5	—	52	55	—	54	54	47	47	—	52	—	48			
54. Ширина носа	24	—	26	23	—	25	26	25	19	—	21	—	25			
54 : 55. Носовой указатель	44,8	—	50,0	41,8	—	46,3	48,1	53,2	40,4	—	41	—	52,1			
52. Высота орбиты	37	—	32	37	—	37	31	29	34	—	33	—	29			
51. Ширина орбиты	43	43	45	40	—	48	44	41	40	—	40	—	41			
52 : 51. Орбитный указатель (от mf.)	89,5	—	71,1	92,5	—	77,1	70,5	70,7	85	—	82,5	—	70,7			
DS Дакриальная высота	—	—	—	—	—	—	—	14	10,4	—	—	—	—			
DC Дакриальная ширина	—	—	—	—	—	—	—	21,7	17	—	—	—	—			
DS:DC Дакриальный указатель	—	—	—	—	—	—	—	64,5	61,1	—	—	—	—			
SS Симоитическая высота	—	—	—	—	—	—	—	5,1	3,8	—	—	—	—			
SC Симоитическая ширина	—	—	—	—	—	—	—	8,1	7,0	—	—	—	—			
SS:SC Симоитический указатель	—	—	—	—	—	—	—	63	54,3	—	—	—	—			
Надпереносье (1—6)	2	5	4	2	4	5	4	3	2	3	2	2	3			
Надбровные дуги (1—3)	1	3	2	1	2	3	3	2	1	1	2	2	2			
Наружный затылочный бугор (0—5)	1	3	3	0	—	3	2	—	1	1	0	3	1			
Сосцевидный отросток (1—3)	2	3	3	—	3	3	3	3	2	2	2	2	2			
Нижний край грушевидного отверстия	anthr.	anthr.	f. pr.	anthr.	anthr.	f. pr.	anthr.	anthr.	anthr.	anthr.	anthr.	—	anthr.			
Форма черепной коробки в вертикальной норме	—	—	—	—	эллип-сандр	сфероид	овоид	—	овоид	сфероид	овоид	овоид	овоид			

Таблица 2

Сравнение мужских черепов из Старицкого могильника с некоторыми другими сериями

Признаки	Эпоха бронзы Нижнего Поволжья Старицкий м-к			Мезолит Украины Васильевка III (Гохман, 1966)	Неолит Украины Волныги (Гохман, 1966)	Эпоха бронзы Нижнего Поволжья сводка Г. Ф. Дебеца		
	древняямная культура	катакомбная культура	срубная культура	в скорченном положении		древняямная культура	катакомбная и полтавкинская	срубная культура
	$\bar{x}$ (n)	$\bar{x}$ (n)	$\bar{x}$ (n)	$\bar{x}$ (n)	$\bar{x}$ (n)	$\bar{x}$ (n)	$\bar{x}$ (n)	$\bar{x}$ (n)
1. Продольный диаметр	192,0 (2)	195,8 (8)	195,3 (3)	194,1 (11)	193,2 (35)	191,6 (21)	188,2 (16)	188,6 (41)
8. Поперечный диаметр	144,0 (2)	146,5 (5)	140,7 (3)	137,0 (11)	144,8 (37)	142,2 (21)	143,5 (16)	138,4 (36)
8:1. Черепной указатель	75,2 (2)	76,4 (5)	72,1 (3)	70,4 (11)	74,9 (34)	74,2*	76,2*	73,5*
20. Высотный диаметр	115,0 (3)	118,0 (6)	119,5 (2)	120,1 (10)	122,2 (37)	—	—	—
9. Наименьшая ширина лба	99,3 (3)	100,7 (9)	103,0 (3)	99,5 (10)	101,2 (37)	98,5 (21)	97,3 (17)	97,8 (10)
9:8. Лобно-поперечный указатель	70,7 (2)	70,0 (6)	73,3 (3)	72,7 (11)	71,5 (34)	—	—	—
12. Ширина затылка	116,0 (2)	112,0 (2)	115,5 (2)	108,5 (9)	116,0 (32)	—	—	—
45. Скуловая ширина	144,0 (1)	141,0 (4)	146,0 (2)	141,0 (11)	146,3 (36)	140,2 (16)	137,5 (13)	136,6 (33)
48. Верхняя высота лица	66,5 (2)	73,5 (4)	79,0 (2)	70,1 (10)	72,2 (31)	71,6 (18)	70,5 (16)	70,3 (32)
9:45. Лобно-скуловой указатель	69,4 (1)	72,1 (3)	71,6 (2)	72,4 (11)	69,5 (35)	—	—	—
45:8. Горизонтальный черепно-лицевой указатель	96,0 (1)	97,1 (3)	100,4 (2)	103,1 (11)	100,9 (34)	—	—	—
48:45. Верхний лицевой указатель	—	54,3 (1)	53,8 (2)	49,6 (11)	49,4 (31)	51,1*	51,2*	51,5*
54. Ширина носа	26,3 (2)	25,7 (2)	25,5 (2)	25,6 (10)	26,5 (30)	25,6 (19)	25,7 (16)	25,4 (30)
54:55. Носовой указатель	53,8 (2)	47,7 (2)	47,1 (2)	49,0 (10)	49,4 (29)	48,2*	48,7*	49,0*
52. Высота орбиты	30,5 (2)	30,5 (4)	34,0 (2)	32,6 (11)	32,5 (35)	31,8 (18)	32,3 (13)	32,0 (33)
52:51. Орбитный указатель	71,6 (2)	71,4 (4)	73,8 (2)	74,8 (11)	72,8 (34)	73,2*	73,8*	74,2*
SS. Симотическая высота	3,4 (2)	6,6 (2)	—	4,9 (8)	5,1 (27)	4,9	5,5 (14)	5,0 (19)
SS:SC. Симотический указатель	51,3 (2)	72,2 (2)	—	50,3 (8)	52,4 (27)	57,6*	58,5*	57,9*
32. Угол лба	79,0 (1)	77,0 (1)	78,0 (2)	79,4 (11)	81,3 (31)	79,5 (15)	80,2 (13)	81,4 (26)
72. Общий угол профиля лица	—	82,0 (1)	81,0 (2)	85,3 (9)	83,5 (26)	84,4 (13)	85,9 (12)	85,9 (12)
75(I). Угол носовых костей к линии профиля	—	34,0 (2)	—	35,2 (8)	29,6 (19)	35,6 (13)	37,4 (11)	33,9 (23)
77. Назомалярный угол	139,0 (1)	140,7 (6)	136,8 (3)	140,6 (11)	138,7 (32)	137,8 (11)	139,0 (17)	137,0 (27)
Зигомаксиллярный угол	120,5 (1)	126,0 (1)	123,1 (2)	126,3 (11)	126,9 (26)	126,4 (10)	125,9 (13)	128,3 (19)
Клыковая ямка (в мм)	4,0 (2)	4,9 (6)	3,8 (2)	—	—	5,1 (18)	4,7 (19)	5,9 (34)
Надпереносье (1—6)	3,3 (3)	3,9 (9)	4,3 (3)	—	3,7 (20)	4,4 (21)	3,9 (21)	3,6 (42)

* Вычислено по средним.

полевым определениям археологов еще 18 погребенных детского возраста. В итоге оказалось возможным использовать в целях палеодемографического анализа костные останки 77 человек различного пола и возраста.

Привлекают внимание следующие факты:

1. Значительное преобладание мужчин в погребениях ямной и катакомбной культур, выявляемое как по каждой из двух выборок, так и по отдельным курганам. Среди ямных погребений—5 мужских и 2 женских, среди катакомбных—18 мужских и 5 женских.

2. Преобладание среди погребенных женщин лиц старческого и возмужалого возраста.

3. Почти полное отсутствие женских скелетов в ряде курганов, особенно в больших, под насыпью которых представлены погребения по меньшей мере двух культур эпохи бронзы. Характерный пример представляют собой курганы 25 и 30.

4. Последовательное значительное уменьшение относительного числа детских погребений от ямного времени к срубному. Соответственно по культурам: 58%—для ямной; 47%—для катакомбной и 22%—для срубной.

5. Почти полное отсутствие погребений детей в возрасте первого детства. Исключение представляют: курган 25 (два младенца ямной и один катакомбной культуры); курган 30 (один младенец ямного времени).

6. Количественное преобладание катакомбных погребений над ямными и срубными. Соответственно 50 катакомбных, 22 ямных и 16 срубных (данные взяты из полевых отчетов В. П. Шилова за 1960 и 1961 гг.).

Явные диспропорции половозрастной структуры, а также отсутствие трети костного материала (в основном детского)—заставляют нас отказаться от вычисления средней продолжительности жизни и уровня детской смертности по дробным возрастным группам.

Средняя продолжительность жизни взрослого мужского населения, вычисленная для каждой культуры отдельно, как частное от деления суммы средних интервалов трех возрастных подразделений на численность выборки—оказалась практически идентичной для всех трех выборок и составляет около 40 лет (41,0—для ямной, 39,0—для срубной и 39,3—для катакомбной культур).

Палеоантропологический материал срубного времени получен из небольших курганов—чаще с одним, реже—с большим числом одиночных погребений.

В курганах с одним погребением захоронены в трех случаях женщины (№ 55, 58, 66); в одном мужчина (№ 47); в одном подросток примерно 12 лет (№ 54).

В кург. 45 погребены мужчина, женщина и ребенок. В кург. 50—двое мужчин и ребенок девяти лет. Погребения двух мужчин и одной женщины сделаны в насыпях курганов других культур бронзового века (№ 2, 7 и 22). Парных погребений нет.

Курганы срубной культуры расположены в двух группах, одна из которых находится на краю террасы, другая—в степи, более чем в двух километрах от первой.

Половозрастная структура выборки не отражает, конечно, истинной картины смертности среди населения эпохи срубной культуры, хотя бы уже потому, что не обнаруживается зависимость смертности от возраста: решительно преобладают лица молодого возраста, очень мало детей и стариков.

Одно из возможных объяснений этого факта—в большей чем в предшествующее время подвижности населения. В пользу такого соображения свидетельствуют: отсутствие больших курганов; преобла-

дание малых — с одним, максимум тремя погребениями, некоторые различия в погребальном обряде и морфологическая неоднородность краниологической серии срубной культуры. Погребения с морфологически разными черепами под одной насыпью не встречаются.

Не исключено, что в эту историческую эпоху в районе Старицы и не было постоянного населения, а все относящиеся к ней погребальные сооружения оставлены разными племенами срубной культуры, которые последовательными волнами расселялись по Правобережью Волги.

Древняя и катакомбная культуры представлены курганами с гораздо большим, чем у срубной числом погребений.

Курганы ямного времени — четыре (7, 22, 25, 30). В кург. 7 погребены: мужчина зрелого возраста, двое взрослых и подросток 15 лет. В кург. 22 — старая женщина и еще один взрослый. В кург. 25 — четверо мужчин, старая женщина, еще один взрослый и восемь детей различного возраста. В кург. 30 — мужчина и младенец. Насыпи всех четырех ямных курганов были использованы носителями катакомбной культуры для захоронения своих покойников. Существовали курганы и собственно катакомбной культуры, под насыпью которых было от одного до восьми погребений.

Половозрастная структура ямных и катакомбных комплексов очень сходна. Среди погребенных преобладают мужчины и дети. Женщин мало, а в некоторых курганах нет вовсе. Практически нет младенцев.

Искусственная деформация черепа у катакомбного населения Старицы скорее исключение, чем правило. Встречена она лишь в четырех курганах, удаленных друг от друга на значительное расстояние (12, 30, 37, 44). Погребения лиц с искусственно деформированными и недеформированными черепами соседствуют под одной насыпью, как в больших, так и малых курганах. Возможно, что обычай деформации черепа существовал среди той группы, которая оставила кург. № 12, 30, 37 и 44, и распространялся здесь только на лиц мужского пола и лишь на каком-то определенном отрезке времени⁸.

В чисто катакомбных погребальных сооружениях резко возрастает удельный вес погребений взрослых обоего пола при столь же значительном уменьшении относительного числа детских. Морфологическая неоднородность краниологической серии катакомбного времени и ограниченное распространение в этом районе обычая искусственной деформации черепа указывают, на наш взгляд, на этническую неоднородность населения.

В пользу этого довода говорят и такие факты, как существование двух погребальных традиций. С одной стороны — захоронение покойников в насыпи курганов ямной культуры, с другой — создание собственных, чисто катакомбных курганов, очень разных как по размерам, так и по половозрастной структуре погребенных в них лиц. Вероятно, что и плотность населения катакомбной культуры была выше, и проживало оно на данной территории гораздо дольше, чем носители ямной и срубной культур.

⁸ На территории старицкой группы курганов по независимым от экспедиции причинам не был раскопан один, притом, к сожалению, самый большой курган. Можно предпологать, что под его насыпью находятся погребения всех трех культур бронзового века.