



КРИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ И ОБЗОРЫ

ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА СЕВЕРО-ВОСТОКЕ СССР (1955—1969 гг.)

В данном обзоре не рассматриваются исследования сотрудников центральных институтов. Труды таких ученых, как В. В. Антропова, С. А. Арутюнов, И. С. Вдовин, И. С. Гурвич, Г. Ф. Дебец, Б. О. Долгих, С. В. Иванов, М. Г. Левин, Г. А. Меновщиков, А. П. Окладников и С. И. Руденко, внесших ценный вклад в изучение этнографии и археологии Северо-Востока, достаточно широко известны.

Перед нами стояла задача кратко рассказать о деятельности историков, этнографов, археологов Северо-Востока СССР и дать обзор работ, написанных местными авторами, работающими в Магадане, Анадыре, Петропавловске-Камчатском. Однако, стремясь показать все местные издания по данной тематике, мы будем упоминать книги и статьи не только местных авторов. Кроме того, характеристика деятельности научных учреждений Северо-Востока была бы неполной без учета их публикаций в центре и даже за рубежом. В конце концов, в наше время деятельность столичных и периферийных научно-исследовательских учреждений настолько переплетена и взаимосвязана, что наше разграничение, конечно, в значительной мере условно.

Успехи социалистического и национального строительства на Северо-Востоке, создание в 1930 г. Чукотского, Корякского и Охотско-Эвенского национальных округов, а затем выделение из Хабаровского края в 1953 г. Магаданской области и бурный расцвет ее экономики и культуры остро поставили перед учеными задачу изучения истории и этнографии этой возрожденной к новой жизни прежде отсталой окраины Советского государства. Возникла необходимость марксистско-ленинского осмысления всего исторического процесса, протекавшего на этой территории, с эпохи формирования аборигенного населения, открытия края русскими землепроходцами в XVII в. и до периода коммунистического строительства.

Одной из трудностей на пути к созданию истории народов Северо-Востока явилось почти полное отсутствие материалов по дооктябрьскому периоду. Исторический путь этих народов очень слабо освещен письменными источниками. Многотысячелетняя история населения Чукотки, Камчатки и Охотского побережья вплоть до XVII в. может быть восстановлена прежде всего на основе археологических данных, которых до недавнего времени, как известно, почти не было. Первые археологические раскопки, проведенные здесь в 1910—1911 гг. В. И. Иохельсоном, а затем в 30—40-х годах XX в. М. Г. Левиным, С. И. Руденко и А. П. Окладниковым, дали ценный, но весьма фрагментарный материал, далеко недостаточный для воссоздания целостной исторической картины.

Начало изучения древностей Магаданской области местными исследователями связано с деятельностью Чукотского окружного краеведческого музея в Анадыре и Магаданского областного краеведческого музея.

Экспедициями, организованными музеями, были начаты систематические поиски по рекам Анадырю, Амгуэме, по побережью Чукотского и Охотского морей. Интересные археологические материалы по истории чукчей и коряков, полученные в результате поисков, публиковались в краеведческих записках Чукотского¹ и Магаданского

¹ Н. Н. Диков, Древнейшее прошлое Чукотки и задачи его изучения, «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 1, Магадан, 1958; его же, Предварительный отчет о работе археологической экспедиции Чукотского краеведческого музея в 1956 г., там же; его же, Предварительный отчет о полевых археологических исследованиях Чукотского краеведческого музея в 1957 г., там же; А. К. Саяпин, Н. Н. Диков, Древние следы каменного века на Чукотке, там же; И. П. Лавров, К вопросу о загадочном крылатом предмете, там же; Н. Н. Диков, О раскопках Усть-Бельского могильника по данным 1958 г., «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 2,

музеев². За короткое время эти музеи издали значительную серию краеведческих записок, в которых были освещены не только результаты археологических экспедиций музеев, но и некоторые другие археологические исследования, имеющие отношение к Магаданской области³, а также ряд вопросов современной истории⁴, этнографии⁵ и антропологии⁶ Чукотки и Охотского побережья. Хорошее начинание получило положительную

Магадан, 1961; его же, Предварительные данные об археологических работах на Чукотке в 1959 г., там же; его же, Первые археологические исследования на острове Айон, там же.

² А. В. Беляева, Г. А. Пытляков, Археологические работы на Охотском побережье, «Краеведческие записки», вып. 1, Магадан, 1958; Р. С. Васильевский, Итоги полевых археологических исследований, произведенных на Охотском побережье в 1958 году, «Краеведческие записки», вып. 2, 1959; Н. Н. Диков, Предварительные данные о работе археологической экспедиции Чукотского краеведческого музея в 1958 г., там же; Р. С. Васильевский, Археологические материалы поселения Атарган, «Краеведческие записки», вып. 3, 1960; его же, Находка металла в поселении Атарган Охотского побережья, «Краеведческие записки», вып. 4, 1962; его же, Археологические исследования на побережье Тауйской губы, «Краеведческие записки», вып. 5, 1965.

³ В. Краснов, Т. Дикова, Новый памятник приморской культуры на севере Чукотки, «Краеведческие записки», вып. 6, 1966; Н. Н. Диков, Об охране памятников древней культуры на территории Магаданской области, «Краеведческие записки», вып. 7, 1968; С. А. Арутюнов, Д. А. Сергеев, Древнеэскимосские могильники на Чукотке, «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 3, 1962; В. П. Алексеев, Некоторые стороны общественной организации древних племен Чукотки и Аляски (по раскопкам в Ипиутаке), «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 4, 1967.

⁴ В. С. Стариков, К биографии Афанасия Ермиловича Дьячкова, первого марковского краеведа-самородка, «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 2, 1961; И. С. Гарусов, О социальной принадлежности крупного оленевода Северо-Востока накануне коллективизации, там же; Т. А. Селюкова, Новые записи произведений устного народного творчества русского нижеколымского населения (по следам В. Г. Богораза), там же; В. Г. Балицкий, Торжество ленинской национальной политики на Чукотке, «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 5, 1968; Э. Е. Селитренник, Характеристика хозяйства и культуры Чукотки по данным приполярной переписи 1926/27 года, там же; С. П. Нефедова, Иннокентий Степанович Вдовин, там же; М. И. Куликов, Характер экономических (производственных) отношений в чукотских стойбищах типа гаймысчылын (богатых) (конец XIX — начало XX в.), «Краеведческие записки», вып. 1, 1957; К. Г. Кузakov, Страница истории, «Краеведческие записки», вып. 2, 1959; И. С. Вдовин, Анадырский острог (Исторический очерк), «Краеведческие записки», вып. 2 и 3, 1959 и 1960; А. С. Иванова, К вопросу о развитии экономики и культуры малых народностей Чукотки, «Краеведческие записки», вып. 6, 1966; И. Н. Каштанов, Пятьдесят героических лет, «Краеведческие записки», вып. 7, 1968; Н. А. Пономаренко, И. Я. Чуксин, Культура преображенного края, там же.

⁵ Т. Г. Соколова, К вопросу об использовании чукотским населением дикой флоры в районе мыса Дежнева, «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 2, 1961; Р. Я. Жуков, Д. А. Сергеев, Древние скульптурные изображения китов, «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 3, 1962; В. В. Леонтьев, Современные способы промысла нерпы на северном побережье Чукотского национального округа, «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 4, 1967; Ю. А. Широков, Чукотско-эскимосская резная кость в Анадырском музее (каталог), там же; Н. А. Мальцева, Копьеметалки у народов Северо-Восточной Азии, «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 5, 1968; Ю. А. Широков, Гравированные клыки в собрании Государственного музея революции, там же; его же, Выставка чукотско-эскимосского изобразительного и декоративного искусства в Анадыре, там же; У. Г. Попова, О народностях Магаданской области, «Краеведческие записки», вып. 1, 1957; А. В. Беляева, Культура и быт эвенов в XIX—XX вв. О работе этнографического отряда, «Краеведческие записки», вып. 2, 1959; Д. А. Сергеев, Первый кит, Из записной книжки этнографа-археолога, там же; К. А. Новикова, О расселении, численности и родоплеменных названиях эвенов Якутской АССР, «Краеведческие записки», вып. 4, 1962; А. В. Беляева, Этнографическая поездка в Анадырский район, «Краеведческие записки», вып. 5, 1965; А. В. Беляева, Свет новой жизни (материалы по городу Анадырю и колхозу им. XXII съезда КПСС), «Краеведческие записки», вып. 6, 1966; М. Дьячков, Совхоз «Анадырский» (экономика, культура, быт), там же; А. В. Беляева, Работы музея по археологии и этнографии (1955—1965), «Краеведческие записки», вып. 7, 1968.

⁶ И. И. Гохман, Древний череп с Чукотки, «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 2, 1961; Г. В. Лебединская, Процесс восстановления головы по черепу из Усть-Бельского могильника, там же; М. Г. Левин, Об антропологических материалах из древнеэскимосских могильников, «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 3, 1962; В. П. Алексеев, К краниологии азиатских эскимосов (материалы к этногенезу), «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 4, 1967.

оценку видных специалистов Института этнографии Академии наук СССР⁷. Некоторые из опубликованных в «Записках» материалов были переизданы за границей⁸.

Магаданское книжное издательство, способствуя популяризации результатов исторических исследований, выпустило ряд научно-популярных книг и брошюр историко-этнографического⁹, археологического¹⁰ и топонимического¹¹ характера, а также книги о землепроходцах, исследователях¹² и борцах за власть Советов¹³ на Северо-Востоке, в том числе обобщающую работу по истории Северо-Востока советского периода¹⁴.

Интересные научно-популярные очерки по этнографии, археологии и истории коренного населения систематически публикуются в литературно-художественном альманахе «На Севере Дальнем» в специальной рубрике «Из истории нашего края»¹⁵ в журналах «Магаданский оленевод» и «Колыма»¹⁶, а также в юбилейных сборниках, издаваемых Магаданским книжным издательством¹⁷.

Сравнительно недавно активизировалась деятельность этнографов и краеведов Камчатки, и в частности Областного краеведческого музея в Петропавловске-Камчатском. Там издано уже несколько работ с материалами исследований по проблемам национального строительства¹⁸ и несколько научно-популярных статей и брошюр¹⁹. Су-

⁷ И. С. Вдовин, Реч. на сб. «Краеведческие записки», вып. 1, Магадан, 1957, «Известия Всесоюзного географического общества», т. 90, вып. 5, 1958; И. С. Гурвич, Реч. на сб. «Краеведческие сборники Якутского и Магаданского музеев», «Сов. этнография», 1959, № 1.

⁸ N. N. Dikov, Archaeological materials from the Chukchi Peninsula, «American Antiquity», vol. 28, № 4, 1963; R. S. Vasilevsky, Ancient Kotyak culture, «American Antiquity», vol. 30 № 1, 1964.

⁹ Г. А. Меновщиков, Эскимосы. Научно-популярный историко-этнографический очерк об азиатских эскимосах, Магадан, 1959; его же, Эскимосские сказки и легенды, Магадан, 1969; В. В. Леонтьев, Юному косторезу, Магадан, 1959; его же, Школа и труд. О трудовом обучении в сельских школах Чукотского национального округа, Магадан, 1964; Л. Е. Тимашова, Современная чукотско-эскимосская резная кость, Магадан, 1967; М. А. Сергеев, Малые народы Советского Севера, Магадан, 1957.

¹⁰ Н. Н. Диков, По следам древних костров. Археологи идут по Чукотке, Магадан, 1960.

¹¹ П. В. Бабкин, Кто, когда и почему. Происхождение названий на карте Магаданской области, Магадан, 1968.

¹² А. В. Беляева, Раскопки на Крайнем Севере, Магадан, 1955; Б. П. Полевой, Григорий Шелихов — «Колумб Русский», Магадан, 1960; А. И. Алексеев, Адмирал Нагаев. Историко-биографический очерк, Магадан, 1959; его же, Братья Шмалевы. Исторический очерк, Магадан, 1958; его же, Колумбы России, Магадан, 1966; его же, Ученый чукча Николай Дауркин, Магадан, 1961.

¹³ В. И. Юхименко-Ехало, Под знаменем Октября (Из истории борьбы за становление Советской власти на Северо-Востоке нашей Родины), Магадан, 1957; Н. А. Жихарев, В борьбе за Советы на Чукотке, Магадан, 1958; И. С. Гарусов, Разгром белогвардейщины в Охотско-Камчатском крае, Магадан, 1963.

¹⁴ Н. А. Жихарев, Очерки истории Северо-Востока РСФСР (1917—1953 гг.), Магадан, 1961.

¹⁵ М. А. Сергеев, Изобретатели письменности (Из истории национального строительства на Севере), «На Севере Дальнем», Магадан, 1956, № 4; И. С. Вдовин, В. Г. Богораз как исследователь языков народов Северо-Востока, «На Севере Дальнем», Магадан, 1957, № 6; Е. П. Орлова, Сказки камчадалов-ителменов, «На Севере Дальнем», 1966, № 1; И. Н. Каштанов, Под звездой Октября, «На Севере Дальнем», 1967, № 2; С. П. Нефедова, Расцвет и создание социалистической культуры на Чукотке, «На Севере Дальнем», 1967, № 1; В. В. Леонтьев, О названиях поселков «На Севере Дальнем», 1960, № 1; его же, Национальные игры чукчей, там же; его же, Чукотские спартанцы, «На Севере Дальнем», 1969, № 1.

¹⁶ И. С. Гарусов, Сочетать общественные и личные интересы колхозников, «Магаданский оленевод», 1959, вып. 3; Г. Г. Рошупкин, Создание горнодобывающей промышленности на Чукотке — начало ее индустриального развития, «Колыма», 1968, № 8.

¹⁷ И. С. Гарусов, Развитие социалистической культуры, Преображенный край, (Сб., посвященный 25-летию Чукотского национального округа), Магадан, 1956; И. Н. Каштанов, Все во имя человека, сб. «10 лет Магаданской области», Магадан, 1963; «Дальстрой» (сб. «К 25-летию Чукотского национального округа»), Магадан, 1956; М. А. Сергеев, Рецензия на книгу о Дальстрое, «Дальний Восток», 1958, № 5.

¹⁸ К. Г. Кузаков, Минувшая стадия капитализма, Петропавловск-Камчатский, 1968; К. Г. Кузаков, В. Г. Ларькин, Развитие экономики и культуры Коряжского национального округа на современном этапе, «Краеведческие записки», вып. 1, Петропавловск-Камчатский, 1968; К. Г. Кузаков, Заметки об эвенах-быстринцах, там же; Г. Г. Порохов, Ительменские «ходилы» и русские песни, там же; К. Г. Кузаков, В. Г. Ларькин, Возрожденные народности, сб. «Возрожденные народности», Владивосток, 1968; К. Г. Кузаков, Коряжские колхозы, Петропавловск-Камчатский, 1969.

¹⁹ К. В. Мечтанова, И. Ф. Махоркин, Б. С. Бахметьев, Путеводитель по историческим местам Камчатки, Петропавловск-Камчатский, 1961; В. И. Воскобойников, Слово на карте, Петропавловск-Камчатский, 1962; В. П. Мирополь-

щественный вклад в изучение этнографии народов, населяющих Камчатку, вносит Дальневосточный филиал СО АН СССР. Его сотрудницей Н. К. Старковой уже подготовлена большая работа по этнографии ительменов²⁰.

В развитии историко-этнографических исследований значительную роль сыграл Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт СО АН СССР (директор член-корреспондент АН СССР Н. А. Шило), созданный в 1961 г. в Магадане. С его организацией увеличилась роль местных специалистов в изучении прошлого и настоящего малых народностей крайнего Северо-Востока — чукчей, эскимосов, эвенов. Организацией и координацией этих исследований в пределах Магаданской и Камчатской областей занимаются лаборатория археологии, истории и этнографии СВ КНИИ СО АН СССР (заведующий Н. Н. Диков) и образованная при ней Чукотско-Камчатская группа сибирской секции Научного совета АН СССР по национальным проблемам (председатель Н. Н. Диков)²¹.

Сравнительно небольшая гуманитарная лаборатория СВ КНИИ СО АН СССР (всего 11 сотрудников) ведет в настоящее время исследования по трем направлениям: истории, этнографии и археологии.

Историки изучают историю развития ведущих отраслей народного хозяйства (промышленности, прежде всего горной, сельского хозяйства, а также историю развития культуры на территории Магаданской и Камчатской областей, причем в центре их внимания малые народы. Занимаясь ученым исследованием влияния индустриализации на коренное население; в процессе этого изучения обнаружены интересные закономерности и особенности²².

Историками уже подготовлены к изданию монографии, освещающие основные проблемы социалистического строительства на Чукотке. В основе этих работ лежат впервые обнаруженные документальные материалы, собранные в архивах, расположенных на территории Сибири и Дальнего Востока, в центральных архивах страны, а также материалы, составленные на основе личных наблюдений авторов. Прделана большая работа по изучению ранее отсталых, миновавших капиталистическую стадию развития, народов, и обобщению опыта их развития при социализме на фактическом материале Чукотского национального округа²³.

Впервые осуществленное широкое и всестороннее изучение социалистического строительства в специфических условиях Чукотки представляет несомненный научный интерес, имеет большое политическое и практическое значение. В исследовании убедительно показаны выдающиеся успехи, достигнутые за годы Советской власти в развитии производительных сил Чукотки являются доказательством того, что «...социализм обеспечивает всем народам СССР фактическое равенство в политическом, экономическом и культурном отношениях»²⁴.

Кроме упомянутых выше работ историков СВ КНИИ СО АН СССР вышли в свет еще две книги, подготовленные коллективами авторов. В одной из них приведены первые результаты исследований лаборатории археологии, истории, этнографии²⁵, в дру-

ский, Алеуты сегодня, сб. «Возрожденные народности», Владивосток, 1968; Б. И. Мухачев, Октябрь на Командорах, там же.

²⁰ Н. К. Старкова, Материальная культура ительменов (XVIII в.—60-е годы XX в.), Владивосток, 1969. См. также: Н. К. Старкова, Пища ительменов, сб. «VIII конференция молодых ученых Дальнего Востока», Владивосток, 1965; ее же, Влияние русской культуры на материальную культуру ительменов, сб. «Вопросы истории Советского Дальнего Востока», вып. II, Владивосток, 1965, ее же, Обувь ительменов, сб. «История, археология и этнография Дальнего Востока», «Труды Дальневосточного филиала АН СССР», серия историческая, т. VII, Владивосток, 1967; ее же, Влияние русской культуры на материальную культуру ительменов, сб. «Народы Советского Дальнего Востока в дооктябрьский период истории СССР», «Труды Дальневосточного филиала АН СССР», серия историческая, т. VI, Владивосток, 1968.

²¹ Н. Н. Диков, О задачах исторических исследований на севере Дальнего Востока, «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 17, 1967; А. И. Крушанов, Вопросы истории северо-востока Азии в трудах магаданских исследователей, «Дальний Восток», 1965, № 3.

²² Работу на эту тему готовит Б. И. Мухачев.

²³ И. С. Гарусов, Социалистическое переустройство сельского и промыслового хозяйства Чукотки (1928—1952 гг.), Автореф. канд. дисс., Владивосток, 1966; Г. Г. Рошупкин, Создание и развитие горнодобывающей промышленности Чукотки (1917—1953 гг.), Автореф. канд. дисс., Владивосток, 1967; С. П. Нефедова, Культурное строительство на Чукотке, Автореф. канд. дисс., Л., 1966; С. П. Нефедова, И. С. Гарусов, Г. Г. Рошупкин, Социалистическое строительство на Чукотке (1923—1958 годы), сб. «Проблемы науки на Северо-Востоке СССР», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 31, Магадан, 1967.

²⁴ Тезисы ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции», М., 1967, стр. 16.

²⁵ «История и культура народов Северо-Востока СССР», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 8, 1964. В двух других статьях этого сборника освещается вопрос об участии коренного населения в борьбе за установление Советской власти: Г. Г. Рошупкин, Анадырский уездный Ревком — первый орган власти Советов на Чукотке;

гой — материалы Первой конференции историков Северо-Востока СССР (Магадан, 1964 г.), дополненные и переработанные с учетом полученных после нее данных²⁶. В этих книгах собраны также статьи по истории, этнографии и археологии.

Этнографы СВ КНИИ СО АН СССР исследуют национальные особенности хозяйственного и культурного строительства коренного населения Северо-Востока, а также возникающие в период развернутого строительства коммунизма проблемы национальных отношений²⁷.

Завершается, в частности, работа над монографией, обобщающей результаты изучения быта, экономики и материальной культуры чукчей Магаданской области. В основу этого историко-этнографического исследования положены совершенно новые, лично собранные автором данного исследования В. В. Леонтьевым полевые материалы и архивные источники. В нем приводятся сведения о современном расселении чукчей, о жизни колхозов переходного от социализма к коммунизму периода, рассказывается об особенностях хозяйства и быта, о семейных отношениях, старинных и вновь появившихся трудовых традициях. Все вопросы рассматриваются в тесной связи с развитием традиционных отраслей хозяйства и введением новых, с возникающими процессами консолидации народов СССР²⁸.

Аналогичные исследования проводятся по этнографии эвенов. Эти исследования дополняются экскурсами в историю их доколхозной жизни и обобщением данных о сохранившихся у эвенов различного рода пережитках²⁹.

Археологи СВ КНИИ внесли некоторый вклад в решение проблем древней истории Северо-Востока и культурных связей его древнего населения с Америкой³⁰.

Морское побережье северо-восточной Чукотки в 1963 г. подверглось сплошному археологическому обследованию, в результате которого были выявлены не только древнеэскимосские стоянки, но и довольно много могильников разных эпох³¹. Из этих могильников Энмынытнынские и Чинийский были в 1965 г. раскопаны полностью³², а остальные частично³³ (в том числе и Уэленский древнеэскимосский могильник)³⁴.

Представление о распространении и развитии древних эскимосских культур стало более определенным; в частности, подтвердился факт проникновения с середины I ты-

И. С. Гарусов, Участие коренного населения Северо-Востока в борьбе за власть Советов (1917—1923 гг.).

²⁶ «История и культура народов Севера Дальнего Востока», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 17, 1967. К проблемам социалистического переустройства жизни малых народов прямое отношение имеют прежде всего следующие из статей этого сборника: М. И. Куликов, Основные этапы социально-экономических преобразований у народов Чукотки; И. С. Гарусов, Переход к оседлости и укрупнение поселков у малых народов Северо-Востока СССР; В. Г. Балицкий, Мероприятия партии по формированию национальной интеллигенции на крайнем Северо-Востоке СССР; С. П. Нефедова, Кочевые школы Чукотки (1931—1950 гг.); Б. И. Мухачев, О характере деятельности исполкомов и нарревкомов Северо-Востока в период ДВР (1920—1922 гг.).

²⁷ У. Г. Попова, Становление колхозного строя на Тайском побережье, «История и культура Северо-Востока СССР», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 8, 1964; В. В. Леонтьев, Историко-этнографические особенности развития коренных народов Северо-Востока, «Тезисы доклада на совещании по проблемам формирования населения и использования трудовых ресурсов в районах Крайнего Севера», Магадан, 1965; его же, Письменность и пути повышения грамотности чукчей, «История и культура народов севера Дальнего Востока», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 17, М., 1967; его же, Процессы, протекающие в современном чукотском имении, «Тезисы и доклады на Всесоюзном совещании „Личное имя“ (проблемы антропоники)», М., 1968.

²⁸ В. В. Леонтьев, Народы Чукотки на современном этапе коммунистического строительства, Автореф. канд. дисс., Новосибирск, 1969.

²⁹ У. Г. Попова, Этнографические особенности дореволюционного быта населения Тайского побережья, «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 8, 1964; его же, О пережитках культа медведя (уркачак) среди эвенов Магаданской области», Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 17, 1967.

³⁰ Н. Н. Диков, Археологическое изучение Северо-Востока в советское время, сб. «Проблемы науки на Северо-Востоке СССР», Магадан, 1967.

³¹ Н. Н. Диков, По морскому побережью Чукотки — к предкам эскимосов, «Краеведческие записки», вып. 5, 1965; его же, Древности Сешана, «Краеведческие записки», вып. 6, 1966.

³² Н. Н. Диков, Новые древнеэскимосские кладбища на Чукотке, «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 4, 1967.

³³ Н. П. Диков, Чегитунские древнеэскимосские могильники, «Краеведческие записки», вып. 6, 1966.

³⁴ Н. Н. Диков, Уэленский могильник по данным раскопок в 1956, 1958 и 1963 годах, сб. «История и культура народов севера Дальнего Востока», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 17, 1967.

скалелетия н. э. со стороны Аляски по северному побережью Чукотки так называемой бирнирской культуры древних морских охотников³⁵.

В 1967—1968 гг. были исследованы Пегтымельские петроглифы — уникальный палеоэтнографический памятник приморского населения Чукотки, возможно эскимосов и чукчей. Пегтымельские петроглифы имеют большое значение, так как освещают тот период истории, когда у этих народов еще не было домашнего оленеводства, но уже были развиты морской зверобойный промысел и охота на дикого оленя³⁶.

В научный оборот были введены новые интересные данные не только о памятниках древнеэскимосских культур³⁷, но и о других приморских памятниках — на Охотском побережье³⁸ и в глубине Анадырского залива³⁹.

В сферу планомерных научных поисков теперь включена и Камчатка, куда Северо-Восточный институт в 1961—1967 гг. посылал археологические экспедиции. Открытие в 1961—1962 гг. ранненеолитических и мезолитических стоянок, а затем в 1964—1966 гг. верхнепалеолитических жилищ и погребений рассеяли, наконец, густой туман, который скрывал самые далекие, восходящие к XV тысячелетию до н. э. глубины исторического прошлого Северо-Востока нашей Родины. Стали вырисовываться целые становящиеся естественными обитателей, у которых в ходу были многие вещи и технические приемы, типичные для сибирского, японского и американского позднего палеолита⁴⁰.

В результате этих экспедиций в 1964 и 1968 гг. на VII и VIII Международных конгрессах антропологических и этнографических наук были продемонстрированы новые материалы, позволяющие хотя и схематично, но достаточно определенно нарисовать картину этногенеза и исторического развития коренных народов Северо-Востока; позволяющие наглядно представить некоторые исторические периоды⁴¹.

На основе новых археологических данных, полученных на Чукотке и Камчатке, была поставлена проблема этнической дифференциации населения Северо-Востока в ходе его исторического развития⁴². Проблемы этногенеза, этнических и культурных связей применительно к этой части нашей страны приобрели более глубокую хронологическую перспективу, достигающую верхнего палеолита (14 300±200, ГИН) и вполне сопоставимую с возрастом древнейших, открытых к тому времени культур Канады и Аляски⁴³.

³⁵ Н. Н. Диков, Ванкаремские древности, «Записки Чукотского краеведческого музея», вып. 5, 1968.

³⁶ Н. Н. Диков, К изучению культурного наследия коренного населения Чукотки (петроглифы на реке Пегтымель), сб. «Проблемы науки на Северо-Востоке СССР», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 31, 1967; его же, Открытые петроглифы на Чукотке, сб. «Археологические открытия 1968 года», М., 1968; его же, Петроглифы Чукотки, «На Севере Дальнем», 1968, № 1; его же, Чукотские петроглифы — самые северные на планете, «Записки Чукотского краеведческого музея», 1968, вып. 5, 1968; его же, Местонахождение петроглифов, неолитические стоянки и пещера в низовьях реки Пегтымель на Чукотке, сб. «Археологические открытия 1968 года», М., 1969; его же, Проблема этнической принадлежности пегтымельских петроглифов, материалы конференции «Этногенез народов Северной Азии», Новосибирск, 1969.

³⁷ О. Н. Иванов, Новые находки памятников древнеэскимосской культуры на западном побережье Берингова пролива, сб. «История и культура народов севера Дальнего Востока», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 17, 1967.

³⁸ А. В. Беляева, Древние погребения на Охотском побережье, сб. «История и культура народов севера Дальнего Востока», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 17, 1967; А. В. Семенов, О древней культуре Корякского округа, сб. «История и культура народов Северо-Востока СССР», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 8, 1964.

³⁹ Т. М. Дикова, Новые данные к характеристике Канчаланской стоянки, сб. «История и культура народов Северо-Востока СССР», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 8, 1964.

⁴⁰ Н. Н. Диков, Древние культуры Камчатки, «Материалы по древней истории Сибири», Улан-Удэ, 1964; его же, Открытие палеолита на Камчатке, «Материалы сессии, посвященной итогам археологических и этнографических исследований 1964 года в СССР» (тезисы докладов), Баку, 1965; его же, Палеолитические жилища на Камчатке, сб., посвященный 60-летию А. П. Окладникова, «Наука», Новосибирск, 1969; Н. А. Береговая, Древнейшие культурные традиции Американской Арктики и их связи с северо-востоком Сибири (по раскопкам 1955—1964 гг.), сб. «История и культура народов севера Дальнего Востока», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 17, 1967.

⁴¹ Н. Н. Диков, Новые данные по археологии Северо-Восточной Сибири, «VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук», М., 1964; N. N. Dikov, Paleolithic culture of Kamchatka, «VIII International Congress of anthropological and ethnographical sciences» М., 1968.

⁴² Н. Н. Диков, Каменный век Камчатки и Чукотки, сб. «История и культура народов Северо-Востока СССР», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 8, 1964; N. N. Dikov, The Stone age of Kamchatka and the Chukchi Peninsula in the light of new archaeological data, «Arctic anthropology», vol. III, № 1, 1965.

⁴³ Н. Н. Диков, Открытие палеолита на Камчатке и проблема первоначального заселения Америки, сб. «История и культура народов севера Дальнего Востока».

Наиболее полное, хотя во многом еще предварительное обобщение всех новых материалов по археологии Северо-Востока читатель найдет в книге, вышедшей в свет совсем недавно в серии «Историческая библиотека Дальнего Востока»⁴¹.

В заключение надо отметить, что коллектив лаборатории археологии, истории и этнографии СВ КНИИ СО АН СССР принял участие в подготовке пятитомной истории Сибири, двухтомной истории Дальнего Востока и подготовил к изданию историю Чукотки с древнейших времен до наших дней.

Все перечисленные труды магаданских и камчатских историков, этнографов и археологов составляют единый комплекс, вписывающийся в тему «История Северо-Востока с древнейших времен до наших дней». Монографическая разработка отдельных узловых проблем этого комплекса позволит в недалеком будущем осуществить основную задачу — написать совместно с широким активом специалистов, как местных, так и столичных, историю Северо-Востока СССР, издревле заселенного палеоазиатскими народами.

Н. Н. Диков

«Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 17, 1967; N. N. Dikov, The discovery of the palaeolithic in Kamchatka and the problem of the initial occupation of America, «Arctic Anthropology», vol. V, № 1, 1968; Н. А. Шило, Н. Н. Диков, А. В. Ложкин, Первые данные по стратиграфии палеолита Камчатки, сб. «История и культура народов севера Дальнего Востока», «Труды СВ КНИИ СО АН СССР», вып. 17, 1967; N. A. Shilo, N. N. Dikov, A. V. Lozhkin, The first data on the stratigraphy of the palaeolithic of Kamchatka, «Arctic Anthropology», vol. V, № 1, 1968; Н. Н. Диков, Верхний палеолит Камчатки, «Сов. археология», 1969, № 3; N. Dikov, Puentes desde Asia a la America Precolombina, «Enfoque Internacional», № 30, Junio, 1969 (Santiago).

⁴¹ Н. Н. Диков, Древние костры Камчатки и Чукотки. 15 тысяч лет истории, Магадан, 1969.

ОБЩАЯ ЭТНОГРАФИЯ

Proto-Indica: 1968. Brief report on the investigation of the Proto-Indian texts. Academy of Sciences of USSR, Institute of Ethnography, M., 1968.

В нашей печати уже нашли освещение результаты работы над изучением эпиграфики древней цивилизации долины Инда, осуществленной группой ученых Ленинграда и Москвы под общим руководством Ю. В. Кнорозова. Эти результаты были опубликованы в сборнике статей, вышедшем в 1965 г.¹ Критическую оценку результатов, достигнутых авторами сборника на первом этапе исследований, читатель найдет в рецензии Н. В. Гурова и Т. Е. Катениной в журнале «Советская этнография»². В рецензии справедливо отмечалось, что исследование группы Ю. В. Кнорозова знаменуют новый шаг вперед в изучении как самой письменности долины Инда, впервые открывая реальные перспективы ее дешифровки, так и цивилизации, ее создавшей. Следует отметить, что ряд положений авторов «Предварительного сообщения», касающихся отношения языка протоиндийских надписей к дравидской группе, получил в этой рецензии дополнительное обоснование и развитие. Один из авторов рецензии, Н. В. Гуров, включился впоследствии в работу коллектива, продолжающего исследования в этой области.

Новая публикация группы Ю. В. Кнорозова, вышедшая в 1968 г. на английском языке, содержит три статьи: Ю. В. Кнорозова «Формальный анализ протоиндийских текстов», Б. Я. Волчок «К интерпретации протоиндийских изображений» и Н. В. Гурова «Перспективы лингвистической интерпретации протоиндийских текстов (на базе дравидских языков)».

В самое последнее время на Западе также появились публикации работ, в которых предпринимаются попытки интерпретации протоиндийских надписей³. Эти исследова-

¹ «Предварительное сообщение об исследовании протоиндийских текстов», Всесоюзный институт научной и технической информации АН СССР, Институт этнографии АН СССР, М., 1965.

² Н. В. Гуров, Т. Е. Катенина, Новый этап в изучении протоиндийских надписей, «Сов. этнография», 1967, № 2.

³ A. Parpola, S. Koskeniemi, S. Parpola and P. Aalto, Decipherment of the Proto-Dravidian Inscriptions of the Indus Civilization. A first announcement, The Scandinavian Institute of Asian Studies Copenhagen, 1969; D. Schrapel, Die Entzifferung des Yatischen, Marburg, 1969. Сжатый, но достаточно полный обзор существующих работ по дешифровке протоиндийской письменности см. в рецензии Н. В. Гурова и Т. Е. Катениной, стр. 171—172. См. также новейший критический обзор этих работ в статье: A. R. K. Zide, A. Brief Survey of Work to Date on the Indus Valley Script, «Papers from the 4th Regional Meeting, Chicago Linguistic Society», 1968, April 19—20, pp. 225—237.