



Х Р О Н И К А



О ПРИСВОЕНИИ ИНСТИТУТУ ЭТНОГРАФИИ АН СССР ИМЕНИ Н. Н. МИКЛУХО-МАКЛЯЯ.

29 января 1947 г. Совет министров СССР, в связи со столетием со дня рождения крупнейшего русского путешественника, этнографа, исследователя островов Океании Николая Николаевича Миклухо-Маклая, присвоил имя Н. Н. Миклухо-Маклая Институту этнографии АН СССР и учредил в нем две стипендии по 1300 р. в месяц каждая для докторантов и три стипендии по 800 р. в месяц каждая для аспирантов.

РАБОТА ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ ИМЕНИ Н. Н. МИКЛУХО-МАКЛЯЯ АН СССР в 1946 г.¹

В 1946 г. работа Института этнографии осуществлялась в соответствии с утвержденным Президиумом АН СССР пятилетним планом, предусматривающим разработку исследовательских тем, экспедиционные исследования и музейную работу, протекающую в Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого в Ленинграде. Принятый на 1946 г. план научно-исследовательской работы Института состоял из семи разделов: 1. Изучение этнического состава мира; 2. Обобщающие этнографические труды; 3. Этнографические монографии; 4. Проблемы этногенеза; 5. Исследования по отдельным проблемам этнографии и антропологии; 6. История этнографии; 7. Публикация работ классиков этнографии. По этим разделам сотрудниками Института выполнены 44 работы, из которых 32 являются переходящими (оканчиваются в 1947—1950 гг.).

В 1946 г. значительная работа проводилась по изучению этнического состава мира. Проф. П. И. Кушнер написал исследование «Этническая граница» (опыт обобщенной характеристики типов этнических границ в некоторых странах Европы). В нем подведены итоги теоретической разработки вопроса. В связи с той же темой этнического состава мира, коллектив сотрудников (Н. В. Кюнер, К. В. Вяткина, Л. И. Василевский) под руководством П. И. Кушнера выполнил карту Восточной и Центральной Азии с объяснительной запиской к ней. На основе изучения этнического состава стран Восточной и Южной Азии заново разработаны списки народов и племен Дальнего Востока и Индонезии. Проф. Н. В. Кюнером подобраны материалы для карты религий Восточной Азии и составлена объяснительная записка к ней. Параллельно этим трудам была начата работа над двумя переходящими темами: 1) этнографической картой Европы (включая Кавказ) в границах после второй мировой войны и 2) численностью и размещением за пределами Советского Союза этнических групп, родственных народам СССР. Результатом работы по первой теме является карта масштабом 1 : 1 000 000 с объяснительной запиской. Работа над этими темами тесно связана с опытом создания этнографических карт стран Европы после первой мировой войны, ранее проведенным Институтом.

Особенно интенсивно проводилась работа над коллективным трудом — многотомником «Народы мира». По плану 1946 г. должны были быть подготовлены два тома: т. III — «Кавказ» и т. IX — «Австралия, Океания, Америка». Работа над этими томами была основной в плане секторов Кавказа (руководитель проф. М. О. Косвен), Австралии и Океании (руководитель проф. С. А. Токарев). Коллектив сотрудников сектора Кавказа успешно выполнил подготовку 1-го полутома, включающего этногра-

¹ См. М. Рабинович, Институт этнографии в годы Великой отечественной войны, «Советская этнография», 1946, № 1.

фическое описание народов Северного Кавказа (размером 35 авт. листов). Полутом включает ряд общих статей («Географический очерк», «Антропологическая характеристика», «Лингвистический очерк» и др.) и монографические статьи, посвященные отдельным народам. Впервые в истории этнографии выполнены монографические описания быта и культуры отдельных андо-цезских народов (андийцев, ботлихцев, годоберинцев и др.); статьи написаны ст. научн. сотрудником Института Е. М. Шиллингом на основании материалов, собранных в экспедиции 1946 г. 2-й полутом, посвященный Грузии, Армении и Азербайджану, подготовлялся республиканскими Академиями Наук по договоренности с Институтом этнографии АН СССР (размер 2-го полутума — 40 авт. лист.).

IX том — «Австралия, Океания, Америка» также подразделяется на два полутума. 1-й, размером в 35 листов, посвящен Австралии и Океании. Он выполнен под руководством и при непосредственном участии проф. С. А. Токарева. Полутом состоит из разделов: 1 — Вводный (Географическая среда и деление на области); 2 — «Австралия»; 3 — «Океания». Описание народов включает антропологическую характеристику (выполнена проф. В. В. Бунаком), сведения о материальной культуре, общественном строе, религии, народном творчестве и пр.

Одновременно с выполнением работ по тому «Кавказ» и полутому «Австралия, Океания» велась работа по полутому «Америка» и томам: II — «Восточная Европа», VIII — «Народы зарубежных стран. Африка», VII — «Народы зарубежных стран. Азия» и I — «Классификация народов мира».

Обширный раздел плана — «Этнографические монографии» содержит работы, в большинстве заканчиваемые в 1947—1948 гг. В 1946 г. закончены монографии: В. В. Гинзбурга — «Таджики предгорий» (сводка антропологических материалов, собранных в основном автором); Н. Ф. Прытковой — «Материальная культура северных хантов» (ч. I — «Одежда», по материалам, собранным автором в 1941—1945 гг.); Н. Н. Волкова — «Саамы СССР» (исторический очерк саамов, описание их материальной культуры, занятий, общественной и семейной жизни, характеристика верований, фольклора).

Из работ, завершаемых в 1947—1948 гг., следует прежде всего указать на коллективный труд «Восточные славяне». Эта монография должна явиться первым на русском языке капитальным историко-этнографическим исследованием народного быта и культуры русских, украинцев и белоруссов. В 1947 г. будет закончен труд чл.-корр. АН СССР Д. К. Зеленина «Польский народ», включающий описание национальной польской культуры, рассматривающий этнографию, фольклор, литературу, историю польского народа, экономику и географию страны. Велись подготовительные работы также по темам: «Уральцы» (ст. научн. сотр. Е. Э. Бломквист), «Узбеки Северного Хорезма» (ст. научн. сотр. К. Л. Задыкина) и др.

Раздел «Проблемы этногенеза» включает темы, завершаемые в 1947—1948 гг. Ст. научн. сотр. Т. А. Трофимова, продолжая исследования прошлых лет (см. например ее статью «Кривичи, вятичи и славянские племена Поднепровья по данным антропологии», «Советская этнография», 1946, № 1), по своей теме «Этногенез славян в свете данных антропологии», в 1946 г. окончила обширную сводку по краниологии восточнославянских племен XI—XIV вв. на основе материалов прежних и новых раскопок, позволяющих по-новому осветить вопросы этногенеза на территории Восточной Европы. Обработаны также краниологические материалы по западным и южным славянам и начата работа над результатами антропологических исследований современного славянского населения. По вопросам этногенеза народов Кавказа проф. Г. А. Кокиев вел работу над темой «Алжская проблема»; в области этнографии и антропологии народов Сибири Г. М. Василевич разрабатывала проблему этногенеза тунгусов (на фольклорном материале) и М. Г. Левин — проблему этногенеза якутов (по данным антропологии), часть работы оформлена в виде статьи «Антропологический тип якутов» (предварительное сообщение; см. «Краткие сообщения» Института этнографии, вып. 3).

По разделу плана — «Исследования по отдельным проблемам этнографии и антропологии» шла работа над переходящими темами и темами, оконченными в 1946 г. Здесь следует отметить в первую очередь подготовленный к печати 1-й том сборника теоретических статей «Славянский фольклор» (редактор — проф. П. Г. Богатырев, объем 37 авт. лист.). Сборник объединяет исследования по фольклору восточных, западных и южных славян. Темы исследований различны и в отношении изучаемых жанров (например В. Ю. Крунянская — «Народная драма «Лодка», Н. И. Кравцов — «Идейное содержание сербского эпоса», Л. Г. Бараг — «Героические образы белорусских сказок»), и по времени возникновения произведений (С. В. Шувалов — «Устные дуалистические легенды», Э. В. Гофман-Померанцева — «Фольклор Великой отечественной войны» и др.); в сборник включены работы общетеоретического и историографического характера (П. Г. Богатырев — «Некоторые задачи изучения славянского фольклора», В. И. Чичеров — «Историческая школа о создателях и исполнителях фольклора»).

Одной из основных задач сектора фольклора (руководитель — проф. П. Г. Богатырев) является разработка темы «Фольклор Великой отечественной войны». В выполнении ее участвует весь коллектив фольклористов (сотрудники, аспиранты Института, актив

сектора). Еще в предыдущие годы был собран большой фольклорный материал; притом его продолжается непрерывно. В 1946 г. под руководством ст. научн. сотр. В. Ю. Крупнянской закончено описание материалов, полученных в письмах от солдат и офицеров за 1945—1946 гг. Часть материалов, собранных в командировке доктором Института Л. Г. Бараг, опубликована в журн. «Советская этнография» (1946, № 2). Составлены обзоры фольклора Великой отечественной войны, хранящегося в архивах, написаны рецензии на изданные материалы («Советская этнография», 1946, № 1: Э. В. Гофман-Померанцева «Великая отечественная война в русском фольклоре» (обзор сборников); № 2: С. И. Минц «Фольклор Великой отечественной войны в московских архивах»; № 4: Э. В. Гофман-Померанцева «Фольклор Витязняной войны»). Из заседаний сектора обсуждались работы, связанные с данной темой. Из материалов, хранящихся в архивах Института этнографии и Государственного литературного музея. В. Ю. Крупнянской и С. И. Минц составлен сборник «Фольклор Великой отечественной войны» (вступительное исследование, тексты, комментарии; объем 20 авт. лист.). Этот сборник впервые дает исчерпывающее исследование истории возникновения и бытования отдельных произведений, певшихся и рассказывавшихся на фронте и в тылу, и ставит очередные задачи дальнейшего собирания и изучения этого важного вида народного творчества.

Вопросам народного искусства посвящена выполненная в 1946 г. С. В. Ивановым работа «Рисунок тюркоязычных народов Сибири» (резьба по дереву, рисунки на бубнах и др.; размер — 4 авт. листа). Вопросам истории семьи и брака посвящена работа мл. научн. сотр. Института Ю. М. Лихтенберг «Система родства на острове Пятидесятицы». Это исследование содержит критический разбор известной теории геронтократии Риверса и представляет анализ номенклатуры родства населения острова Пятидесятицы. Остальные темы этого раздела («Русский народный театр» В. Ю. Крупнянской, «Ковровое искусство Туркмении» В. Г. Мошковой, «Манас» как этнографический источник» С. М. Абрамзона, «Гончарное производство Средней Азии» Е. М. Пешеревой, «Религия долган» А. А. Попова и др.) находятся в стадии разработки. В 1946 г. были выполнены отдельные части этих работ, представляющие самостоятельный исследовательский интерес (например «Обрядовые истоки народной драмы» В. Ю. Крупнянской, «Этнографические сюжеты в эпосе «Манас» С. М. Абрамзона). Некоторые из них приняты к изданию в периодической печати.

В области истории этнографии выполнены исследовательские статьи по истории Русского географического общества (Н. Н. Степанов), по частным вопросам истории фольклористики (В. И. Чичеров) и антропологии (М. Г. Левин). Наиболее значительные из этих работ опубликованы в журн. «Советская этнография» (см. №№ 1—4 за 1946 г. и № 1 за 1947 г.) Одновременно проводилась подготовительная работа по оформлению исследования «Современная этнография» (проф. Д. А. Ольдерогге; работа будет закончена в 1948 году).

По разделу «Публикация работ классиков этнографии» под руководством проф. Н. Н. Степанова проходила расшифровка рукописи С. П. Крашенинникова «Описание земли Камчатки». При этом выявлены в рукописи листы, не вошедшие в печатные издания этого труда. Одновременно готовились к печати неопубликованные работы С. П. Крашенинникова: рапорты, дневники, отдельные этнографические, исторические и географические труды (объем неопубликованных рукописей до 30 авт. листов).

Эти плановые работы не исчерпывают всего, что было сделано сотрудниками Института в области научно-исследовательской. Помимо внеплановых работ, опубликованных в журналах Академии Наук («Советская этнография», «Известия АН, Отделение истории и философии» и др.), можно перечислить следующее: проф. М. О. Косвеню написанное исследование: «Амазонки. История легенды»; им же составлены библиографии: «Указатель этнографических указателей на русском языке» и «Указатель этнографических указателей на иностранных языках». Проф. П. И. Кушнер выполнил работу «Этнографическая территория и методы определения ее границ». Проф. Е. В. Гиппиусом подготовлена антология «Областные стили русского народного многоголосья» (200 образцов расшифровки фонограмм записей, исследовательские статьи и комментарии). Н. Н. Чебоксаровым закончено обширное исследование «Этническая антропология Восточной Азии». Н. А. Кисляков перевел с персидского и подготовил к печати книгу Садека Халалата «Нейрегистан»; к этой книге, содержащей описание обычаев, обрядов и поверий персов, им написано предисловие и составлены комментарии. Мл. научн. сотр. Л. И. Лавров закончил монографию «Абазинцы».

Параллельно исследовательской деятельности Институт в 1946 г. была развернута большая экспедиционная работа, характеристике которой отведена статья М. Г. Левина в настоящем номере журнала. Отчеты об экспедициях и командировках, осуществленных Институт в 1946 г., были заслушаны на специальной сессии, состоявшейся в Москве 12—15 февраля 1947 г. В обсуждении результатов экспедиционных работ приняли участие этнографы, археологи, фольклористы, антропологи Москвы и Ленинграда. Отчеты об этих экспедициях будут опубликованы в «Кратких сообщениях» Института этнографии (вып. 4 и 5).

Развертывание исследовательской деятельности Института отразилось и в работе Ученого совета, в научных сессиях и заседаниях секторов. В 1946 г. состоялось 21

заседание Ученого совета, на которых докладывались работы, имеющие общий теоретический интерес, проводились защиты докторских и кандидатских диссертаций, решались научно-организационные вопросы. 9 апреля 1946 г. состоялось заседание Ученого совета, посвященное памяти М. М. Ковалевского (информацию о нем см. «Советская этнография», 1946, № 2). Заседание Ученого совета, состоявшееся 16 июня, было организовано в связи со 100-летием со дня рождения Н. Н. Миклухо-Маклая. На этом заседании были заслушаны доклады: Я. Я. Roginskogo — «Н. Н. Миклухо-Маклай как человек и ученый», А. И. Блинова — «Новые материалы из дневника Н. Н. Миклухо-Маклая». После этих докладов Л. К. Чуковская читала отрывок из книги «Путешествие Миклухо-Маклая», а писатель А. Р. Глебов — сцены из своей пьесы «Человек везде — человек». Следует отметить заседание Ученого совета 16 апреля, на котором обсуждалась работа проф. С. П. Толстова «Новогодний праздник «Каландас» у хорезмийских христиан XI в.» (см. «Советская этнография», 1946, № 2).

В 1946 г. на заседаниях Ученого совета Института этнографии состоялись защиты кандидатских диссертаций: Н. И. Гаген-Торн «Элементы одежды народностей Поволжья как материал для этногенеза» (3/I 1946), Д. В. Найдич «Быт украинского крепостного села в царской России накануне реформы 1861 г.» (4/VI 1946), Б. А. Васильева «Медвежий праздник у орочей» (18/VI 1946), Н. А. Бутинова «Учение Гребнера» (18/VI 1946), М. Я. Салманович «Жилище коренного населения Молдавской ССР» (19/XI 1946), С. Р. Смирнова «Восстание махдистов в Судане» (10/XII 1946), Е. Р. Бинкевич «Жилище черкесов» (10/XII 1946), А. И. Блинова «Маорийские войны 1843—1872 гг.» (24/XII 1946), Н. Ф. Такоевой «Кровная месть у осетин в XIX — начале XX вв.» (24/XII 1946), Ю. М. Лихтенберг «Система родства на острове Рага и вопрос о геронтокрации в Меланезии» (24/XII 1946); защищенные докторские диссертации: Л. В. Потаповым на тему, «Алтайцы. Историко-этнографический очерк» (25/VI 1946) и К. В. Кудряшовым — «Северное Причерноморье в X—XII вв.» (19/XI 1946). В результате обсуждения перечисленных диссертаций Ученый совет Института десяти диссертантам присвоил степень кандидата исторических наук и двум — степень доктор исторических наук.

Из других научных заседаний, проведенных в Институте в 1946 г. следует отметить сессию, посвященную итогам экспедиционных работ 1945 г. (состоялась в феврале месяце в Москве и Ленинграде). Прочитанные на этой сессии отчеты печатаются в «Кратких сообщениях» Института этнографии (вып. 2 и 3). В Москве состоялась научная сессия, посвященная проблемам собирания и изучения славянского фольклора Отечественной войны. Сессия была организована сектором фольклора Института этнографии и Всесоюзным домом народного творчества им. Н. К. Крупской. Открыл сессию проф. П. Г. Богатырев докладом «О задачах и проблемах изучения фольклора восточных славян». С докладами выступили: доц. П. В. Линтур (Ужгород) — «Современное состояние фольклора Закарпатской области УССР», доц. Кинько (Киев) — «Украинский фольклор Великой отечественной войны», доц. М. Я. Гринблат (Минск) — «Белорусский фольклор Великой отечественной войны», проф. К. В. Квитка (Москва) — «Музыкальный фольклор Украины», доц. А. В. Цитович (Гомель) — «Музыкальный фольклор Белоруссии» и др. Закончилась сессия выступлениями проф. П. Г. Богатырева (Институт этнографии) и А. К. Моревой (Всесоюзный дом народного творчества). На сессии были подведены итоги работе по собиранию и изучению фольклора Великой отечественной войны на Украине и в Белоруссии и намечена методика работы на ближайшие годы.

7—17 июня в Ленинграде проводилась научная сессия Института, на которой был заслушан ряд докладов: Д. А. Ольдерогге «Место трехродового союза в истории развития первобытно-общинного строя», Н. А. Бутинова «Учение Гребнера», Ю. М. Лихтенберг «Социальная структура острова Рага», Н. В. Кюннер «Культура феодальной Кореи», С. В. Иванова «Реалистические основы искусства тунгусо-маньчжуров», Г. М. Василевич «К вопросу о палеоазиатах Сибири», Е. Д. Прокофьевой «О древних жилищах селкулов на реках Тым и Кеть», А. А. Попова «Душа, болезнь и смерть по воззрениям иганасан», Д. К. Зеленина «Переход от древнего, «азиатского» способа сидеть к новому, «европейскому», Л. А. Динцес «Дохристианские храмы Руси по памятникам народного искусства», С. П. Толстова «Новогодний праздник «Каландас» у хорезмийских христиан начала XI в.», Г. Ф. Дебеч «Предварительные итоги Чукотской экспедиции 1945—1946 гг.», М. В. Степановой «Этнографическое изучение Аляски в 30—40 гг. XIX в.», С. М. Абрамсона «Этнографические сюжеты в эпосе «Манас», В. В. Гинзбурга «Палеоантропологические материалы к этногенезу народов Средней Азии», С. Н. Замяткина «Миниатюрные кремневые скульптуры в неолите Северо-Восточной Европы». Большинство этих докладов опубликовано в виде статей в журн. «Советская этнография» или в виде авторефератов в «Кратких сообщениях» Института этнографии.

13 мая в Ленинграде состоялось заседание, посвященное памяти В. Г. Богораз. С докладами выступили: С. В. Иванов (Вступительное слово памяти В. Г. Богораз), М. И. Шахнович («В. Г. Богораз как историк религии»), Н. Г. Шпринцин («Рукописное наследие В. Г. Богораз»), В. В. Антропова («К вопросу о межплеменных отношениях и военных укреплениях у народов северо-востока Сибири»); авторефераты докладов публикуются в «Кратких сообщениях» Института этнографии, вып. 3.

В декабре 1946 г. в Москве сектором фольклора была проведена дискуссия, посвященная проблеме взаимоотношений фольклора и литературы. Тезисы дискуссии записаны проф. П. Г. Богатыревым. В дискуссии приняли участие фольклористы Москвы, Тулы и других городов: М. И. Богданова (Фрунзе — Москва), А. М. Новикова (Тула, Педагогический институт), А. В. Позднеев (Москва, Полиграфический институт), И. Н. Розанов и В. М. Сидельников (Москва, Институт мировой литературы им. Горького АН СССР), С. М. Нейдинг (Всесоюзная библиотека им. В. И. Ленина), Робинсон (МГУ), Э. В. Гофман-Померанцева, Е. В. Гиппиус. В. И. Чичеров (Институт этнографии) и др. Материалы дискуссии готовятся к печати.

Помимо сессий и конференций, организованных Институтом для обсуждения исследовательских работ сотрудников, на заседаниях секторов систематически ставились доклады. Докладчиками являлись и научные сотрудники Института, и специалисты в области этнографии, фольклора и антропологии, не состоящие в его штате, но связанные с ним разрабатываемой проблематикой. Всего на заседаниях секторов в 1946 г. было обсуждено 78 научных работ.

Очень значительной была работа Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого. Музей, возобновивший свою работу лишь к 220-летию юбилею Академии Наук СССР, развернул экспозиционную деятельность в основном в 1946 г. За истекший год составлены экспозиции: «Происхождение человека и развитие первобытного общества», «Народы Африки», обновлена экспозиция «Болгария», открыты для обозрения выставки: «Кочевые народы Средней Азии», «Народы Афганистана, Ирана и Передней Азии», «Айяны», «Народы Индонезии», выставка, посвященная 100-летию со дня рождения Н. Н. Миклухо-Маклая, и начата организация Ломоносовской выставки. По ряду технических причин Музей был открыт для посетителей только с 1 мая. До этого для обозрения были доступны только два зала — «Искусство народов Сибири». Музей привлек большое число посетителей. Несмотря на то, что он был открыт только два раза в неделю, за 9 месяцев его посетили 13 192 чел. Помимо показа отдельных экспозиций проводились тематические экскурсии: «Жизнь и деятельность Н. Н. Миклухо-Маклая», «Народы холодных и жарких стран», «Великие путешественники-исследователи», «Первобытное общество», «Игры и игры народов Средней Азии, Китая и Японии» (по заказу Института им. Герцена) и др. Коллективом сотрудников всех отделов Музея систематически велась работа по учету и хранению коллекций. Эта внутренняя работа требовала тем большего напряжения сил, что приходилось восстанавливать то, что было разрушено во время блокады Ленинграда.

За истекший год Институтом значительно расширена работа по подготовке научных кадров. В 1946 г. кандидатскую аспирантуру закончили 10 чел., докторскую — 2 чел. На 1 января 1947 г. в аспирантуре Института состоит 44 чел. (в том числе 10 в докторской) и 3 чел. прикомандированы для сдачи кандидатского минимума. За 1946 г. было принято в кандидатскую аспирантуру 15 чел., в докторскую — два.

В кратком журнальном отчете невозможно дать полное и подробное освещение всей работы Института. Приходится опустить многие детали, иногда весьма существенные. Дополнения можно найти в «Кратких сообщениях» Института этнографии и на страницах журнала «Советская этнография».

В. Чичеров

ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ в 1946 г.

Экспедиции института в 1946 г. в значительной степени явились продолжением полевых исследований прошлых лет. Первоначально намеченный план экспедиционных работ был значительно расширен в связи с поступавшими от научных учреждений союзных и автономных республик предложениями об организации этнографических исследований на местах; ряд экспедиций был организован Институтом этнографии совместно с республиканскими учреждениями.

Как и в 1945 г.¹, экспедиции Института работали в разных районах нашей страны и носили, как правило, комплексный характер: этнографические работы проводились в контакте с антропологическими и, частично, с археологическими исследованиями. Такое комплексирование работ, проводящихся по единому плану, имеет не только организационные преимущества, но исходит из общей программы исследований Института этнографии, в которых значительное место занимает изучение вопросов этногенеза.

Наиболее крупные работы в 1946 г. проводились в Средней Азии. Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция, проводившаяся соз-

¹ Об экспедициях 1945 г. см. «Советская этнография», 1945, № 1; отчеты о наиболее значительных из этих экспедиций помещены в «Кратких сообщениях» Института этнографии, вып. 2 и 3.