

А. Е. Панян

ИЗМЕНЕНИЯ В СТРУКТУРЕ И ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОЙ СЕМЬИ У АРМЯН ЗА ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Ко времени установления Советской власти в Армении (29 ноября 1920 г.) основной ячейкой армянского общества была малая семья. Большие неразделенные семьи существовали уже как пережиточное явление. Они встречались преимущественно в горных селах, удаленных от экономических центров и железных дорог. В районах же Араратской долины, где раньше начали развиваться капиталистические отношения, больших семей было мало. Но уклад, сложившийся в течение веков в условиях патриархальной большой семьи, сохранялся и в малых семьях. Поэтому малая семья по своему внутреннему строю, характеру взаимоотношений своих членов, положению главы семьи, особенностям быта оставалась семьей патриархальной.

В первые годы Советской власти в Армении продолжался начавшийся ранее процесс дробления семей, что было в то время связано с земельным вопросом. Национализация земли и распределение ее среди крестьян по числу членов семей (но не выше определенного предела, исключавшего обязательное наделение землей каждого члена разросшейся большой семьи) вызвали дальнейшее деление семей. Однако все же в этот период существенных изменений в численности сельской семьи не произошло. Это и понятно, ведь ее экономика по-прежнему базировалась на мелком единоличном хозяйстве. В районах Араратской долины численность семьи в первые годы Советской власти, как и раньше, была ниже, чем в горных, отдаленных от промышленных городов, районах. Так, в 1926 г. средняя численность семьи горных Апаранского и Амасийского районов составляла соответственно 5,6 и 5,2 чел., предгорных Алавердского и Гугарского районов — 5,0 и 5,2 чел., а долинных Арташатского и Октемберянского районов — 3,8 и 4,0 чел.¹

Решающую роль в изменении численности сельской семьи в Армении сыграла коллективизация, обеспечившая создание новой экономической базы семьи. Отпала необходимость ведения семей трудоемкого комплексного хозяйства, а следовательно, и сохранения большой семьи. Кроме того, немаловажное значение имело то, что при разделе семья могла получать новый приусадебный участок, а также содержать большее количество скота (первое было особенно важно для полеводческо-садоводческих и виноградарских районов, второе — для горных районов республики). В период коллективизации процесс разделения больших семей стал более интенсивным. Средняя численность сельских семей понизилась. Поскольку коллективизацией раньше были охвачены села долинных районов, снижение средней численности семьи произошло там быстрее, например в Октемберянском районе — с 4,0 чел. в 1926 г. до 3,4 чел. в 1931 г., в Эчмиадзинском районе — с 4,1 чел. в 1926 г. до 3,8 чел. в 1931 г.² В предгорных же и горных районах за эти годы подобного снижения не произошло. Исключение составляли только горные районы, расположенные вблизи крупных промышленных объектов, например Горисский, в котором средняя численность семьи в 1931 г. была всего 4,7 чел.³

Согласно статистическим данным, в 1931 г. средняя численность семьи в горных районах была 5,07 чел., а полеводческо-садоводческих — 3,83 чел.⁴ О разнице в средней численности семьи долинных и предгорных сел свидетельствуют данные, приведенные в табл. 1.

¹ Госархив Армянской ССР, ф. 163, оп. 23, ед. хр. 104.

² Средняя численность семей всех районов республики за 1931 г. вычислена автором на основе архивных данных, взятых выборочно по 20 селам каждого района. Госархив Армянской ССР, ф. 163, оп. 23, ед. хр. 53, 56, 57, 62, 66, 67, 69.

³ Там же. ед. хр. 55.

⁴ Сб. «Населенные пункты и национальный состав Армянской ССР», Ереван, 1936 (на арм. яз.), стр. 7—8.

Таблица 1

Средняя численность семей в 1931 г.*

Села	Число жителей	Число хозяйств	Средняя численность семьи	Села	Число жителей	Число хозяйств	Средняя численность семьи
<i>Долинные:</i>				<i>Предгорные:</i>			
Мргаван	867	230	3,7	Егвард	3018	597	5,1
Далар	952	227	4,2	Малишка	2018	395	5,
Айгестан	1119	285	3,9	Шаали	1881	344	5,5
Агамзалу	724	204	3,5	Гамзачиман	4133	707	5,8

* Таблица составлена на основании данных Госархива Армянской ССР, ф. 163, оп. 23, ед. хр. 53, 56, 66, 67.

В течение последующих лет, т. е. за период сплошной коллективизации (закончившейся в Армении в 1936 г.) и в первые годы после нее в численности семьи долинных и горных районов республики произошли дальнейшие изменения (см. табл. 2, данные за 1931—1937 гг.). Так, в долинных районах средняя численность семьи, по сравнению с 1931 г. заметно увеличилась, например, в Октемберянском с 3,4 чел. в 1931 г. до 4,3 чел. в 1937 г., в Арташатском и Эчмиадзинском районах — с 3,8 чел. до 4,0 чел.

Таблица 2

Средняя численность сельских семей в 1926—1943 гг.*

Районы	1926 г.	1931 г.	1937 г.	1938 г.	1943 г.
<i>Долинные:</i>					
Арташатский	3,8	3,8	4,0	4,0	4,0
Октемберянский	4,0	3,4	4,3	4,1	4,0
Вединский	3,6	Нет свед.	4,6	4,3	4,2
Эчмиадзинский	4,1	3,8	4,0	4,0	4,0
<i>Предгорные:</i>					
Аштаракский	4,8	4,8	4,8	4,7	4,7
Гугаркский	5,2	5,4	5,2	5,2	5,1
Алавердский	5,0	Нет свед.	5,1	4,8	4,7
Разданский	5,4	» »	5,2	5,1	5,0
Ехегнадзорский	5,1	5,6	5,0	5,0	4,9
Степанаванский	6,0	5,5	5,3	5,2	5,1
Азизбековский	5,1	Нет свед.	4,9	4,8	4,7
<i>Горные:</i>					
Апаранский	5,6	5,5	5,3	5,2	5,1
Амасийский	5,2	4,9	5,1	5,0	4,9

* Средняя численность семей вычислена автором по данным Госархива АрмССР, ф. 163, оп. 23, ед. хр. 53, 56, 57, 62, 66, 67, 69, 104.

Это можно, на наш взгляд, объяснить следующим образом. В 1931 г., когда происходило наделение колхозников приусадебными участками, нередко в целях получения их семьи вынуждены были делиться. Часто эти разделы были лишь формальными, так как фактически семья продолжала жить в одном доме и вести единое хозяйство. Поэтому юридические и фактические границы семьи не всегда совпадали.

Можно даже предполагать, что разделы семей в районах Арагатской долины происходили в это время несколько преждевременно, искусственным путем. Поэтому-то численность семьи здесь за короткий срок намного снизилась. В последующие же годы (1937—1939), после того как земельный фонд был уже в основном весь распределен, численность семьи, несколько повзрослившей, стала более или менее устойчивой.

В горных и предгорных селах процесс снижения средней численности семьи шел в течение всего этого периода постепенно.

Таким образом, новые экономические и общественные отношения, сформировавшиеся как результат победы колхозного строя, создали в Армении условия для укрепления современной малой семьи.

За годы Великой Отечественной войны во всех районах республики произошло как сокращение средней численности семьи, вызванное уходом взрослого мужского населения на фронт, так и увеличение ее. Последнее объяснялось объединением некоторых родственных семей, главы которых были на фронте, для облегчения ведения хозяйства. Поэтому в целом снижение средней численности семьи за период войны было не очень значительным (см. табл. 2, данные за 1943 г.).

В послевоенный период сельская семья вновь начинает превращаться в многочисленную, главным образом за счет резкого увеличения деторождаемости. Например, по данным 1950 г. в с. Бамбакашат Октемберянского района из 359 проживающих здесь семей 190 (52,92%) имели от 5 до 12 детей, 140 (38,99%) — до 4 детей, и лишь 25 (8,09%) молодых, вновь созданных семей были пока бездетны⁵.

В 1950-х гг. этнографами Армении отмечено немало неразделенных сельских семей, состоящих преимущественно из родителей и двух женатых сыновей или семей двух женатых братьев. Численность семьи в эти годы достигала нередко 7—10, а иногда даже 15—16 человек. Такая тенденция увеличения семьи была особенно характерна для сел Араратской долины. Например, в 1953—1955-х гг. в с. Анастасаван Арташатского района из 576 семей 150 состояло из 5—6 человек, а 163 семьи — из 7 и более человек; в с. Шаумян того же района из 478 семей — 130 семей было из 5—6 человек, 155 — из 7 и более человек⁶. Таким образом, средняя численность семьи районов Араратской долины заметно возросла. В том же с. Анастасаван Арташатского района в 1953—1955 гг. она увеличилась, по сравнению с 1931 г., с 3,5 чел. до 5,2 чел., в с. Воскеваз Аштаракского района — с 4,9 чел. до 5,5 чел., в с. Армавир Октемберянского района — с 3,4 чел. до 5,1 чел.⁷ и т. д.

В горных районах, напротив, наблюдалось относительное сокращение средней численности семьи, что было связано с последовательно развивающимся процессом дробления неразделенных семей, которых в горных районах, как мы уже говорили, было довольно много.

Появление крупных колхозных семей нельзя, конечно, рассматривать как возрождение старых гердастанских форм. Д. С. Вардумян и Э. Т. Карапетян справедливо подчеркивают, что условия 1950-х гг., в которых образовывались неразделенные семьи, принципиально отличались от условий, вызывавших в прошлом бытование большой семьи (гердастана)⁸. В советское время, когда основным источником бюджета сельской семьи стало колхозное производство, отпала экономическая обусловленность возникновения крупных колхозных семей. Рост численности семьи в этот период происходил, как уже говорилось, главным образом за счет значительного повышения деторождаемости, что, в свою очередь, явилось естественным следствием улучшения материального состояния семьи. Кроме того, увеличению численности колхозных семей способствовало и объединение семей двух, а иногда и трех братьев. Особенно часто это происходило в годы войны. Нередко вдова, потерявшая на фронте мужа, поселялась с детьми вместе с семьей его брата.

Однако начиная с 1957—1960 гг. и, особенно, в последние годы во всех районах Армянской ССР происходит интенсивный процесс распада этих неразделенных семей.

Полевые материалы, собранные нами в 1965—1967 гг., показывают, что современные армянские сельские семьи различны по своей структуре. Табл. 3 характеризует структуру 4062 обследованных семей 20 сел долинной, предгорной и горной зон республики. Самую значительную группу (2435 из 4062, или 59,94%), как видно из таблицы, составляют семьи из двух поколений: родителей и их детей. Довольно много и трехпоколенных семей (1027, или 25,28%), но, в отличие от прошлого, когда такие семьи объединяли, как правило, родителей и нескольких женатых сыновей, сейчас они состоят из родителей (а чаще одного из них — овдовевшего) и одного женатого сына. Неразделенные семьи из родителей и двух или более женатых сыновей встречаются крайне редко лишь в некоторых горных селах Ширака, Апарана, Вайоц-дзора. Неразделенные семьи, в которых живут два и больше женатых брата без родителей, но имеющие уже своих детей, включены, естественно, в группу двухпоколенных семей. Семьи из четырех поколений составляют буквально единицы, и то не во всех селах (всего их 20 из общего числа обследованных семей или 0,5%). Относительно велико число однопоколенных семей (580 или 14,28%), представляющих собой либо бездетную

⁵ В. А. Блоян, Семейные взаимоотношения армянских колхозников, «Известия АН АрмССР», 1956, № 7, стр. 27 (на арм. яз.).

⁶ Д. С. Вардумян, Э. Т. Карапетян, Семья и семейный быт колхозников Армении, Ереван, 1963, стр. 60 (на арм. яз.).

⁷ Там же.

⁸ Там же, стр. 63.

Таблица 3

Структура сельских семей Армянской ССР
(по числу поколений) *

Село, район	Число семей								Семей в селе
	с 1 поколения**	%	с 2 поколениями	%	с 3 поколениями	%	с 4 поколениями	%	
<i>Долинная зона</i>									
с. Мргаван Арташатского р-на	27	9,51	156	54,93	98	34,50	3	1,06	284
с. Далар Арташатского р-на	6	4,48	93	69,40	33	24,63	2	1,49	134
с. Шванидзор Мегринского р-на	37	24,50	69	45,70	44	29,10	1	0,70	151
с. Карчеван Мегринского р-на	23	17,69	69	53,03	38	29,23	—	—	130
<i>Предгорная зона</i>									
с. Егвард Кафанского р-на	28	29,47	46	48,42	20	21,05	1	1,06	95
с. Арцваник Кафанского р-на	34	22,22	95	62,09	23	15,04	1	0,65	153
с. Хндзореск Горисского р-на	21	8,64	138	56,79	84	34,57	—	—	243
с. Татев Горисского р-на	62	21,75	132	46,32	88	30,88	3	1,05	285
с. Ангехакот Сисианского р-на	30	8,82	230	67,65	78	22,94	2	0,59	340
с. Вернашен Ехегнадзорского р-на	26	10,57	175	71,14	44	17,89	1	0,40	246
с. Бджни Разданского р-на	30	9,15	212	64,63	85	25,92	1	0,30	328
<i>Горная зона</i>									
с. Личк Мегринского р-на	20	14,81	88	65,19	27	20,00	—	—	135
с. Сарнахбюр Анийского р-на	71	16,94	261	62,29	87	20,77	—	—	419
с. Ширикаван Анийского р-на	12	14,29	48	57,14	24	28,57	—	—	84
с. Бардзрашен Анийского р-на	14	16,47	58	68,23	13	15,30	—	—	85
с. Карнут Ахурянского р-на	53	34,19	63	40,65	38	24,52	1	0,64	155
с. Воскеаск Ахурянского р-на	35	9,31	240	63,83	100	26,59	1	0,27	376
с. Мармашен Ахурянского р-на	31	10,99	188	66,67	63	22,34	—	—	282
с. Бандиван Амасийского р-на	12	16,90	38	53,52	21	29,58	—	—	71
с. Джрадзор Амасийского р-на	8	12,12	36	54,55	19	28,79	3	4,54	66
Всего семей	580	14,28	2435	59,94	1027	25,28	20	0,50	4062

* Таблица составлена на основе посемейного анкетного обследования трех сел и хозяйственных книг 17 сел. Полевые материалы автора, Архив Ин-та этнографии АН СССР (далее АИЭ), ф. Комплексной экспедиции, 1965 г., ед. хр. 78; 1966 г., ед. хр. 102; 1967 г., ед. хр. 103.

** В число семей с одним поколением включены и одиночки.

супружескую пару, либо, чаще — стариков-родителей, дети которых живут в этом же селе, но отдельно, или же совсем переехали в города.

Таким образом, общее число неразделенных семей в обследованных нами селах, как уже говорилось, сравнительно невелико, и они совсем не типичны для современного армянского села. Иногда сохранение неразделенных семей обусловлено местными условиями. Например, в с. Малишка Ехегнадзорского района в 1965 г. было нередким совместное поселение двух-трех женатых братьев. Формально семьи братьев часто даже были разделены, но фактически вели общее хозяйство и жили в одном доме. Причина заключалась в том, что в селении из-за гористого ландшафта не было места

для постройки новых домов. Село предполагали перенести на другое, более удобное место, где должно было произойти разделение семей. Члены таких семей сами отмечали, что хотели бы разделиться, объясняя, что сейчас «неудобно, стыдно жить вместе».

В 1967 г. нам вновь пришлось побывать в этом селе. За два года на новое место переехало уже 200 семей, причем поселились они здесь, как и надо было полагать, предварительно разделившись. Об этом свидетельствуют и статистические данные: в 1965 г. в с. Малышка было 750 семей, а в 1967 г. их стало уже 830.

Иногда сохранение неразделенных семей объясняется тем, что сыновья, по традиции, не хотят оставлять своих родителей одиночными. Правда, это не исключает и того, что совместное проживание женатых сыновей с родителями представляет и ряд материальных преимуществ, ибо теперь, когда молодая женщина в селе активно участвует в общественном производстве, приобретает особое значение помощь родителей в ведении домашнего хозяйства, воспитании детей.

Но несмотря на все это, и в 1960-е гг. идет интенсивный раздел семей. Неразделенные семьи исчезают буквально на глазах. Нам почти всюду приходилось слышать, что еще лет 8—10 назад в данном селении были неразделенные семьи, которые теперь распались. Например в селах Гугарского района начались массовые разделы с 1957 г., Ехегнадзорского района — с 1959—1960 гг. и т. д. В с. Касах горного Апаранского района еще в 1958—1960 гг. были неразделенные семьи трех- и даже четырехпоколенного состава. В с. Сараландж того же района в 1958 г. разделилась семья П. в 23 человека, включающая четырех женатых сыновей, их жен и детей, причем старший сын старшего сына был уже сам женат. В настоящее время в этом селе нет ни одной неразделенной семьи. В некоторых горных селах Анийского и Ахурянского районов последние такие семьи разделились в 1965—1966 гг.⁹

Чем же объясняется дробление неразделенных семей? Безусловно, до сих пор одной из причин является желание получить дополнительный приусадебный участок. Ведь выделяясь, семья, естественно, хочет получить и свой приусадебный участок, что по Уставу сельскохозяйственной артели возможно при фактическом разделе семьи.

Однако, и это чрезвычайно знаменательно, получение приусадебного участка не служит главным стимулом для раздела, как в первые годы коллективизации. Большинство колхозов сейчас не имеет земельного фонда для наделения колхозников новыми приусадебными участками. Поэтому при разделе семьи делится и принадлежащий ей участок. И, несмотря на то, что молодые, выделяясь, получают небольшой участок земли, они предпочитают жить отдельно, быть во всем самостоятельными. Это говорит о том, что для молодежи основной является работа в общественном производстве, а значение личного хозяйства в ее сознании подрывается. Разумеется, этот процесс длительный, и еще не так скоро сельское население добровольно откажется от личного хозяйства, но тенденция к этому уже налицо.

В этнографической литературе уже отмечалось, что молодые обычно сейчас, по традиции, вначале живут некоторое время в доме родителей мужа. Делают они это добровольно, в отличие от прошлого, когда они обязаны были жить в доме родителей мужа и не могли выделиться из гердастана по собственному желанию¹⁰.

Теперь же, по сравнению с дореволюционным временем, выделение из семьи происходит гораздо легче. Экономические причины, которые являлись основным тормозом при разделе, уже не играют решающей роли — молодые супруги, принимая участие в колхозном или промышленном производстве, вполне обеспечивают себя материально. Колхоз, при наличии для этого фонда, предоставляет им землю, а также ссуду с длительной рассрочкой на постройку дома. В постройке дома молодым помогают родители, родные и близкие родственники. Обычно новый дом строят недалеко от родительского. Но иногда, даже отделившись, перейдя жить в новый дом, молодая семья сохраняет общий бюджет со своей прежней семьей.

В с. Шаумян (б. Юва) Аргаташского района мы наблюдали весьма интересное явление. Начиная с 1952 г. колхоз ежегодно стал давать выделившимся семьям землю на краю села для приусадебного участка и постройки дома. Постепенно здесь образовалась целая улица в 40 с лишним домов, или, как говорят местные жители, «квартал без свекровей». В этом селе семьи, следуя традиции, в большинстве случаев выделяют не сразу после свадьбы, а спустя несколько лет совместной жизни в доме родителей мужа. Однако заслуживает внимания тот факт, что все из опрошенных нами женщин этого квартала говорили о том, что со свекровью жить было лучше, легче. Действительно, молодым женщинам приходится трудно, так как им нужно вести домашнее хозяйство, следить за детьми, которых в семье обычно не один и даже не два,

⁹ Полевые материалы автора, АИЭ, ф. Комплексной экспедиции, 1965, ед. хр. 78; 1966 г., ед. хр. 102.

¹⁰ Д. С. Вардумян, Э. Т. Карапетян, Указ. раб., стр. 50—51.

и еще работать в колхозе. Недаром даже одна пожилая женщина из этого села сказала, что это «квартал не без свекровей, а без хозяина». Конечно, при раздельном поселении супружеских пар колхоз должен обратить особое внимание на воспитание детей — в частности увеличить число мест в яслях и детском саду, а для детей школьного возраста ввести, может быть, продленный день, чтобы они могли обедать и готовить уроки в школе.

Помимо уже отмеченных структурных форм современных армянских семей, когда совместно проживают родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, встречаются также и семьи, в которые входят и родственники по боковой линии. Так, в с. Мргаван Арташатского района в семье П. живет жена его брата с сыном и невесткой, а в с. Егвард Кафанского района в семье А. — сын брата главы семьи. В двух семьях в с. Мргаван и четырех семьях в с. Егвард вместе с семьей брата живет его незамужняя сестра. Подобные случаи наблюдаются и в других селах Армении. Хотя совместное проживание родственников по боковой линии и является традиционным, характерно, что в настоящее время оно встречается в виде редкого исключения.

Иногда с семьей брата живет его разведенная сестра с детьми, например в с. Татев Горисского района в семье М., в с. Ангехакот Сисианского района в семье Г., а в семье Т. в этом селе живут две сестры главы семьи (обе разведенные) с детьми.

В некоторых селах республики есть семьи, в состав которых входят зятя-примаки. Хотя в Армении примачество (арм. «типесаутюн») допускалось обычным правом, зятем-примаком в прошлом становились только вынужденно, так как такой зять был лишен всякой самостоятельности в доме родителей жены. Сейчас же отношение к примачам изменилось, но все же иногда, по традиции, сельское население относится к примачеству неодобрительно¹¹.

Характерно, что в семьях, где есть зятя-примаки, главой бывает, как правило, кто-либо из родителей жены, но не зять, что является, вероятно, пережитком бывшей зависимости примача, хотя он сейчас пользуется теми же правами, что и остальные члены семьи. Главой семьи зять становится только после смерти родителей жены. Но в последнее время стали появляться семьи, возглавляемые зятем, несмотря на наличие тещи. Нам встретились четыре подобные семьи в с. Шванидзор Мегринского района, две — в с. Ангехакот Сисианского района и по одной в с. Личк Мегринского района и в с. Далар Арташатского района.

Однако надо сказать, что примачество не характерно для семейного быта армян. В очень редких случаях мужчина поселяется у жены, в основном тогда, когда она — единственная дочь в семье.

Совершенно новым является поселение супружеской пары совместно с родителями мужа или с родственниками жены, усыновление кого-либо из родственников жены. Правда, подобные структурные формы семей еще чрезвычайно редки, однако возникновение их служит доказательством нарушения старых, традиционных норм совместного поселения.

Со структурой семьи тесно связан вопрос о ее численности. В табл. 4 приведена численность семей 23 сел долинной, предгорной и горной зон республики. Как показало обследование, из 5471 семьи 1/3 (1805, или 32,99%) состоит из 5—6 человек; почти 1/3 (1640, или 29,98%) — из 2—4 человек; 184 (3,36%) — из 10 и более человек; одиночек — 445 (8,13%).

В настоящее время географическая среда уже не оказывает такого сильного влияния на различные стороны быта армянской сельской семьи, ее численность и структуру, как прежде, когда семьи долинных районов по численному и структурному составу значительно отличались от семей горных, удаленных от экономических центров и железных дорог районов.

В наши дни все большее значение приобретает расположение данного села относительно того или иного промышленного объекта, которые есть теперь и в долинных, и в горных районах республики; степень участия жителей этого села в промышленном производстве и наличие в селе семей рабочих и служащих. Так, в находящемся в 4 км от Агарагского медно-молибденового комбината долинном селе Карчеван Мегринского района преобладают семьи в 4—5 человек (41,53%); в предгорных селах Егвард, Арцваник и Татев промышленных Кафанского и Горисского районов — наибольший процент одиночек и семей из двух человек (соответственно 35,79, 28,76 и 26,66%). Это объясняется тем, что часть молодежи выехала из сел и влилась в состав промышленных рабочих. Тем самым в этих селах повышается процент малочисленных семей. В долинных селах Мргаван, Далар Арташатского района и с. Шванидзор Мегринского

¹¹ Следует отметить, что в термин «примак», принятый в этнографической литературе, теперь вкладывается несколько иное содержание. Прежде примачество означало определенную зависимость зятя от принявшей его семьи, сейчас же примак — равноправный ее член.

Численность сельских семей Армянской ССР*

Село, район	Число членов в семье																							Семья в семье	
	Одн- личн.	%	2 чел.	%	3 чел.	%	4 чел.	%	5 чел.	%	6 чел.	%	7 чел.	%	8 чел.	%	9 чел.	%	10 чел.	%	11-12 чел.	%	13-15 чел.		%
Долинная зона																									
с. Мртаван Арташатского р-на	11	3,92	25	8,92	21	7,5	44	15,75	39	13,92	62	22,1	41	14,62	20	7,2	6	2,14	7	2,5	4	1,42	—	—	280
» с. Дадар	3	2,22	9	6,67	13	9,63	18	13,33	24	17,78	31	22,97	18	13,33	7	5,19	4	2,96	6	4,44	1	0,74	1	0,74	135
с. Шавандзор Мегринского р-на	21	13,91	24	15,90	7	4,63	14	9,27	24	15,90	33	21,85	18	11,92	6	3,97	4	2,65	—	—	—	—	—	—	151
» с. Картеван	18	13,85	8	6,15	13	10,00	21	16,15	33	25,38	16	12,31	18	13,85	3	2,31	—	—	—	—	—	—	—	—	130
Предгорная зона																									
с. Егвард Кафанского р-на	18	18,95	16	16,84	13	13,68	3	3,16	8	8,42	7	7,37	12	12,63	8	8,42	7	7,37	2	2,11	1	1,05	—	—	95
с. Армавиц	24	15,69	20	13,07	16	10,46	17	11,11	16	10,46	22	14,38	17	11,11	10	6,53	5	3,27	5	3,27	1	0,65	—	—	153
с. Хндзорек Горисского р-на	28	7,69	42	11,54	36	9,89	31	8,52	53	14,56	61	16,76	57	15,65	29	7,97	18	4,94	8	2,19	1	0,28	—	—	364
с. Тагев	36	12,63	40	14,03	18	6,32	22	7,72	40	14,03	42	14,74	35	12,28	28	9,83	14	4,91	6	2,11	4	1,40	—	—	285
с. Ангеханот Сисианского р-на	13	3,82	19	5,59	32	9,41	39	11,47	53	15,59	49	14,41	53	17,06	45	13,23	24	7,06	2	0,59	6	1,76	—	—	340
с. Бернашен Ехегнадзорского р-на	9	3,66	35	14,23	27	10,97	40	16,26	58	23,58	47	19,11	23	9,35	4	1,63	2	0,81	—	—	1	0,40	—	—	246
с. Бджин Разданского р-на	14	4,27	26	7,93	22	6,69	33	10,07	48	14,63	75	22,87	60	18,29	37	11,29	8	2,13	5	1,53	1	0,30	—	—	328
Горная зона																									
с. Личк Мегринского р-на	10	7,41	20	14,81	16	11,85	12	8,89	25	18,52	27	20,00	19	14,08	5	3,70	—	—	1	0,74	—	—	—	—	135
с. Сарухобор Анииского р-на	39	9,24	50	11,85	29	6,87	12	9,48	46	10,90	62	14,69	67	15,88	37	8,77	28	5	12	2,84	10	2,38	2	0,48	422
с. Ширакан	8	9,41	6	7,06	7	8,24	12	14,12	13	15,29	13	15,29	12	14,12	14	10,59	5	5,88	5	—	—	—	—	—	85
с. Бардзрашен	7	8,33	13	15,47	2	2,38	16	9,52	20	23,80	13	15,47	11	13,09	6	7,14	2	2,38	2	2,38	—	—	—	—	84
с. Карут Ахурянского р-на	27	18,62	18	12,41	10	6,90	16	11,03	25	17,24	12	8,28	16	11,03	4	2,76	7	4,83	6	4,14	4	2,76	1	0,35	145
с. Азатан	67	9,24	88	11,45	75	10,45	83	11,45	119	16,41	138	19,03	89	12,28	44	6,07	18	2,48	8	1,10	2	0,70	1	0,35	725
с. Марташен	16	5,59	29	10,14	31	10,84	34	11,89	48	16,78	44	15,38	37	12,94	24	8,39	13	4,55	7	2,45	9	2,35	6	1,6	286
с. Воекеаск	19	4,0	26	6,0	27	6,0	36	9,3	56	14,5	77	19,3	32	10,9	41	10,6	35	9,0	13	3,4	2	0,70	1	0,35	387
с. Ареник	21	7,07	22	7,41	24	8,08	37	12,46	54	18,18	63	21,21	31	10,44	23	7,75	7	2,35	9	3,03	4	1,35	2	0,67	297
с. Багданвор Амасийского р-на	8	11,43	7	10,0	3	4,29	8	11,43	12	17,14	12	17,14	8	11,43	5	7,14	4	5,71	2	2,86	1	1,43	1	1,43	70
с. Джадроз	5	9,68	3	8,84	5	8,07	4	6,45	8	12,90	9	14,51	6	9,67	9	14,51	7	11,29	2	3,23	3	4,85	—	—	62
с. Касах Апаранского р-на	22	8,27	38	14,28	19	7,14	23	8,65	22	8,27	43	17,30	44	16,54	23	8,65	14	5,26	12	4,51	3	1,13	—	—	266
Всего семей:	445	8,13	579	10,58	466	8,52	595	10,87	844	15,43	961	17,56	739	13,51	427	7,81	231	4,22	115	2,11	57	1,04	12	0,22	5471

* Таблица составлена на основе посемейного анкетного обследования трех сел и хозяйственных книг 20 сел республики. Полевые материалы автора, АИЭ, ф. Комплексной экспедиции, 1965 г., ед. хр. 78; 1966 г., ед. хр. 102; 1967 г., ед. хр. 103.

района, также близко расположенных от промышленных объектов, наблюдается несколько иная картина: хотя довольно большой процент жителей этих сел принимает участие в промышленном производстве¹², однако они живут на прежнем месте, продолжая заниматься и виноградарско-садоводческим хозяйством. Очевидно, полный разрыв с сельским хозяйством населению невыгоден. В этих селах преобладают семьи в 6 человек. В более удаленных от городов предгорных селах Хидзореск Горисского района и Ангехакот Сисианского района — наибольший процент семей из 6—7 человек (в первом селе больше семей из 6, во втором из 7 человек). В отдаленных горных селах Ширака, Апарана наряду с семьями в 5—7 человек чаще, нежели в долинных, встречаются семьи в 8—10 и более человек.

Таблица 6

Структура различных в социальном отношении семей

Социальная принадлежность семей	Семей								Итого семей
	с 1 по- коле- нием	%	с 2 по- коле- ниями	%	с 3 по- коле- ниями	%	с 4 по- коле- ниями	%	
с. Мргаван Арташатского района									
Колхозники	21	15,44	80	58,82	33	24,27	2	1,47	136
Рабочие и служащие	3	5,45	38	69,10	14	25,45	—	—	55
Социально смешанные	—	—	37	43,02	48	55,82	1	1,16	86
с. Далар Арташатского района									
Колхозники	5	10,42	34	70,83	9	18,75	—	—	48
Рабочие и служащие	—	—	27	72,97	8	21,62	2	5,41	37
Социально смешанные	1	2,50	23	57,50	16	40,00	—	—	40
с. Бджни Разданского района									
Колхозники	4	8,34	24	50,00	19	39,58	1	2,08	48
Рабочие и служащие	—	—	24	70,59	10	29,41	—	—	34
Социально смешанные	—	—	12	33,33	23	63,88	1	2,79	36

В связи с неоднородностью в настоящее время социальной структуры армянского сельского населения небезынтересно сравнить численность и структуру проживающих в селах семей: колхозников; рабочих; служащих; социально смешанных семей. Данные табл. 5 и 6, составленных на основе посемейного анкетного обследования в селах Мргаван и Далар Арташатского района и с. Бджни Разданского района, показали, что во всех трех селах среди колхозников преобладают семьи в 5 и особенно в 6 человек, у рабочих и служащих — семьи в 4 и чаще в 5 человек и среди социально смешанных семей — в 6—7 человек.

По структуре различные в социальном отношении семьи распределяются следующим образом. Как среди семей колхозников, так и семей рабочих и служащих преобладают двухпоколенные, затем идут трехпоколенные. Однако в процентном отношении двухпоколенных больше среди семей рабочих и служащих. В числе социально смешанных семей сел Мргаван и Бджни преобладают трехпоколенные семьи (соответственно 55,82% и 63,88%), а в с. Далар — двухпоколенные (57,50%). Трехпоколенные семьи, отмеченные среди социально смешанных семей, обычно больше по численности; в них, естественно, больше взрослых работающих членов семьи, из которых, как правило, представители старшего поколения работают в колхозе, а младшего — являются рабочими или служащими.

При изучении численности и структуры различных в социальном отношении семей мы использовали также и данные Всесоюзной переписи населения 1959 г. по Армянской ССР. На основе этих данных составлена табл. 7 численности различных в социальном отношении сельских семей республики по общественной группе главы и размеру семьи. В этой таблице учтена только социальная принадлежность главы семьи, поэтому, возможно, в число социально однородных попали и семьи, в которых другие работающие члены принадлежали к иной, чем глава семьи, социальной категории (например, глава семьи работает в колхозе, а сын — на промышленном предприятии).

¹² Например, по данным проведенного нами в 1965 г. анкетного обследования, в с. Мргаван из 285 семей было 48,1% семей колхозников, 19,3% — рабочих и служащих, 30,2% — смешанных в социальном отношении семей и 2,4% — семей пенсионеров.

Таблица 7

Распределение сельских семей по общественной группе главы и размеру семьи *

Общественная группа главы семьи	Число семей	Из общего числа семей										Средний размер семьи	
		семьи, где главы		семьи, состоящие из совместно проживающих									
		мужчины	женщины	2 чел.	3 чел.	4 чел.	5 чел.	6 чел.	7 чел.	8 чел.	9 чел.		10 и более человек
Всего семей	169808	135298	34510	22090	24745	27253	27923	26220	18863	14460	6012	5242	5,1
В том числе семьи, где главы:	100	79,68	20,32	13,01	14,57	16,05	16,45	15,44	11,11	6,75	3,54	3,08	
Рабочие	33062	27004	6058	4474	5549	5910	5729	4871	3186	1752	875	716	4,8
Процент	100	81,68	18,32	13,53	16,78	17,87	17,33	14,73	9,64	5,30	2,65	2,17	
Служащие	17665	15333	2332	2057	2190	2644	3085	3131	2276	1226	626	430	5,2
Процент	100	86,80	13,20	11,64	12,40	14,97	17,47	17,72	12,88	6,94	3,55	2,43	
Колхозники	118713	92662	26051	15477	16950	18639	19057	18170	13368	8463	4497	4092	5,1
Процент	100	78,05	21,95	13,04	14,27	15,71	16,05	15,30	11,26	7,13	3,79	3,45	

* Таблица составлена по материалам «Всесоюзной переписи населения 1959 г., Армянская ССР», М., 1963, табл. 64, стр. 112—113. Проценты вычислены автором.

По данным переписи 1959 г., из 33 062 рабочих семей, проживающих в сельских районах Армении, 11 639 (35,20%) состояло из 4—5 человек; 5549 (16,78%) — из 3 человек; среди семей служащих — 6216 (35,19%) состояло из 5—6 человек, 2644 (14,97%) — из 4 человек. Среди семей колхозников также преобладали семьи в 5 человек (19 057, или 16,05%) и несколько меньше было семей в 4 и 6 человек — соответственно 18 639 (15,71%) и 18 170 (15,30%). Семей в 8—10 и более человек больше всего отмечено у колхозников (14,37%). Среди рабочих таких семей зафиксировано 10,12%, служащих — 12,92%.

Таким образом, меньшая численность семьи выявлена у рабочих (средняя численность 4,8 чел.). Это связано с тем, что в данной социальной группе очень редко, как позволяет судить полевой материал, встречаются неразделенные семьи. Средняя численность семей служащих и колхозников мало различается между собой (соответственно 5,2 чел. и 5,1 чел.), но в этих социальных группах разное процентное соотношение семей. Так, если у служащих наиболее четко определяется большинство семей в 5 и 6 человек, то среди колхозников — в 2—3 человека, а также, как уже было сказано, в 8—10 и более человек.

Большинство многочисленных колхозных семей составляют трехпоколенные семьи, среди которых есть и неразделенные. Об этом свидетельствует также больший процент у колхозников, как видно из табл. 7, чем у рабочих и служащих, семей, возглавляемых женщинами. Это косвенно подтверждает наличие среди этой социальной группы большего числа трехпоколенных семей. Когда колхозная трехпоколенная семья бывает полной, то главой семьи является, как правило, старший мужчина, а в неполных семьях — либо женщина, либо ее женатый сын. Остальную, гораздо менее значительную часть, составляют семьи, в которых женщина-вдова — глава семьи живет с детьми.

Социальная неоднородность современного сельского

населения сказывается и на средней численности семьи. Так, в селах Алавердского, Гутарского, Мегринского и Кафанского промышленных районов наблюдается, с одной стороны, массовое участие жителей в промышленном производстве, в связи с чем здесь появляется значительное число семей рабочих, а с другой — процесс окончательного перехода части сельского населения в состав промышленных рабочих и выезда ее из села. В этих селах средняя численность семей гораздо ниже, чем в подавляющем большинстве отдаленных от промышленных предприятий, находящихся в труднодоступных местах селах Апарана, Ширака, Вайоц-дзора. Например, средняя численность семей обследованных сел Алавердского района — 3,9—4,3 чел., Кафанского — 3,9—4,5 чел., а средняя численность семей сел Апаранского района составляет 5,4—6,5 чел., Амасийского — 5,0—5,9 чел. и т. д.¹³

Итак, за годы Советской власти в структуре и численном составе сельских семей различных районов Армянской ССР происходили непрерывные изменения. Приведенные нами материалы позволяют говорить о том, что в настоящее время в сельских районах республики в значительной степени преобладают двухпоколенные семьи численностью в 4—6 человек, причем в отдаленных горных селах гораздо чаще, чем в долинных и в селах промышленно развитых районов, встречаются многочисленные (за счет детей), а иногда и неразделенные семьи (совместное поселение двух и более женатых сыновей с родителями, либо двух женатых братьев). Некоторая разница в структуре и численности наблюдается и внутри самих сел между различными по социальной принадлежности семьями. Можно предполагать, что постепенно и в отдаленных горных селах средняя численность семьи уменьшится вследствие происходящего на наших глазах интенсивного раздела семей. Будет постепенно стираться также и разница в структуре и численном составе различных в социальном отношении семей (колхозников, рабочих и служащих).

¹³ Полевые материалы автора, АИЭ, 1965, ед. хр. 78; 1966, ед. хр. 102; 1967, ед. хр. 103.