

городской и трудовой среды на избирательность общения сельского мигранта (трансформация локально-соседских контактов в контакты преимущественно по интересам и социальному статусу); влияние ежедневных трудовых поездок огромных масс сельского населения на культурно-бытовую и этнолингвистическую ситуацию в городах разных типов; маятниковая миграция, как катализатор урбанизации непосредственного домашнего окружения и сельской среды мигрантов; обратное влияние социально-бытовых и культурно-психологических факторов на динамику и структуру потоков маятниковой миграции и др.

В заключительном докладе Н. И. Моздыра (Львов) «Роль музея в коммунистическом воспитании трудящихся» была охарактеризована та большая идейно-воспитательная работа, которую Государственный музей этнографии и художественного промысла АН УССР ведет среди широких масс трудящихся как в самом Музее, так и за его стенами.

Докладчик отметил, что за последние 20 лет Музей посетило более 20 млн. человек. За этот период в нем было проведено свыше 30 тыс. экскурсий и тысячи лекций и бесед; организовано более 100 временных выставок. Сотрудники Музея участвуют в подготовке телесценариев и радиопередач по вопросам искусства и этнографической проблематике; проводят консультации на предприятиях легкой промышленности, в Домах моделей и Домах народного творчества — в организациях, призванных воспитывать художественные вкусы широких масс; ведут большую работу по внедрению в быт советских обрядов и т. д. «Вся многогранная деятельность коллектива, — сказал в заключение Н. И. Моздыр, — направлена на духовное обогащение советских людей, на достойное выполнение ленинских предначертаний в строительстве коммунистического общества».

Подавляющее большинство докладов на конференции принадлежали сотрудникам Музея. В их тематике, как в зеркале, отразилась разносторонняя научно-исследовательская работа Музея. Она охватывает изучение материальной и духовной культуры, исследования в области исторической этнографии и этносоциологии, прикладного искусства и собственно музейной работы (подготовка новых экспозиций, экскурсий, комплектование фондов).

Хочется отметить хорошую организацию конференции и поблагодарить ее организаторов за радушие и гостеприимство. Участники конференции имели возможность ознакомиться с богатейшими фондами Музея, насчитывающими свыше 70 тыс. экспонатов. Кроме того, они совершили поездку в Карпаты, где осмотрели уникальные памятники народной архитектуры Карпат.

Н. С. Полищук

ЗАСЕДАНИЕ ПАМЯТИ Д. К. ЗЕЛЕНИНА

29 октября 1974 г. в Ленинградском отделении Института этнографии АН СССР было проведено расширенное заседание сектора этнографии восточнославянских народов, посвященное памяти Дмитрия Константиновича Зеленина. На нем присутствовали сотрудники Государственного музея этнографии народов СССР, Института русской литературы АН СССР, Географического общества СССР, Института языкознания АН СССР, Государственной Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Государственного педагогического института им. А. И. Герцена, Института Дальнего Востока АН СССР, ученики Д. К. Зеленина, его коллеги.

Заседание открыл заведующий сектором К. В. Чистов (Ленинград). Он сказал, что имя Д. К. Зеленина живо в среде этнографов, диалектологов, фольклористов. Его жизнь — подвижничество, образец служения науке. Глубокое знание этнографии, фольклора и диалектологии восточных славян позволило Д. К. Зеленину создать ряд трудов, которые могли бы сделать честь целому коллективу. Работая над темами «Народы европейской части СССР» серии «Народы мира», над историко-этнографическим атласом «Русские», над трехтомником по этнографии славянских народов, мы неизменно возвращались и возвращаемся к его работам. Однако о самом Д. К. Зеленине написано очень мало: небольшие статьи Т. В. Станюкович и М. Д. Торэн, Б. Вишневского, Н. И. Гаген-Торн и А. И. Васиной, а также мелкие статьи в энциклопедиях. В 1978 г. исполнится 100 лет со дня рождения Д. К. Зеленина. К этому времени необходимо закончить биобиблиографический сборник, посвященный Д. К. Зеленину, работа над которым ведется. Хорошо было бы переиздать некоторые работы Д. К. Зеленина, давно ставшие библиографической редкостью.

Доклад Н. И. Гаген-Торн (Ленинград) «Д. К. Зеленин как педагог и ученый» был основан в значительной мере на личных воспоминаниях. По словам Н. И. Гаген-Торн, когда в 1925/26 учебном году Д. К. Зеленин был приглашен из Харькова в Ленинград-

ский государственный университет и начал чтение лекций, студентов насторожила академичность, суховатость нового профессора. Однако за этим стоял особый метод преподавания — обучение самостоятельной работе над источниками и, как следствие этого, воспитание самостоятельной позиции в науке. Развитию этого качества в студентах способствовала позиция в науке самого ученого, уважавшего разные точки зрения, но умевшего тактично и настойчиво отстаивать свою концепцию. Спецификой этнографии Д. К. Зеленин считал ретроспективный метод, который он применял во всех своих работах. Д. К. Зеленин был человеком, беззаветно преданным науке, посвятившим ей всю жизнь.

Н. В. Новиков (Ленинград) в докладе «Д. К. Зеленин — фольклорист» осветил деятельность Д. К. Зеленина в области русского народно-поэтического творчества. В 1901—1916 гг. Д. К. Зеленин собирает, издает и изучает частушки, присказки и сказки. Как талантливый исследователь этих жанров он прочно вошел в историю нашей науки. В дальнейшем, сосредоточив свои интересы главным образом на разработке этнографических проблем, ученый по-прежнему широко обращается к фольклору как к одному из важных источников изучения жизни.

Е. П. Луппова (Ленинград) рассказала об изучении Д. К. Зелениным Вятского края, где он родился и жил до поступления в Юрьевский университет. В 1901—1910 гг. ученый совершил ряд поездок по Вятскому краю с целью изучения говоров, фольклора и этнографии. Он постоянно поддерживал связь с местными организациями, печатался в местных изданиях. Материалы, собранные Д. К. Зелениным в Вятском крае, впоследствии были использованы им во многих работах.

Доклад А. И. Тарасовой (Васинной) (Москва) был посвящен неопубликованной переписке Д. К. Зеленина с А. А. Шахматовым и ставил своей задачей привлечь внимание специалистов к до сих пор не использованному источнику. Переписка насчитывает около 80 писем (в основном принадлежащих Д. К. Зеленину) за 1903—1920 гг. и содержит как биографические данные, так и сведения научного характера (она отражает эволюцию научных взглядов Д. К. Зеленина, творческую историю многих его работ и т. п.).

С краткими воспоминаниями о Д. К. Зеленине выступили Е. П. Луппова, Е. П. Орлова, О. В. Бунакова.

Р. В. Каменецкая

VI КОНГРЕСС МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЩЕСТВА ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ФОЛЬКЛОРА

16—21 июня 1974 года в Хельсинки (Финляндия) состоялся очередной Конгресс Международного общества исследователей фольклора («International society of folk-narrative research») ¹. В конгрессе принимали участие 217 ученых из 36 стран и 4 континентов, и он стал, таким образом, одним из наиболее представительных конгрессов в истории фольклористики. Среди участников были многие известные фольклористы.

Советский Союз представляли У. Б. Далгат (Ин-т мировой литературы АН СССР), М. Я. Чиковани (Ин-т литературы АН Грузинской ССР), В. К. Соколова и К. В. Чистов (Ин-т этнографии АН СССР). От стран социалистического сотрудничества на конгрессе присутствовали известные фольклористы В. Фойт, Т. Демётер (ВНР), Г. Бурде-Шнейдевинд (ГДР), Д. Симонидес (ПНР), М. Бошкович-Стулли, М. Матичетов, Т. Чубебин (СФРЮ) и др.

Делегатами конгресса были также К. Хайдинг (Австралия), Н. Салем (АРЕ), Г. Мегас (Греция), Ц. Софер (Израиль), В. Амимбола, А. Балабола (Нигерия), А. Луи (Тунис), А. Дандис, Р. Дорсон, У. Хэнд, Д. Уорд, Ф. Ойнас (США), М. Кууси, Л. Хонко, Ю. Пенттикийнен, В. Каукконен (Финляндия), П. Боратав (Франция), К. Ранке, Л. Рерих, Р. Бредних, Р. Шенда, Л. Петцольд (ФРГ), М. Люти, Р. Вильдхабер (Швейцария), Т. Озава (Япония).

На V Конгрессе Общества в Бухаресте в 1969 г. было решено провести следующий конгресс в 1974 г. в Дели (Индия). Однако война между Индией и Пакистаном выпудила искать иные возможности. По предложению фольклористов Финляндии им было

¹ О предыдущих конгрессах см.: Е. М. Мелетинский и Э. В. Померанцева, V конгресс по изучению устной прозы в Бухаресте, «Сов. этнография», 1970, № 4, стр. 163—164. ISFNR следует переводить на русский язык как «Международное общество исследователей фольклора», а не «Общество исследователей повествовательного фольклора» или «Общество изучения устной прозы», как это иногда делается, так как слово «narrative» введено в официальное название Общества по двум причинам: 1) «folklore» понимается в большинстве стран довольно широко (народная музыка, хореография, искусство, обряды, народные знания, верования и т. д.); ограничение «narrative» сближает предмет исследования с тем, что у нас обозначается термином «фольклор»; 2) слово «narrative» отграничивает данное общество от международного объединения фольклористов-музыковедов («International folk music council»).