

Ю. В. Кнорозов

**ЗАМЕТКИ О КАЛЕНДАРЕ МАЙЯ.
ОБЩИЙ ОБЗОР. I***

Календарь древних майя (точнее календарно-хронологическая система) приобрел широкую известность. Во многих популярных и специальных книгах можно прочесть, что древние майя достигли больших успехов в астрономии, что продолжительность солнечного года они определили точнее, чем в современном григорианском календаре и т. п. Такая высокая оценка действительно имеет некоторые основания.

К сожалению, во многих книгах можно прочесть и различные, мягко выражаясь, сомнительные сведения. Получается, что древние майя имели не только хороший календарь, но и, в отличие от других народов, были очарованы ритмом времени. Свою хронологию они вели по великим мировым катастрофам, скорее всего от гибели Атлантиды, из которой, собственно, они якобы и прибыли, если, конечно, не из еще более далеких стран. Календарь майя будто бы получили в наследство от некой высочайшей цивилизации времен не то нижнего палеолита, не то мезозойской эры. С другой стороны, календарь майя якобы был изобретен в последние века до нашей эры гениальным астрономом, «Гиппархом майя», и с тех пор оставался без изменений, предоставляя майя полную возможность наслаждаться ритмом времени, пока испанцы не ввели свой несовершенный календарь и не лишили их этого удовольствия. Календарь майя будто бы построили по планете Венера. Основание для подобных утверждений, конечно, есть, но не у древних майя, а у соответствующих авторов, рассмотрение концепций которых никоим образом не связано с настоящей статьей. Наличие многих неясных вопросов в календаре майя создает почву для любых предположений.

Календарь древних майя изучается уже более столетия. Благодаря усилиям ученых различных стран удалось выяснить смысл календарных выкладок майя. В настоящее время мы можем с полной уверенностью понимать даты, которые древние скульпторы высекали в начале своих надписей. Тем не менее в календаре майя далеко не все понятно. Во многих случаях мы знаем, как майя вычисляли свои даты, но совершенно не знаем, зачем они это делали¹.

Принятая в настоящее время система обозначений различных календарных терминов майя не выдерживает даже самой легкой критики². По традиции, отнюдь не древних майя, а их исследователей, возникла на редкость громоздкая и во многих отношениях бессмысленная (но хорошо отражающая этапы изучения календаря майя) система обо-

* Этой статьей редакция начинает публикацию цикла статей, посвященных одной из сложнейших проблем американистики — календарю майя.

¹ В настоящей статье не излагаются пути изучения календаря майя. См. Ю. В. Кнорозов, Письменность древних майя, М.—Л., 1963, 249—262.

² Эти обозначения обычно считаются чтением древних знаков, хотя в действительности с чтением не связаны.

значений. Поэтому, чтобы разобраться в сложившемся положении, целесообразно последовательно рассмотреть имеющиеся материалы.

Классический календарь майя представляет собой стройную и тщательно продуманную систему. Как единое целое он, несомненно, является результатом работы одного или нескольких изобретателей. Эти изобретатели имели в своем распоряжении исходные материалы, относящиеся к разному времени. В дальнейшем календарь несколько раз реформировался. Прежде чем касаться вопроса о развитии календаря майя, целесообразно рассмотреть классическую дату майя.

Классическая дата майя

Надписи майя обычно начинаются датой. Таких надписей, высеченных на каменных памятниках и стенах зданий (часто над входом), насчитывается более тысячи. Они относятся в основном к IV—IX вв. н. э.

Классическая дата майя включает следующие компоненты:

1. Вводный блок (смысл неизвестен).
2. Блок, вписанный в середину вводного блока (так называемый «покровитель месяца»). Каждому из 18 названий месяцев соответствует один из 18 этих блоков.
3. Число 360-дневных лет и дней, прошедших от начальной даты (0.0.0.0.0 4 Ахав 8 Кумху³, 3113 г. до н. э.).
4. Дата 260-дневного цикла: число тринадцатидневки и название дня двадцатидневки.
5. Название дня девятидневки и блок «девятидневка».
6. Лунная дата: число лунного месяца, номер и название лунного месяца, количество дней в лунном месяце (29 или 30).
7. Дата 365-дневного года: число и название одного из 18 двадцатидневных месяцев или 5 добавочных дней.

В качестве примера можно взять дату на притолоке 21 в Йашчилане⁴. Надпись начинается датой, которую условно можно передать следующим образом: «дата» (вводный блок) — «покровитель месяца Йаш» — 9.0.19.2.4 (от начальной даты 0.0.0.0.0. прошло $400 \times 9 + 20 \times 0 + 19$ 360-дневных лет и $20 \times 2 + 4$ дня) — 2 (число тринадцатидневки, день) Кан — II день девятидневки — 27 число 3-го лунного месяца такого-то, состоящего из 29 дней — 2 (число двадцатидневного месяца) Йаш.

Классическая дата очень обстоятельна и подробна, хотя и весьма громоздка. В надписи на этой притолоке она занимает половину места.

При рассмотрении классической даты обращает на себя внимание следующее обстоятельство. Составитель, видимо, стремился указать дату, понятную всем жителям (хотя никто, кроме жрецов, читать не умел). Указана дата и по 260-дневному циклу, и по лунному, и по солнечному календарю. По-видимому, такая дата была рассчитана на всеобщее оглашение, с тем, чтобы любой обыватель понял в ней уж никак не меньше одного компонента, из числа тех, которыми пользовались в повседневной жизни.

Для образованного жреца (равно как и для современного исследователя) такая громоздкая дата, вообще говоря, не дает решительно никаких дополнительных сведений сверх тех, которые содержатся в третьем компоненте — числе лет и дней, прошедших от начальной даты. Зная начальную дату (а она была известна, конечно, всем жрецам) и располагая некоторым свободным временем, по указанному интервалу можно весьма легко вычислить все прочие указанные в классической дате компоненты (кроме лунной даты, так как в разных городах лунный календарь не совпадал), хотя для этого пришлось бы заняться довольно громоздкими арифметическими расчетами. Для этих расчетов жрецу сле-

³ Названия даются по общепринятой системе обозначений. Вопрос о чтении соответствующих блоков будет рассмотрен особо.

⁴ Ю. В. Кнорозов, Указ. раб., табл. 57.

довало знать начальную дату:

1. По 260-дневному циклу: 4 Ахав.
2. По девятидневке: I.
3. По 365-дневному году: 8 Кумху.

Современный исследователь, воспитанный на десятичной системе счета, скорее всего преобразует 360-дневные года в дни, а затем будет подсчитывать. Жрецы майя пользовались двадцатичной системой счета, но результат получался, конечно, такой же.

Чтобы найти дату по 260-дневному циклу нужно количество дней, прошедших от начальной даты, разделить на 260, а остаток прибавить к 4 Ахав. Чтобы найти день девятидневки, нужно делить на 9, а остаток прибавить к I. Чтобы найти дату 365-дневного года, нужно делить на 365, а остаток прибавить к 8 Кумху.

В данном случае от начальной даты прошло $144\,000 \times 9 + 360 \times 19 + 20 \times 2 + 4 \times 1 = 1\,296\,000 + 6\,840 + 40 + 4 = 1\,302\,884$ дня. Отсюда можно подсчитать остальные компоненты (кроме лунной даты):

1. $1\,302\,884 : 260 = 5\,011$, остаток 24; через 24 дня после 4 Ахав будет 2 Кан.

2. $1\,302\,884 : 9 = 144\,987$, остаток 1, т. е. II день девятидневки.

3. $1\,302\,884 : 365 = 3\,569$, остаток 199; через 199 дней после 8 Кумху будет 2 Йаш.

Следует отметить некоторые особенности календарно-хронологической системы майя.

1. В хронологии и календаре велся точный счет дней, причем считались только истекшие дни (как у нас при счете часов). Поэтому наше первое число месяца у майя было нулевым и т. д.

2. 260-дневный цикл, не соответствующий никакой астрономической единице, вообще говоря, ни в солнечном, ни в лунном календаре совершенно не нужен и является сущим излишеством, сохраненным в силу некой традиции.

3. В хронологии принят 360-дневный год. Все остальные счетные единицы — больше или меньше 360-дневного года — построены по двадцатичной системе.

4. В календаре принят 365-дневный солнечный год. Астрономы майя знали, что действительная продолжительность солнечного года больше приблизительно на четверть суток (в связи с чем в современном григорианском календаре добавляется лишний день каждые четыре года). Однако в календаре дополнительные дни не предусматривались. Без поправок 365-дневный год должен был отставать от фактического солнечного года и постепенно смещаться по сезонам. Таким образом, по дате майя точно известно, сколько прошло дней, но неизвестно, сколько прошло фактических солнечных лет.

5. Солнечный 365-дневный год разделен на 18 двадцатидневных месяцев и 5 добавочных дней. 18 двадцатидневных месяцев как раз и составляют 360-дневный год, принятый в хронологии. Продолжительность «месяца» в 20 дней не соответствует ни солнечному, ни лунному месяцу, хотя и удобна при двадцатичном счислении. Однако в силу некой традиции год подразделялся на 18 частей, имеющих свои названия.

6. Лунный календарь, в котором счет месяцев велся по полугодам, составляет вполне самостоятельную календарную систему, не связанную ни с солнечным годом, ни с хронологией.

Далее следует отметить особенности написания классической даты майя.

1. Даты по 260-дневному циклу и по 365-дневному году вместе составляют дату 52-летнего цикла. Во многих классических надписях дается только такая циклическая дата, которая повторялась через 52 года и была достаточна, чтобы точно датировать событие в пределах жизни по крайней мере одного поколения.

Вместе с тем в классической дате эта циклическая дата не рассматривалась как единое целое. Между ее компонентами стоит день девятидневки и лунная дата. Таким образом, в классической дате компоненты циклической даты рассматривались как самостоятельные, какими они, впрочем, и являются.

2. Дата по 365-дневному году стоит последней (число и название месяца). Между тем блок «покровителя месяца» вписан в вводный блок. Коль скоро «покровитель месяца» связан только с названием месяца и больше ни с чем иным, то было бы гораздо удобнее поместить его рядом с названием месяца. Однако в силу некой традиции он помещается в начале, т. е. в противоположной стороне всей даты.

3. Лунная дата, не в пример солнечной, выглядит безукоризненно. Здесь последовательно указаны: число месяца, номер месяца в 6-месячном полугоде, название месяца и количество дней в нем. Создается впечатление, что запись лунной даты делалась по единовременно принятому стандарту (чего нельзя сказать о солнечной дате).

Начальная дата имеет довольно странный вид. В хронологии она приходится на нулевое число лет и дней, а в 365-дневном году — за 17 дней нового года.

Все эти особенности календарно-хронологической системы майя можно понять, рассмотрев историю ее возникновения и развития.

Календарь майя не является изолированным. Сходным календарем пользовались другие народы Мезоамерики, в том числе «ольмеки» (цивилизация которых возникла примерно в XI в. до н. э.), тольтеки, астеки, сапотеки, миштеки, тотонаки. При изучении календаря майя необходимо учитывать данные по календарю других народов Мезоамерики.

Значение календаря менялось в различные эпохи. У племен охотников и собирателей, ведущих присваивающее хозяйство, не было особой нужды в точном календаре. Они делили год на сезоны неопределенной продолжительности, соответствующие природным явлениям. Для счета времени также использовались «небесные часы» — фазы Луны.

Для древних земледельцев точный календарь имел огромное значение. Он являлся результатом многовековых наблюдений, обобщенных великими мудрецами того времени. Календарь был могущественным инструментом в хозяйстве. Пользуясь им, можно было определить сроки различных работ, в первую очередь посева, от своевременности которого зависел урожай. Без календаря земледелие майя было бы просто невозможно. Естественно, календарь майя имеет ярко выраженный сельскохозяйственный характер. В целом причиной его возникновения является переход от собирательства к земледелию.

В целях ясности изложения имеет смысл сначала дать предполагаемую картину возникновения календарно-хронологической системы майя, а затем перейти к детальному рассмотрению составляющих ее компонентов. Суммируя имеющиеся данные, наметим следующие этапы.

Предки майя, занимавшиеся преимущественно собирательством (на основе которого в дальнейшем возникло земледелие), различали сезоны неопределенной продолжительности, связанные с природными явлениями. Таких сезонов насчитывалось от 2 (сезон дождей и сезон засухи) до 18. Для ориентировочного счета времени использовались фазы луны. Понятия «год» не было.

С переходом к земледелию возникла необходимость точного счета дней. Земледельцы интересовались не всем годом⁵, а только временем от посева до сбора кукурузы. Этот период продолжается около 9 месяцев (в Юкатане с мая по январь).

⁵ Как показал Б. А. Рыбаков, древнеславянский календарь, оттиснутый на кувшине IV в. из с. Ромашка Киевской области, охватывает 96 дней, от 2 мая до 7 августа, т. е. период от посева до созревания яровой пшеницы и ячменя (см.: Б. А. Рыбаков, Календарь древних славян, «Наука и человечество», М., 1962, стр. 95—105).

Для определения начала земледельческого периода стали использоваться наблюдения за движением солнца через созвездия (знак зодиака). Таких созвездий оказалось 13. Начало земледельческого периода определялось, вероятно, визуальными наблюдениями — вхождение солнца в созвездие Черепахи (Близнецы). Возникло понятие солнечного года, который был определен в 360 дней.

Для точного счета дней земледельческий период был разделен на 13 (по числу знаков зодиака) двадцатидневков (единиц двадцатичного счета), т. е. был определен в 260 дней (от посева до сбора).

Создание земледельческого календаря относится, по-видимому, к концу II тысячелетия до н. э. Его главными компонентами были 260-дневный земледельческий период и 360-дневный год.

260-дневный период с делением на тринадцатидневки и двадцатидневки давал возможность вести точный счет дней во время всего земледельческого сезона. Для остальной части года точный счет дней, по-видимому, не велся.

360-дневный год был введен, по-видимому, в порядке попытки объединить солнечный и лунный календари. Он больше лунного и меньше солнечного. 360 дней — это два лунных 6-месячных полугода, если округлить лунный месяц до 30 дней.

Кроме того, сохранялись, конечно, старые названия сезонов, однако еще не увязанные с какими-либо месяцами. Начало года определялось, вероятно, наблюдениями за точкой восхода солнца на горизонте.

Древнейший календарь имел, однако, значительные недостатки. Во-первых, счет дней велся, по-видимому, только в земледельческом сезоне. Во-вторых, 360-дневный год, хотя и близкий к лунному и солнечному, не соответствовал ни тому, ни другому, и нуждался в постоянной корректировке. Все эти обстоятельства, новые наблюдения и новые запросы привели к первой реформе.

В настоящей статье реформы календаря умышленно описываются несколько упрощенно для удобства изложения и дальнейших ссылок. Реформы действительно происходили, но возможно, не в один прием. Поэтому результаты той или иной реформы могли быть выработаны не одним «собором мудрецов», а несколькими. Автором реформы могло быть и одно лицо. Важно, однако, что в результате становилась общепринятой определенная концепция.

Кроме того, необходимо коснуться вопроса о распространении тех или иных концепций в условиях независимых городов-государств. Могло быть в принципе два основных варианта — либо «миссионерство» т. е. рассылка ученых жрецов с целью пропаганды новой концепции, либо «паломничество», т. е. посещение иногородними, а в ряде случаев и иноязычными мудрецами центра, где была проведена реформа календаря. В свете имеющихся данных преобладало, безусловно, «паломничество». Иначе невозможно объяснить ряд ошибок в переводе календарных терминов, чего «миссионеры» никак не могли бы допустить.

Первая реформа календаря

1-ая реформа имела место, по-видимому, между 7.0.0.0.0 и 7.15.0.0.0 (354—38 гг. до н. э.) в одном из «ольмекских» городов. Сущность ее сводилась к следующему.

Превращение старинного 260-дневного земледельческого периода (посев — сбор) в повторяющийся 260-дневный цикл. Этим была достигнута возможность вести непрерывный счет дней и точно датировать любой день, что требовалось для нужд хозяйственных и государственных. При таком способе датировки получалась одна неувязка, впрочем незначительная. Некоторые даты повторялись дважды в год, хотя и через

большой промежуток в 260 дней. Чтобы уточнить, какая дата имеется в виду, нужно было указать также сезон.

260-дневный земледельческий период, превратившись в цикл, утратил реальную связь с земледелием, сохранив ритуальную. Вероятно, эта мера вызвала изрядные нарекания.

Сохранение старинных названий 18 сезонов разной продолжительности. Названия этих сезонов могли прибавляться для уточнения к дате 260-дневного цикла, причем, видимо, удобно было именно в этом порядке — название сезона для общей ориентации в году и точная дата.

Сохранение старинного 360-дневного года для счета лет. Мудрецы I реформы, конечно, знали, что 360-дневный год меньше солнечного, и что необходимо вводить добавочные дни. Эти добавочные дни вводились перед началом нового года, видимо, по указанию властей. Они не включались в 260-дневный цикл. Включить их в этот цикл было невозможно, так как это сбilo бы счет 360-дневных лет. Поэтому они считались вне года и не имели ни числа, ни наименования. В связи с этим за ним закрепилось традиционное название «дни без имени» (ст. *иш-ма к'а-ба к'ин*).

По позднейшим данным известно, что в эти дни происходила смена должностных лиц (а может быть и правителей), что, как водится, сопровождалось различными бесчинствами, вероятно, включая грабежи и убийства сторонников неподходящего кандидата. У богов, конечно, тоже происходила «смена» правления. «Дни без имени» видимо не без основания считались зловещими, роковыми днями (ст. *ваай к'ин*, нах. *немон-теми*), когда можно ожидать всевозможных безобразий. Беременных женщин и детей запирали, чтобы они не превратились в диких зверей⁶. Остальные граждане приступали к выборам. В дальнейшем появился особый бог-распорядитель для этих роковых дней, что отражало, вероятно, появление подобной реальной должности.

Введение 364-дневного солнечного года

Мудрецы I реформы приняли продолжительность солнечного года в 364 дня. В связи с тем, что Солнце проходит в течение года 13 зодиакальных созвездий, они решили округлить сроки (фактически Солнце, конечно, не бывает в каждом созвездии равно 28 дней) и разделить год на тринадцать 28-дневных месяцев.

Это деление, вообще говоря, было очень удачным. Все месяцы имели равную продолжительность, были связаны и с небесными явлениями (восхождение различных созвездий), и с хозяйственными сезонами (но не с теми, для которых уже были традиционные названия). Поэтому 364-дневный год прочно вошел в жреческую практику в Мезоамерике и сохранился у майя и астеков до испанского завоевания уже в виде ритуального года, но с ярко выраженным земледельческим уклоном.

Тем не менее 364-дневный год не получил, так сказать, официального статуса и остался для служебного пользования. Причин для этого могло быть несколько.

Этот год был чисто теоретическим созданием ученых-астрономов, изучавших путь солнца среди созвездий. Месяцы этого года назывались по созвездиям, к практической жизни отношения не имеющим. Между тем жители пользовались старинными названиями сезонов, прямо связанных с земледельческими работами и т. п. Этих сезонов было 18 и они никак в 28-дневные месяцы не укладывались. Мудрецы I реформы решили сохранить народные названия сезонов и не навязывать новых искусственных месяцев. Однако обозначение определенных сезонов по созвездиям все же вошло в обиход.

⁶ Обычай запирает беременных женщин и детей в «несчастливые дни» последнего года 52-летнего цикла сохранялся у астеков (Дж. Вайян, История астеков, М., 1949, стр. 143).

Далее, этот год не совпадал с традиционным 360-дневным годом, который решили сохранить. Удобнее было не вводить два разных года, а совместить их за счет добавочных «дней без имени», присоединяемых к старому 360-дневному году. Тем самым получалось, что оба года фактически сосуществуют; один традиционный, официально, второй, новый, неофициально, как астрономический, нужный для руководства земледельческими работами и т. п. Разница состояла в том, что в 360-дневном году счет велся по 260-дневному циклу с перерывом на «дни без имени», а в 364-дневном году счет дней велся непрерывно по числам 28-дневных месяцев, причем все дни были «без имени».

Мудрецы I реформы, очевидно, знали, что фактическая продолжительность солнечного года больше 364 дней. Однако они, по-видимому, считали, что ошибка незначительна. Кроме того, ошибку можно было сбалансировать, добавляя еще один «день без имени».

Введение хронологии

Появление хронологии отражает крупные достижения ученых жрецов в области счета (или, скажем, математики). Было введено позиционное написание чисел и понятие нуля. Позиционное написание чисел — явление достаточно редкое в древних цивилизациях. Мудрецы I реформы решили его в оригинальном местном варианте, а именно на основе двадцатичной системы счета. При позиционном написании каждая цифра означала единицу в 20 раз больше следующей. Но для хронологии мудрецы I реформы разработали особый способ написания чисел.

В хронологии счет велся годами. Поэтому наименьшая единица означала год (360 дней), следующая — 20 лет (360×20 дней) и т. д. Для полной точности в дате указывалось и количество дней меньше года. Они также записывались по позиционной двадцатичной системе. В результате позиционная запись даты делится на две части (хотя это никак не отражено при написании). Первая, вторая и третья цифры показывают соответственно количество лет в единицах $1 \times 20 \times 20$, 1×20 , 1 (т. е. в днях $360 \times 20 \times 20$, 360×20 , 360). Четвертая и пятая цифры указывают количество дней меньше года в единицах 1×20 , 1. Таким образом, позиционная запись хронологической даты специально приспособлена для счета лет, что, конечно, не случайно. Мудрецы интересовались не абстрактным математическим числом дней, а именно числом лет. Это, очевидно, требовалось по исторической традиции.

Ноль, во всяком случае в области счета времени, мудрецы I реформы понимали не как отсутствие количества, а, наоборот, как полноту, завершенность. Такое понимание нуля при счете времени связано с принципом считать только истекшее время. В современном счете времени непоследовательно употребляются два разных принципа. У нас нет 0 числа месяца, но есть 0 часов. Мудрецы I реформы считали только по одному принципу — как у нас считаются часы (истекшее время). У них 0 дней означало, что прошло полных двадцать дней, что они и записывали 1.0. В дальнейшем, однако, можно указать примеры, когда знак нуля употребляется в смысле отсутствия количества.

Важно отметить, что этот принцип счета истекшего времени мудрецы I реформы применили последовательно и в таких счетных единицах, где ноль не был введен за отсутствием надобности.

В тринадцатидневке число 13, например, означало, что истекло 13-е число (по-нашему, стало быть, идет 1-е число). Древний 260-дневный земледельческий период начинался в день 1 Имиш⁷. По I реформе этот день следовало именовать 13 Ахав.

⁷ Традиционный земледельческий трехдневный обряд, связанный с посевом, начинается в день Имиш (текущий), а не в день Ахав, как полагалось бы по I реформе. Этот обряд изображен на известном сосуде из Ратинлиншуля (Д. де Ланда, Сообщение о делах в Юкатане, М.—Л., 1955, табл. XXII).

Мудрецы I реформы, конечно, исходили из лучших намерений. Оказалось, однако, что мудрецы других народов Мезоамерики, так сказать, не созрели для этих понятий. В результате нуль все равно никто, кроме жрецов майя, не принял, а у жрецов других народов возник ряд несуразных мифов, к математике отношения не имеющих, но вызванных именно попыткой некоторых мудрецов ввести понятие нуля.

Введение хронологии вполне может рассматриваться как один из признаков возникновения государства.

Жизнь племени протекает по сезонному годовому кругу, повторяясь в разных вариациях каждый год. Племя обеспокоено прежде всего обеспечением своих членов в условиях постоянной угрозы нехватки пищи. Конечно, счет лет может вестись, но обычно нерегулярно, опираясь на памятные даты (например, год великого голода и т. п.). История племени уходит в незапамятные времена. Как эпохи в истории племени часто отмечаются бедствия, вынудившие переселиться из обжитых мест.

У государства совершенно иные запросы. Оно имеет более или менее точное начало и гордится этим началом. Высокий взлет экономики, давший возможность образовать государство, рассматривается, вообще говоря справедливо, как начало новой эры после предыдущего прозябания и постоянной боязни голода. Впереди представлялись величественные свершения — слишком много уже было достигнуто, причем в небывало короткие сроки. Поступь истории становилась стремительной. Поэтому история государства никак не укладывалась в традиционные рамки вечной племенной истории, казавшиеся теперь не величественными, а, наоборот, тускло-монотонными. Представляется неточным связывать потребность в хронологии с властью царя или правителя. Во главе формирующихся государств не обязательно стояли цари с пожизненной властью. Царской власти еще нужно было добиться, преодолев ожесточенное сопротивление старых племенных традиций. История календаря в Мезоамерике как раз и отражает эту упорную борьбу.

Для возникновения государства требуется наличие экономической базы, дающей достаточный прибавочный продукт для содержания аппарата управления, жречества, войск. Само же управление могло строиться по разнообразным принципам. Оно, например, могло быть организовано по компромиссному началу — поочередная власть родов. Смена власти должна была происходить, естественно, раз в год. Правители, конечно, стремились удлинить срок правления, да и вообще узурпировать власть, для чего пускались на всякие ухищрения. Во всяком случае время переизбрания правителя в ранний период существования государства вполне заслуживало названия «роковых дней».

Так или иначе, молодое государство испытывало потребность в хронологии и эре. И то и другое мудрецы I реформы обеспечили, причем настолько прочно, что эта эра продолжалась более полутора тысяч лет до испанского завоевания.

Мудрецы I реформы определили, что нулевой день в хронологии приходится на 4 Ахав по 260-дневному циклу. Старинный 260-дневный земледельческий период начинался в день 1 Имиш. Если считать, что период начинался с дождей и посева, то 4 Ахав (160-й день этого периода) приходится на время прекращения дождей и начала сезона засухи. При этом заметим, что в 4-е число правил бог солнца. Разумеется, мудрецы I реформы указали дату по принципу счета истекшего времени (текущий был бы день 5 Имиш). Таким образом, нулевой день был приурочен, по-видимому, к началу сезона засухи.

Далее возникает вопрос, почему именно мудрецы I реформы отнесли начальную дату за семь «четырехсотлеть» до начала их эпохи. Прямых сведений об этом не сохранилось, однако можно восстановить ход их рассуждений по легендам, возникшим после II реформы.

Мудрецы I реформы больше заботились о будущем, чем о прошлом. Прошедшую и будущую историю они уложили в рамки полного комплекта, т. е. 20 «четырехсотлетий», причем на будущую историю отвели 13 «четырехсотлетий» (священное число). На прошедшую историю осталось семь. Отметим, что восьмое «четырехсотлетие» в качестве текущего было избрано не без хитрости: всяким восьмым периодом правил бог изобилия и кукурузы, весьма благожелательный к людям.

Текущую эпоху мудрецы I реформы датировали 7.0.0.0.0. Вероятно, в это время имело место какое-то историческое событие, которому придавали особо важное значение (типа, например, основания города или государственных реформ). Предшествующую историю включили в рамки семи «четырехсотлетий». Эта история была основана на племенных легендах, в общем вполне реалистических. Историческая схема, принятая мудрецами I реформы, может быть ориентировочно восстановлена приблизительно в следующем виде (принимая округленно «четырехсотлетие» за 394 года).

1. 0.0.0.0.0 4 Ахав (3113 г. до н. э.) Исход из некой прародины на севере.

2. 1.0.0.0.0 3 Ахав (2719 г. до н. э.) Странствия.

3. 2.0.0.0.0 2 Ахав (2325 г. до н. э.) Приход в Мексику. Пища — жолуди.

4. 3.0.0.0.0 1 Ахав (1931 г. до н. э.) Бегство от враждебных воинственных племен в болотистые местности. Пища — «водная кукуруза», водяная лилия.

5. 4.0.0.0.0 13 Ахав (1535 г. до н. э.) Пища — «вроде кукурузы» (предки культурной кукурузы).

6. 5.0.0.0.0 12 Ахав (1143 г. до н. э.) Пища — кукуруза. Переход к земледелию. К этому времени относятся древнейшие «ольмекские» города.

7. 6.0.0.0.0 11 Ахав (749 г. до н. э.) Пища — кукуруза.

8. 7.0.0.0.0 10 Ахав (354 г. до н. э.) I реформа календаря.

При этом следует подчеркнуть, что в этой схеме не было никаких космогонических пунктов, вроде сотворения мира. Схема целиком основывалась на этногонических преданиях, вообще говоря, довольно точно отражавших действительный ход истории. Округление всех эпох было неминуемо в силу отсутствия точного счета лет до возникновения календаря.

История племени начиналась с ухода из древней прародины, находившейся на севере. Майя так и называли север «путь позади», а древних предков — «людьми севера». Отметим, что начинать легендарную историю племени с переселения — широко распространенная традиция. Так начинается история племен ица и тутуль-шив в хрониках майя, история киче в эпосе «Пополь Вух», история астеков, история делаваров в эпосе «Валам Олум» и т. д. Переселение — всем памятный рубеж, с которого началась некая новая эпоха в действительной и, соответственно, легендарной истории племени.

Согласно легендам, распространенным в Мезоамерике, предки пришли из местности, носящей название «7 пещер» (нах. *чиком-осток*) или «7 ущелий» (киче *вукуб-сиван*) или «7 покинутых домов» (ст. *уук токоб на*). По всей видимости, под этими названиями следует понимать не одну определенную местность, где было 7 пещер, или 7 домов, а 7 мест жительства, покинутых по ходу переселения по одному на каждое из 7 исторических «четырехсотлетий» I реформы. Термин *на* означает не только «дом», но и «место жительства». *Токоб на* можно понять двояко — разоренный врагами или покинутый самими дом (в смысле «селение»). Майя покидали дома, в которых был погребен умерший. Поэтому «покинутый дом» может значить и «место, где жили умершие предки». *Токоб на* по смыслу соответствует русскому выражению «старое пепелище».

Тольтекский переводчик перевел «пещера», вероятно, в связи с тем, что пещера ассоциировалась с древнейшим жилищем, отголоски чего сохранились в языке⁸. Переводчик киче (переводивший с тольтекского) перевел «7 пещер, 7 ущелий», поясняя, что речь идет не о настоящей пещере.

Таким образом, традиционные «7 пещер», по-видимому, являются отголоском тех семи «четырехсотлетья», на которые разделили легендарную историю своих предков мудрецы I реформы.

Отметим, между прочим, что знаменитый юкатанский прорицатель яростно отрицает происхождение астеков от предков, живущих в «7 покинутых домах». Для этого были весьма веские основания. Сами астеки считали своей прародиной (т. е. исходным пунктом начала странствий) Астлан («место цапель»), находившийся на острове, где не было ни семи пещер, ни семи домов (название «астеки» происходит от этой местности) и который они покинули в 1143 г.

Введение стандартного написания даты

Мудрецы I реформы, естественно, должны были позаботиться о том, чтобы даты по введенной ими системе были по возможности общепонятными. Насколько можно судить (надписей времен I реформы почти не сохранилось), дата писалась в следующем порядке:

1. Вводный блок.
2. Число 360-дневных лет и дней, прошедших от начальной даты, записанные цифрами, без поясняющих блоков.
3. Дата 260-дневного цикла (число тринадцатидневки и название дня двадцатидневки).

Хотя прямых доказательств не сохранилось, можно с большим основанием предполагать, что давалось еще название одного из 18 традиционных общеизвестных сезонов (в дальнейшем эти названия сохранились в виде «покровителей месяцев»). Возможно, стандарт даты выработался не сразу. К эпохе I реформы относятся следующие датированные надписи⁹:

1. 7.16.3.2.13. 6 Бен Чиапа де Корсо, стела 2.
2. 7.16.6.16.18. 6 Хецнаб Трес-Сапотес, стела С. Верхняя часть даты отбита.
3. 12 Еаб. ... 7.19.15.7.12 ... Эль-Бауль, стела 1. Дата сильно повреждена, дата 260-дневного цикла помещена в начале, вводный блок, по-видимому, отсутствует.
4. 7.?.?.?.? Санта-Маргарита-Коломба, стела 2. Сохранился только вводный блок и первая цифра.
5. 8.6.2.4.17 8 Кабан Сан-Андрес-Тустла, статуэтка. Дата начинается вводным блоком.

В «ольмекском» городе Серро-де-лас-Месас встречаются даты I реформы и в более поздние времена:

стела 6: 9.1.12.14.10 1 Ок

стела 8: 9.4.18.16.8.9 Ламат

I реформа календаря имела огромное значение. Был создан не только достаточно точный солнечный календарь, но и оригинальная хронология с эрой и математический аппарат.

NOTES ON THE MAYA CALENDAR. A GENERAL SURVEY. I.

The history of the development of the Maya calendar is set forth in the article. The Sun calendar seems to have come into being at the end of the Second millenium B. C.; it was reformed several times. As a result of the first reform a 364-day year and chronology was introduced.

⁸ «Пещера» в смысле «место жительства», «долина» встречается и в других языках, например у тюрков.

⁹ M. D. Coe, Cycle 7 Monuments in Middle America: A Reconsideration, «American Anthropologist», 1957, vol. 59, p. 4.