

Н. А. Долинова, О. Исмагулов, Г. Л. Хить

**ДЕРМАТОГЛИФИКА НЕКОТОРЫХ ГРУПП
НАСЕЛЕНИЯ ИНДИИ ***

В 1974—1975 гг. состоялась совместная советско-индийская антропологическая экспедиция, исследовавшая по комплексной программе население различных районов Индии. Предварительные результаты соматологического изучения опубликованы в специальной статье, где сообщаются также подробные сведения об этнических, территориальных и кастовых группах¹, поэтому мы приводим лишь данные о численности и составе выборки (табл. 1). Все исследованные группы строго эндогамны и имеют аборигенное происхождение, за исключением парсов — потомков переселенцев из Ирана.

Перед нами стояли две задачи: 1) охарактеризовать особенности кожного рельефа кисти у индийских групп и сопоставить эти группы между собой для выяснения их генетических взаимоотношений; 2) сравнить данные дерматоглифики и соматологии, выяснив степень совпадения результатов анализа обеих систем признаков.

Материал был изучен по методике Г. Камминса и Ч. Мидло². Основные ладонные трирадиусы определялись по схеме А. Шармы³.

При анализе дерматоглифического материала мы использовали суммарные данные по выборке (мужчины + мальчики), поскольку характеристики тех и других оказывались, как правило, сходными. При сопоставлении признаков дерматоглифики и соматологии, естественно, были рассмотрены лишь данные, касающиеся взрослых.

В работе был применен метод комбинационных полигонов Г. Ф. Дебеца: каждый признак трансформировался в относительную величину (%), выражая положение группы на евразийской шкале вариаций в процентах межгруппового размаха. За нуль принимался минимальный, за 100% — максимальный лимит шкалы. Этому же принципа мы придерживались при построении полигонов изменчивости, где центр обозначает минимальную величину евразийской шкалы⁴.

Попарные различия между группами определялись по методу φ ⁵. При этом вышеуказанные трансформированные величины признаков были переведены в радианы.

* Дерматоглифические отпечатки собраны О. Исмагуловым, вычислительная работа проделана Н. А. Долиновой, текст статьи написан Г. Л. Хить.

¹ М. Г. Абдушелишвили, В. П. Алексеев, С. А. Арутюнов, О. Исмагулов, И. М. Семашко. Совместные советско-индийские антропологические исследования в Индии в 1974—1975 гг. — «Сов. этнография», 1976, № 6.

² H. Cummins, Ch. Midlo. Finger prints, palms and soles. An introduction to dermatoglyphics. N. Y., 1961.

³ A. Sharma. Comparative methodology in dermatoglyphics. Dehly, 1964.

⁴ Более подробное описание метода см. Г. Л. Хить. Расовая дифференциация населения СССР (соматологический и дерматоглифический аспекты). — «Расы и народы», 5, М., 1975.

⁵ Н. А. Плохинский. Биометрия. М., 1970.

Исследованные мужские группы *

Группа	Взрослые	Дети	Всего	Район исследования
1. Брахманы дешастха (риг-веди)	82	103	185	Штат Махараштра, район Пуны
2. Брахманы читпаван	73	111	184	
3. Маратхи	103	104	207	
4. Чандрасения каястха	98	106	204	
5. Махары	94	80	174	Округ Дхулия
6. Бхилы	123	105	228	
7. Бхилы-паора	88	—	88	Район Пуна—Бомбей Округ Хугли (штат Зап. Бенгалия) Бомбей
8. Каткари	101	86	187	
9. Санталы	—	72	72	
10. Парсы	100	111	211	
Всего	862	878	1740	

* Дети были изучены О. Исмагуловым, взрослые — С. В. Комне и П. М. Фультмали. Обследования взрослых одновременно производилось и по соматологической программе.

В качестве меры таксономического расстояния между группами была принята средняя разница по пяти признакам, выраженным в процентах межгруппового евразийского размаха вариаций. В их число вошли основные признаки, имеющие разграничительную ценность на уровне больших рас: дельтовый индекс (DI_{10}), индекс Камминса (I_c), осевой ладонный трирадиус t , процент узоров на гипотенаре и добавочных межпальцевых трирадиусов ⁶.

I.

Рассмотрим характеристику материала, содержащегося в таблицах 2—4.

Пальцевые узоры. Частота бездельтовых узоров варьирует от 2,9% у санталов до 7,5% у парсов. Наименьшее число ододельтовых узоров (43%) наблюдается у бхил-паора, наибольшее (57,1%) — у махаров. В этих же группах отмечены и крайние варианты частоты завитков: 37,6% у махаров и 51,2% у бхил-паора. Дельтовый индекс варьирует от 13,18 у парсов до 14,54 у бхил-паора. Различия между группами, имеющими крайние и близкие к крайним значения признака, достоверны; частота попарных достоверных различий составляет 27%.

Ладонные линии и индекс Камминса. Во всех изученных группах чаще всего встречается тип 3 линии A (поля 3+4). Низкое окончание линии A (поля 1+2) наблюдается наиболее редко. Средний балл линии A варьирует в небольших пределах: от 3,39 у санталов до 3,84 у чандрасения каястха. Что же касается линии D , то наиболее редким для всех групп, кроме каткари, является тип 7; частота типа 9 варьирует в небольших пределах (33,5—48,6%). Вариабельность типа 11 выше: максимальный процент признака (50,6) отмечен у бхил-паора, минимальный (27) — у каткари. Каткари отличаются от других групп самым низким значением среднего балла линии D ($M_D=8,95$), в остальных группах признак распределяется равномерно (9,23—9,77).

⁶ Мотивировку выделения ведущих признаков для расового анализа данных дерматоглифики см.: Г. Л. Хиль. Дерматоглифическая дифференциация населения СССР. Доклад на IX МКАЭН в Чикаго, сентябрь 1973. М., 1973; *ее же*. Расовая дифференциация населения СССР. Что же касается истинных узоров на Th/I , то этот признак, как указано в упомянутых статьях, не разграничивает европеоидов и монголоидов; как выяснилось недавно, негроиды по этому признаку также не отличаются от европеоидов и монголоидов. H. Heet and B. Keita. Dermatoglyphic divergence of the main racial branches of mankind. — «Dermatoglyphics — 50 years later». N. Y., 1978.

Таблица 2

Пальцевые узоры (%) и индексы

Группа	Численность	A+T	R	U	R+U	W	DI ₁₀	$\frac{W}{L} \cdot 100$
1. Брахманы дешастха (ригведи)	185	4,1	2,9	53,7	56,6	39,3	13,52	69,4
2. Брахманы читпаван	184	6,0	3,0	51,6	54,6	39,4	13,34	72,2
3. Маратхи	207	3,4	1,7	48,9	50,6	46,0	14,26	90,9
4. Чандрасения каястха прабху	204	3,0	1,7	49,2	50,9	46,1	14,31	90,6
5. Махары	174	5,3	2,0	55,1	57,1	37,6	13,23	65,8
6. Бхилы	228	5,9	1,8	53,8	55,6	38,5	13,26	69,2
7. Бхилы-паора	88	5,8	1,3	41,7	43,0	51,2	14,54	119,1
8. Каткари	187	3,4	1,9	52,5	54,4	42,2	13,88	77,6
9. Санталы	72	2,9	1,4	49,9	51,3	45,8	14,29	89,3
10. Парсы	211	7,5	1,6	51,6	53,2	39,3	13,18	73,9

Таблица 3

Типы ладонных линий A и D (%) и индекс Камминса

Группа	Типы линии A				Типы линии D				Индекс Камминса
	1 (1+2)	3 (3+4)	5 (5'+ +5''+6)	M _A (1-5)	7 (7+8+ +X+0)	9 (9+10)	11 (11+ +12+13)	M _D (7-11)	
1. Брахманы дешастха (ригведи)	8,7	57,0	34,3	3,51	20,3	40,5	39,2	9,38	8,19
2. Брахманы читпаван	3,0	59,8	37,2	3,68	17,7	42,1	40,2	9,45	8,43
3. Маратхи	7,2	54,6	38,2	3,62	23,9	37,0	39,1	9,30	8,25
4. Чандрасения каястха прабху	3,7	50,5	45,8	3,84	11,3	39,2	49,5	9,76	8,89
5. Махары	7,8	61,2	31,0	3,46	22,4	35,9	41,7	9,39	8,17
6. Бхилы	7,7	64,5	27,8	3,40	24,8	39,0	36,2	9,23	7,97
7. Бхилы-паора	5,1	65,9	29,0	3,48	15,9	33,5	50,6	9,69	8,46
8. Каткари	8,6	58,3	33,1	3,49	29,4	43,6	27,0	8,95	7,79
9. Санталы	4,9	70,8	24,3	3,39	13,2	48,6	38,2	9,50	8,15
10. Парсы	6,9	62,3	30,8	3,48	10,7	40,3	49,0	9,77	8,53

Таблица 4

Истинные ладонные узоры, осевые ладонные трирадиусы и добавочные межпальцевые трирадиусы, %

Группа	Hu	Th/I	II	III	IV	t	t'	t''	О+ слож- ные трира- диусы	Доба- вочные меж- пальце- вые трира- диусы
1. Брахманы дешастха (ригведи)	27,3	13,8	9,4	35,4	58,4	70,3	16,8	1,6	11,3	40,0
2. Брахманы читпаван	26,1	19,8	10,0	45,4	50,8	73,7	16,8	3,0	6,5	37,8
3. Маратхи	30,7	12,3	8,7	35,3	48,1	66,8	15,8	1,4	16,0	37,4
4. Чандрасения каястха прабху	27,0	10,8	9,6	41,4	46,3	68,6	17,7	2,2	11,5	40,4
5. Махары	23,3	11,8	6,0	31,9	54,0	68,7	18,1	1,1	12,1	29,6
6. Бхилы	30,5	13,2	9,0	33,3	37,1	66,8	22,4	—	10,8	38,6
7. Бхилы-паора	31,2	13,1	6,2	31,2	50,0	75,6	12,5	4,5	7,4	33,0
8. Каткари	37,2	11,2	5,3	27,3	34,0	57,7	21,1	4,3	16,9	36,3
9. Санталы	20,8	12,5	8,8	33,3	54,9	62,5	20,1	2,8	14,6	40,3
10. Парсы	34,1	9,2	8,8	43,1	39,3	60,4	26,8	2,1	10,7	32,7

Индекс Камминса колеблется от 7,79 у каткари до 8,89 у чандрасения каястха. Попарные различия достоверны в 24% случаев, в основном за счет чандрасения каястха прабху, реально отличающихся от семи групп.

Линия *B* чаще всего оканчивается в поле 7, линия *C* — в поле 9. Редукция или отсутствие линии *C* ($X+O$) наблюдаются довольно часто — от 12% у бхиллов-паора до 19% у парсов.

Осевые ладонные трирадиусы. Трирадиус t наиболее редок у каткари ($\approx 58\%$), наиболее част у бхиллов-паора ($\approx 76\%$). 27% попарных различий достоверны, причем каткари достоверно отличаются от семи групп. Промежуточный трирадиус t' варьирует от 12 до 27%. Срединный трирадиус t'' и сочетание нескольких трирадиусов встречены редко. Исключение составляют маратхи и каткари, у которых сложные сочетания трирадиусов отмечены в 15,8 и 17,1%, соответственно.

Истинные ладонные узоры на гипотенаре варьируют от 21% у санталов до 37% у каткари. Более чем в 1/3 случаев попарные различия достоверны. Каткари и парсы, имеющие максимальную узорность гипотенара, чаще всего достоверно отличаются от остальных групп. Что касается узоров на Th/I , то максимальной их частотой резко выделяются брахманы читпаван ($\approx 20\%$) на общем фоне средних величин (9—14%). На II межпальцевой подушечке узоры встречаются редко (5—10%). На IV подушечке узорность выше, чем на III во всех группах, кроме парсов.

Добавочные межпальцевые трирадиусы отмечены часто. Это характерный признак индийских групп. Вариации сравнительно невелики — от 30% у махаров до 40% у чандрасения каястха. Достоверные различия отмечены в 18% попарных сопоставлений, в основном за счет махаров, сильно отличающихся почти от всех групп.

Подводя итоги описанию признаков, отметим дисперсность их распределения среди индийских групп.

Тем не менее, очевидно, что парсы и в меньшей степени каткари в основном характеризуются крайними (или близкими к крайним) величинами признаков.

II.

Переходим к характеристике индийских групп по комплексу признаков. Анализ комбинаций признаков и суммарной степени близости групп существенно облегчается благодаря помощи полигонов изменчивости и меры таксономического расстояния (рис. 1, табл. 5).

При очевидном разнообразии фигур все же возможно выделить группы, объединяемые сходством по соотношению радиусов и общей конфигурации полигонов.

Брахманы дешастха (ригведи), брахманы читпаван и чандрасения каястха прабху. Им свойственно очень большое содержание добавочных межпальцевых трирадиусов (особенность негроидного расового ствола), сочетающееся с повышенным индексом Камминса и средними в основном величинами остальных признаков. Увеличенное (по европеоидному масштабу) число дельт на пальцах в равной степени может рассматриваться как австралоидная и монголоидная особенность⁷.

Брахманские группы чрезвычайно близки: таксономическое расстояние между ними составляет всего 5,2% (минимальное из найденных), отражая отсутствие достоверных различий по всем ведущим признакам.

⁷ Австралоидные популяции Индийского субконтинента характеризуются, по данным Чакраварти, повышенной интенсивностью пальцевых узоров, небольшой узорностью гипотенара, низким окончанием главных ладонных линий. См. Т. Д. Гладкова. Кожные узоры стопы и кисти обезьян и человека. М., 1964. По-видимому, им должны быть свойственны также малое содержание осевого ладонного трирадиуса t и высокий процент добавочных межпальцевых трирадиусов, если исходить (при недостаточном количестве литературных данных) из аналогий с негроидами в широком смысле слова.

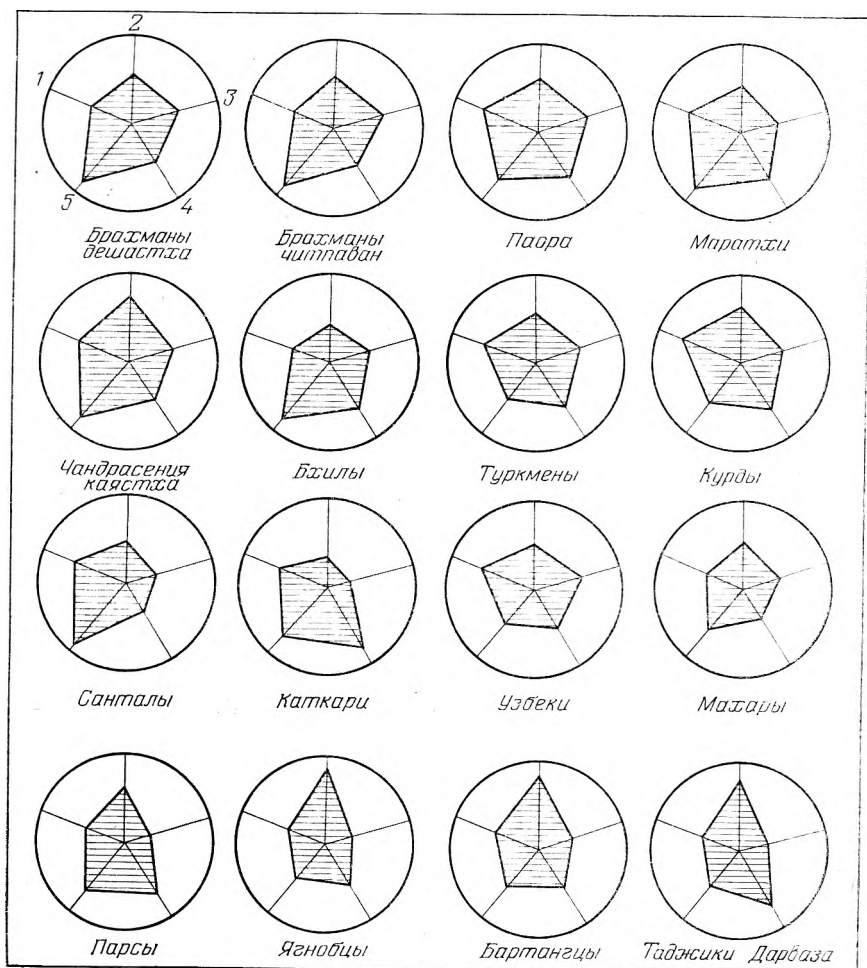


Рис. 1. Круговые полигоны исследованных групп. Обозначения радиусов: 1 — дельтовый индекс; 2 — индекс Камминса; 3 — осевой ладонный трирадиус t ; 4 — узоры на гипотенаре; 5 — добавочные межпальцевые трирадиусы. Сравнительные группы по неопубликованным данным Г. Л. Хит

Менее тесно эти группы связаны с чандрасения каястха (8,6—10,5%), однако среднее расстояние между всеми тремя выборками не превышает 8% и попадает в категорию малых величин. Таким образом, гомогенность группировки очевидна.

С большой долей условности к этой группировке могут быть отнесены также бхилы и санталы⁸, хотя соотношение дельтового индекса и индекса Камминса у них обратное, по сравнению с остальными ее членами. При включении бхиллов и санталов в эту группировку расстояние между ее членами увеличивается до 9,7%, оставаясь в пределах малых величин.

2) Маратхи и паора⁹. Их полигоны отличаются гармоничностью, вызываемой более или менее равномерным соотношением признаков. Индекс Камминса и осевой трирадиус t имеют средние по евразийскому масштабу величины, остальные признаки попадают в категорию выше

⁸ Напомним, что санталы здесь представлены лишь детьми. Весьма вероятно, что при увеличении объема сантальской группы за счет взрослых изменились бы и некоторые характеристики ее, равно как и степень сходства с другими выборками.

⁹ Выборка паора состоит из взрослых, что следует иметь в виду в связи с предыдущим случаем.

Таблица 5

Средние таксономические расстояния между индийскими группами
(дети + взрослые) *

Группа	1. Брахманы дешастха (ригведи)	2. Брахманы читтаван	3. Маратхи	4. Чандрасения каястха прабу	5. Махары	6. Бхилы	7. Бхилы-паора	8. Каткари	9. Санталы	10. Парсы
1. Брахманы дешастха (ригведи)	—	1	1	1	1	1	2	3	1	2
2. Брахманы читтаван	5,2	—	1	2	1	1	3	3	2	2
3. Маратхи	7,6	10,0	—	1	2	1	1	2	1	2
4. Чандрасения каястха	8,6	10,5	8,4	—	3	2	2	3	2	3
5. Махары	8,7	9,2	12,8	15,8	—	1	3	3	2	2
6. Бхилы	6,0	6,8	6,3	13,4	10,0	—	2	3	2	2
7. Бхилы-паора	13,0	19,2	8,1	12,0	15,3	14,4	—	3	3	2
8. Каткари	15,6	18,8	11,8	20,1	19,5	19,6	18,4	—	3	2
9. Санталы	9,8	13,7	8,8	10,5	12,8	12,6	16,7	16,0	—	2
10. Парсы	14,1	12,8	12,3	17,3	12,6	10,8	13,3	11,7	15,0	—

* Слева от диагонали расстояния даны в % межгрупповой шкалы; справа — в оценочных баллах. Рубрикация расстояний: балл 1 — малое (5,2—10,1), балл 2 — среднее (10,2—15,1), балл 3 — большое (15,2—20,1).

средних. Таксономическое расстояние между группами небольшое (8,1%). Маратхи являются как бы связующей популяцией по отношению к большинству исследованных, будучи отделены от последних небольшими (6—10%) расстояниями, и лишь от каткари, парсов и махаров их отделяет среднее расстояние (12—13%). Паора, наоборот, гораздо чаще отличается от остальных групп (12—20%), чем сближается с ними.

Ближайшие аналогии типу комбинаций признаков, характерных для паора и маратхов, находим среди европеоидного населения Средней Азии (узбеки, уйгуры, туркмены, курды), с той разницей, что у среднеазиатских народов сильнее выражены черты, связанные с проявлением монголоидного компонента. В целом такой тип соотношения признаков свойственен популяциям смешанного европеоидно-монголоидного происхождения.

Остальные индийские группы настолько оригинальны, что не могут быть классифицированы и рассматриваются по отдельности.

У парсов средний дельтовый индекс и малая частота осевого три-радиуса t сочетаются с большими величинами остальных признаков. Подобная комбинация черт характерна для южных европеоидов. Парсы в общем равномерно и не слишком сильно, скорее в средней степени, удалены от остальных групп (12—15%), однако при таких больших различиях в типе комбинаций признаков среднее расстояние по их сумме вряд ли имеет реальную таксономическую ценность. Например, наиболее близки парсы к бхилам (10,8%), но разница в индексе Камминса и частоте t резко разграничивает их.

Очень сходны с парсами некоторые из среднеазиатских популяций — ягнубцы, бартангцы, таджики Дарваза, а также отдельные кавказские горные группы. В течение многих веков парсы и все эти группы находились в условиях сильной социальной или географической изоляции. Вероятнее всего, именно у них сохранились в малоизмененном виде морфологические особенности древнейшего европеоидного населения, широко распространенного в эпоху неолита и бронзы на территории Иранского нагорья и прилегающих областей.

У махаров наблюдаем гармоничное сочетание признаков, имеющих в основном средние значения. Наиболее сближены махары с обеими брахманскими группами и бхилами (9—10%), максимально удалены от

каткари ($\approx 20\%$). По типу комбинаций признаков махары сходны с маратхами и паора.

Каткари — наиболее своеобразная группа. Чрезвычайно малая частота ладонного трирадиуса t сочетается у них с низким индексом Камминса и большими величинами остальных признаков. Все эти особенности, за исключением повышенной узорности гипотенара, позволяют отнести каткари к представителям австралоидного антропологического пласта в населении Индии. Оригинальный комплекс признаков у каткари резко выделяет их среди остальных исследованных групп: каткари

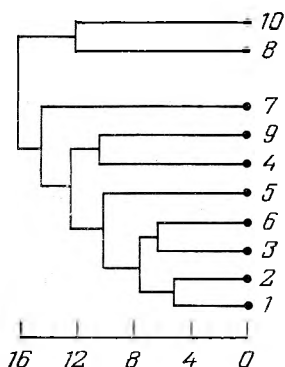


Рис. 2. Дендрограмма индийских групп. В основу положены данные табл. 8. 1 — брахманы дешастха, 2 — брахманы читпаван, 3 — маратхи, 4 — чандрасения каястха прабху, 5 — махары, 6 — бхилы, 7 — паора, 8 — каткари, 9 — санталы, 10 — парсы

дают максимальную степень различий с ними, особенно сильно отдаляясь от чандрасения каястха (20% — максимальное расстояние из найденных).

Вся система таксономических расстояний между группами выражается в виде дендрограммы, вычисленной по данным табл. 5 (рис. 2). Здесь особенно наглядно видно обособленное положение парсов и каткари, выделяющихся из массива остальных групп на уровне очень больших различий. Разница между каткари и парсами также велика и относится к категории больших, так что взаимное сближение обеих групп является чисто статистическим эффектом, отражающим в первую очередь их резкую чужеродность среди остального населения, которое представляет собой ряд вариантов, связанных различными по величине расстояниями — от малых (обе брахманские выборки) до очень больших, при довольно компактном взаимном расположении. Отметим все же, что брахманы, маратхи и бхилы наименее отличаются друг от друга по сумме признаков; паора, напротив, отдалены от всех групп на значительное расстояние.

III.

Попытаемся определить условную долю различных расовых компонентов в популяциях. Для этого, исходя из характерных различий между тремя расовыми стволами, были вычислены величины «австралоидного» и «монголоидного» комплексов (АК и МК). Указанные комплексы являются средней суммой пяти признаков, выраженных в процентах евразийской шкалы вариаций. За нуль и 100% приняты те лимиты шкалы, которые ориентируют сравнение в определенной плоскости посредством учета расовых градиентов признаков. Например, при вычислении «австралоидного» комплекса (АК), свидетельствующего о выраженности черт, свойственных австралоидным популяциям по отношению к европеоидным, за нуль приняты «европеоидные» величины — максимальные лимиты индекса Камминса, t , узоров на гипотенаре и минимальные лимиты дельтового индекса и процента добавочных межпальцевых трирадиусов. Напомним, что градиент по осевому трирадиусу t экстраполируется нами, исходя из характеристики африканских негроидов, поскольку в доступной нам литературе соответствующих данных найти не удалось.

При сравнении в плоскости «европеоиды — монголоиды» аналогичным образом вычисляется «монголоидный» или восточный комплекс (МК), но здесь в качестве нуля взяты минимальные величины дельтового индекса и осевого трирадиуса t и максимальные лимиты остальных признаков¹⁰.

Эти комплексы дают условное представление о некоторых тенденциях, но, разумеется, не могут рассматриваться как определяющие точную долю расовых компонентов, поскольку проблема эта очень сложна. Хотя каждый из них был вычислен при допущении наличия только двух компонентов, оба они, рассмотренные одновременно, позволяют получить представление о европеоидном компоненте. Располагая группы в системе координат, где оси абсцисс и ординат обозначают МК и АК, а нуль — «европеоидную» точку шкалы этих комплексов или нулевую точку отсчета, мы косвенно можем (также условно) судить о степени выраженности «европеоидных» особенностей каждой группы, учитывая ее удаленность от «европеоидной» точки (рис. 3). Поскольку австралоидный и монголоидный комплексы были высчитаны, исходя из одного методического принципа, сравнение их величин вполне правомерно.

Очевидно, что австралоидный компонент всюду выражен сильнее, чем монголоидный. Максимум «австралоидности» характеризует санталов. Сходные величины АК имеют каткари, маратхи, бхили, брахманы дешастха. Минимальная выраженность австралоидных черт свойственна парсам, затем паора и брахманам читпаван. Монголоидный компонент сильнее всего выражен у паора, у махаров и санталов, слабее всего — у парсов, каткари, брахманов читпаван, чандрасения каястха прабху, бхилов. Что же касается европеоидного компонента, то он наиболее велик у парсов, меньше у брахманов читпаван, слабее всего развит у каткари и санталов.

При индивидуальной характеристике групп необходимо прежде всего выделить парсов, имеющих минимальную долю австралоидного и монголоидного компонентов при максимальной выраженности европеоидного. Противоположные свойства характерны для санталов, сочетающих хорошо развитые австралоидные и монголоидные черты при минимальном содержании европеоидных особенностей.

У каткари монголоидный комплекс ослаблен, в то время как по величине австралоидного они уступают лишь санталам; европеоидные черты выражены почти минимально. У брахманов читпаван австралоидные черты выражены сильнее, чем монголоидные, хотя в целом оба комплекса выражены слабо; в то же время эта группа по развитию европеоидных черт уступает лишь парсам.

Для махаров и паора характерно почти сбалансированное соотношение монголоидного и австралоидного компонентов с небольшим пре-

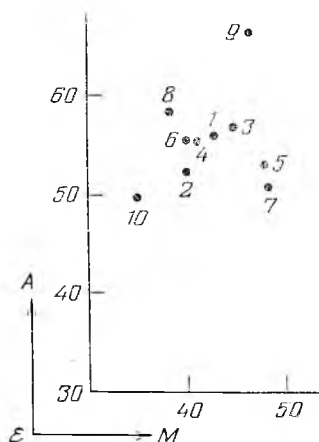


Рис. 3. Величины монголоидного (ось абсцисс) и австралоидного (ось ординат) комплексов у исследованных групп. Используются шкалы «европеоиды — монголоиды» (Е—М) и «европеоиды — австралоиды» (Е—А). Обозначение групп как на рис. 2

¹⁰ Теоретически каждый комплекс варьирует от 0 до 100%, чего в действительности никогда не бывает; для этого необходимо, чтобы группа обладала крайними значениями всех признаков на евразийской шкале. Важно отметить, что МК и АК в сумме никоим образом не составляют 100%: каждый комплекс может дать 100% лишь при суммировании с дополнительной величиной, представляющей условную долю второго компонента шкалы (например, при монголоидном комплексе, равном 40%, доля европеоидного составит 60% и т. д.).

Таблица 6

Основные признаки дерматоглифики у мужчин

Группа	Численность	Типы пальцевых узоров					D ^I ₁₀	I _c	t	H ₉	Th/I	II	III	IV	Добавочные межпальцевые трирадиусы
		A+T	R	U	R+U	W									
1. Брахманы дешастха (ригведи)	82	4,9	2,8	51,6	54,4	40,7	13,58	8,40	77,5	23,2	17,7	11,0	28,0	61,6	43,3
2. Брахманы читтаван	73	5,2	2,9	53,8	56,7	38,1	13,29	8,48	80,8	20,0	19,2	9,6	46,6	54,1	42,5
3. Маратхи	103	2,8	2,0	48,8	50,8	46,4	14,36	8,43	65,5	26,7	16,0	10,7	35,9	51,4	46,6
4. Чандрасения каястха прабху	98	2,0	1,3	49,1	50,4	47,6	14,56	8,96	63,8	25,5	12,2	9,2	39,3	45,4	38,8
5. Махары	94	5,8	1,0	51,8	52,8	41,4	13,56	8,10	66,0	22,9	10,6	6,4	30,3	50,0	29,8
6. Бхилы	123	7,3	1,9	51,8	53,7	39,0	13,17	7,94	69,1	28,0	11,0	7,3	28,9	56,5	34,6
7. Бхилы-паора	88	5,8	1,3	41,7	43,0	51,2	14,54	8,46	75,6	31,2	13,1	6,2	31,2	50,0	33,0
8. Каткари	101	3,8	1,4	54,1	55,5	40,7	13,69	7,80	56,4	35,6	6,4	5,0	22,8	61,9	34,2
9. Парсы	100	8,7	1,5	53,9	55,4	35,9	12,72	8,84	63,0	30,0	5,5	6,5	41,5	37,5	36,0

обладанием последнего; по выраженности европеоидных черт обе выборки мало отличаются от остальных групп, еще не рассмотренных в этом плане. Эти последние расположены довольно компактно. Им свойственно заметное преобладание доли австралоидного компонента над монголоидным; по величине европеоидного компонента они занимают среднее положение между крайними вариантами (парсами и санталами).

IV.

В предыдущем разделе мы попытались классифицировать индийские группы по комплексу признаков дерматоглифики и определить условную долю трех различных расовых компонентов, которые вошли в их состав. Соматологические данные также свидетельствуют о наличии в них европеоидного, монголоидного и австралоидного компонентов¹¹. Имея материалы соматологических и дерматоглифических наблюдений по тем же группам и индивидуумам внутри групп, мы можем оценить степень совпадения результатов двойного обследования.

Мы произвели оценку связей между 6 основными признаками дерматоглифики и 15 наиболее ценными для расового анализа соматическими характеристиками¹² (табл. 6). Вычислялись ранговые коэффициенты корреляции по Спирмэну (r_s), оценка которых произведена на двух вероятностных уровнях.

Оказалось, что наиболее таксономичным признаком является индекс Камминса, тесно скоррелированный с подавляющим большинством соматологических черт и являющийся в этом смысле уникальным. Однако характер и направление связей между другими элементами кожного рельефа и расово-соматологическими особенностями также могут быть оценены, если эти связи и не достигают статистически достоверного уровня.

¹¹ М. Г. Абдушелишвили и др. Указ. раб.

¹² Цвет глаз, форма волос, развитие эпикантуса, скуловая ширина, головной указатель, ширина носа (абсолютная и относительная), толщина губ, горизонтальная профилировка лица, высота переносы, поперечный профиль спинки носа, профиль верхней губы, цвет кожи, рост волос на груди, положение осей носовых отверстий.

Рассмотрим эти корреляции, исходя из гипотезы трех расовых компонентов.

Анализируя направление связей в нашем материале с точки зрения наличия европеоидного и монголоидного компонентов, обнаруживаем, что ожидаемые и наблюдаемые соотношения признаков находятся либо в резком противоречии, либо не фиксируются вовсе (в скобках здесь и далее указаны округленные значения r_s) (табл. 7). Эти коэффициенты корреляции находятся на грани достоверности, однако тенденции связей вполне очевидны. Весомый монголоидный компонент по соотношению данных обеих систем не обнаруживается.

В то же время основная масса связей между признаками, рассмотренных под углом зрения наличия европеоидного и австралоидного компонентов, со всей несомненностью выявляет эти последние. Главную роль здесь играет индекс Камминса, обнаруживающий наибольшее число высоконадежных корреляций с соматическими признаками (табл. 8).

Таблица 7

Корреляция соматических и дерматоглифических признаков

Признаки		Характер связи между 1 и 2	
1. Дерматоглифики	2. Соматологии	Ожидаемый	Наблюдаемый
Узоры на гипотенаре, %	Цвет глаз Эпикантус	Обратная »	Прямая (0,5) Отсутствует
Индекс Камминса	Цвет глаз Скуловая ширина	Обратная »	Прямая (0,6) »
Дельтовый индекс	Скуловая ширина Эпикантус Горизонтальная профилировка лица	Прямая » Обратная	Обратная (—0,6) Отсутствует »

Таблица 8

Корреляция индекса Камминса с расово-соматическими признаками

Австралоидный компонент		Европеоидный компонент
Меньше	Индекс Камминса	Больше
Длиннее	Форма головы (0,9)	Круглее
Шире	Нос (—0,9)	Более узкий
Толще	Губы (—0,8)	Тоньше
Более уплощено	Лицо (0,7)	Резче профилировано
Уже	Лицо (0,6)	Шире
Ниже	Переносье (0,8)	Выше
Сильнее выступает	Верхняя губа (0,8)	Более прямая
Реже	Волосы на груди (0,8)	Гуще
Темнее	Кожа (—0,8)	Светлее
Более уплощена	Спинка носа (0,8)	Сильнее выступает
Более поперечное	Положение осей ноздрей (0,8)	Более сагитальное

Кроме того, в более широколицых группах число дельт на пальцах оказывается более низким ($r_s = -0,6$), что также соответствует вышеуказанному направлению связей.

Следовательно, можно констатировать статистический характер связей между элементами строения лица и кожного рельефа, говорящий в пользу наличия двух основных компонентов среди исследованных групп Индии — австралоидного и европеоидного. Существенный монголоидный компонент зафиксировать не удастся.

У читателя может создаться впечатление известного противоречия: дерматоглифические и соматологические показатели порознь свидетельствуют о присутствии трех расовых компонентов, однако монголоидный компонент «исчезает» при одновременном анализе данных обоого рода. Впечатление это кажущееся. Речь идет о статистических критериях выявления компонентов и тенденций к их образованию. Последние могут быть в наличии и не проявляться на статистически надежном уровне¹³. В данном случае определенно устанавливается роль европеоидного и австралоидного компонентов, имевших, по-видимому, преимущественное значение в формировании физического облика всех без исключения исследованных индийских групп (кроме, разумеется, пришельцев-парсов, у которых ощутимый австралоидный компонент, по соматическим данным, отсутствует). Что же касается монголоидного компонента, то он, вероятно, невелик и недостаточно древнего происхождения, чтобы отчетливо проявиться по обеим системам признаков одновременно в том сложном расовом сплавe, который лег в основу морфологического типа исследованных групп.

PALMAR DERMATOGLYPHICS IN SOME GROUPS OF THE POPULATION OF INDIA

Ten endogamous groups (totalling about 2000 persons, all of them males) from different parts of India were investigated. The distribution of dermatoglyphic characteristics has been studied, the taxonomic distances calculated, the main racially originated trends in the skin relief elicited. Inter-group historic correlations between racial-somatic and dermatoglyphic characteristics have been examined. This analysis has revealed the absence of any important Mongoloid component in the racial composition of the groups investigated. Both the Australoid and the Europeoid components are clearly manifest.

¹³ Определенную роль могло также сыграть неполное совпадение выборок (напомним, что дерматоглифический анализ велся на основе суммарных данных о взрослых и детях, сопоставление соматологии и дерматоглифики — на материалах о взрослых).