

ДЕВЯТАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОКЕАНИСТОВ И АВСТРАЛОВЕДОВ

23—25 января 1978 г. в Москве состоялась очередная Всесоюзная конференция океанистов и австраловедов¹. В своем вступительном слове заместитель председателя Советского национального Тихоокеанского комитета АН СССР К. В. Малаховский отметил многообразные изменения в Австрало-Океанском регионе, в том числе ожидаемое в этом году предоставление независимости Соломоновым островам, островам Гилберта и Тувалу (островам Эллис).

Как и на предыдущих конференциях, на этой научной встрече была широко представлена этнографическая и смежная с нею проблематика.

Н. А. Бутин (Институт этнографии АН СССР, Ленинград) выступил с докладом «К истории счета (по тасмано-австралийским и океанским материалам)». По мнению автора, первоначально эталоном в счете был сам человек, а числовой ряд от «одного» до «четырех» отражал половозрастную структуру первобытного социального организма.

В докладе В. Р. Кабо (Ин-т этнографии АН СССР, Москва) была рассмотрена структура общественного производства у тасманийцев — возможно, единственного этноса, находившегося к началу европейской колонизации на стадии позднего палеолита. Основной социально-экономической ячейкой тасманийского общества была община. Анализ сообщений европейцев, наблюдавших жизнь тасманийцев в XIX в., позволяет выделить также хозяйственную группу, целевую группу и временное объединение общин. По мнению докладчика, на основе этих сообщений можно построить модель, которая, будучи наложена на данные археологии, поможет лучше понять особенности общественного производства в глубочайшей древности.

О. Ю. Артемова (Гос. публ. историч. б-ка, Москва) предприняла в своем докладе попытку показать, что в обществе австралийских аборигенов существовали и постоянно реализовались индивидуальные различия в характерах людей. В связи с этим докладчица polemизировала с распространенным в этнографической литературе мнением, согласно которому в обществе с первобытным укладом жизни индивидуальные характеры как бы нивелируются социальной организацией.

М. С. Бутин (Гос. Музей истории религии и атеизма, Ленинград) сделала доклад «Личность и религия в Меланезии». Эта тема была раскрыта автором на примере трех жителей островов Адмиралтейства, в судьбах которых нашла яркое отражение религиозная обстановка, существовавшая в Меланезии до второй мировой войны и в послевоенные годы. Первый из них строил свою жизнь по нормам традиционной меланезийской культуры, второй руководствовался нормами европейской культуры, почти полностью отказавшись от обычаев предков, третий пытался сочетать институты обеих культур, в частности традиционные верования и христианство.

В докладе М. В. Крюкова (Ин-т этнографии АН СССР, Москва) рассматривалась проблема достоверности сведений о первоначальном заселении полинезийских «колоний» (outliers) в Меланезии, которые содержатся в генеалогических преданиях. В качестве примера было взято предание о первозасельщиках о-ва Фила (Новые Гебриды), якобы прибывших в разное время с Самоа. Используя для проверки истинности этого предания местную терминологию родства, которая ни лексически, ни по типологическим особенностям, не совпадает с самоанской, автор пришел к выводу, что нельзя связывать заселение Филы только с миграцией самоанцев. Представляется, что в формировании населения outliers участвовали как отдельные группы, связанные с западной и восточной Полинезией, так и аборигены Меланезии.

Тема доклада К. Ю. Мешкова (Ин-т этнографии АН СССР, Москва) — «Древние письменности Тихоокеанского бассейна». Автор поднял, в частности, вопрос о доероглифической письменности Японии и выступил против преувеличения роли китайской иероглифики в истории письма народов Тихого океана.

¹ О предыдущих конференциях см.: «Сов. этнография», 1968, № 6; 1969, № 5; 1970, № 6; 1971, № 5; 1974, № 3; 1975, № 3; 1976, № 5.

Три доклада московских сотрудников Института этнографии АН СССР были основаны на полевых материалах, собранных ими в 1977 г. в ходе 18-го экспедиционного рейса научно-исследовательского судна «Дмитрий Менделеев»².

В. Н. Шамшуров рассказал об организации анкетного опроса жителей деревни Бонгу (Берег Маклая) и сообщил некоторые предварительные результаты обработки материалов этого обследования. Как подчеркнул докладчик, опрос позволил в короткий срок получить репрезентативные данные о социальных и культурных изменениях в этой папуасской деревне, что в свою очередь позволяет судить о некоторых общих тенденциях современного развития народов Папуа Новой Гвинеи (ПНГ).

В. Н. Басилов рассмотрел в своем докладе обряд посвящения юношей, который совершается в деревне Бонгу и в наши дни, когда все местные жители считаются христианами. Научная фиксация бонгуанского обряда инициации и его изучение в сопоставлении с аналогичными материалами по другим новогвинейским обществам особенно важны потому, что традиционные папуасские верования и связанные с ними обычаи исчезают или существенно деформируются в современных условиях.

Д. Д. Тумаркин рассказал о посещении островов Хермит, входящих в состав ПНГ. В 1876 г. здесь побывал Н. Н. Миклухо-Маклай. Сопоставление с его наблюдениями позволяет выявить изменения в жизни обитателей этой маленькой островной группы, происшедшие за столетие. Как отметил докладчик, на Хермите наблюдаются многие явления и процессы, характерные для ПНГ в целом (возрастающая подвижность коренного населения, важная роль пигмизма как языка межэтнического общения, закат классического миссионерства, уход «белых» плантаторов и др.).

Значительный интерес для этнографов представляют некоторые доклады, сделанные на конференции историками и литературоведами. Так, Н. Б. Лебедева (Ин-т востоковедения АН СССР) проанализировала коммуналистские тенденции в социально-политическом развитии Фиджи накануне предоставления этой стране независимости и в современный период. В отличие от Индии, где в основу коммунизма легли религиозно-общинные факторы, на Фиджи он связан с наличием двух противоборствующих этнокультурных общностей — фиджийской и индийской. Как подчеркнула докладчица, коммунизм, возникший в условиях колониального режима, повсеместно продолжает играть реакционную роль, препятствует назревшим преобразованиям.

Ряд этнокультурных проблем был затронут в докладе Л. Н. Еремина (МГУ) «Дискуссия о национальном автостереотипе в Австралии». Автор отметил проявление в этой дискуссии идеологии национализма и расизма.

С докладом «Тенденции политики австралийского правительства в области культуры (1945—1975)» выступила А. С. Петриковская (Ин-т востоковедения АН СССР). Анализ этой политики показывает, что австралийское буржуазное государство в послевоенные десятилетия было вынуждено в ряде случаев уступать требованиям передовых демократических слоев общества, ибо они выражали абсолютную необходимость прогресса материального производства и духовной культуры. Но при этом государство все более проявляло свою сущность как орудие монополий, обеспечивая их интересы в подготовке кадров и организации научных исследований, содействуя «культурному бизнесу» и устанавливая идеологический контроль над всеми видами культурной деятельности.

Три доклада сотрудников Института востоковедения АН СССР были посвящены современным экономическим и политическим проблемам: В. И. Иванов рассмотрел динамику внешнеэкономических связей капиталистических государств на Тихом океане, И. И. Василевская сосредоточила внимание на японо-австралийских отношениях, а В. М. Андреева остановилась на потенциальных возможностях развития Северо-Запада Австралии.

А. Я. Массов (Ленинградский кораблестроительный ин-т) выступил с докладом «Захват Австралией юго-восточной части Новой Гвинеи в 1883—1884 гг. (К вопросу об особенностях зарождения австралийского колониализма)».

Сотрудники Иркутского Гос. университета сделали на конференции доклады по истории Новой Зеландии: Л. П. Савельева рассказала о первых европейских поселениях в этой стране, а В. П. Олтаржевский охарактеризовал основные этапы эволюции новозеландской внешней политики.

К. Ю. Бем (Ин-т востоковедения АН СССР) представил доклад «Японо-германские отношения в период второй мировой войны».

Различные этапы литературного процесса в Австралии были освещены в докладах М. Г. Андреевой (Московский Гос. пед. ин-т) и Л. М. Касаткиной (МГУ). И. В. Головная (Московский Гос. пед. ин-т иностранных языков) проанализировала творчество австралийской писательницы Г. Ричардсон. Дж. Г. Мchedlishvili (Бакрадзе Тбилисский Гос. ун-т) сделала доклад «Джозеф Ферфи и австралийский колониальный роман».

На конференции были продемонстрированы две новые работы студии Центрнаучфильм: полнометражная кинокартина «Австралия: города и люди», снятая Д. Р. Гасюком и Б. В. Головной, а также фильм «Под звездами Южного Креста» — киноочерк о

² О работе этнографов в этом рейсе см.: Д. Д. Тумаркин. Новая встреча с Океанией. — «Сов. этнография», 1977, № 6.

ПНГ, который сняли участники экспедиции на «Дмитрии Менделееве» В. Г. Рыклин и А. Н. Попов.

Тезисы большинства докладов участников конференции опубликованы в «Информационных сообщениях» Советского национального Тихоокеанского комитета АН СССР (1978, №№ 1—2).

Д. Д. Тумаркин

VII ВСЕСОЮЗНЫЙ СЕМИНАР МУЗЫКОВЕДОВ-ФОЛЬКЛОРИСТОВ

С 3 по 13 октября в Доме творчества композиторов «Репино» проходил VII Всесоюзный семинар музыковедов-фольклористов «Состояние и перспективы развития советской музыкальной фольклористики», организованный Всесоюзной комиссией по народному музыкальному творчеству Союза композиторов СССР (ВКНМТ).

В работе семинара приняли участие более 50 музыковедов-фольклористов из союзных и автономных республик страны, Москвы и Ленинграда. На пленарных заседаниях было заслушано 33 доклада, тематика которых группировалась вокруг таких актуальных вопросов, как состояние и перспективы развития фольклористической науки в республиках, современные методы исследования музыкального фольклора, фольклор и современность, пропаганда народного творчества, подготовка кадров музыковедов-фольклористов и ряда других, более частных моментов.

Включение в программу семинара такого широкого круга научно-теоретических и организационно-практических проблем было вызвано тем, что в отличие от предыдущих семинаров на встрече в «Репино» решено было подвести итоги деятельности комиссии за пять лет, прошедшие с момента ее основания.

Открылся семинар докладом заместителя председателя комиссии Э. Е. Алексеева (Москва) «Советская музыкальная фольклористика за 60 лет. Итоги, состояние, перспективы». В специальном разделе его освещались результаты деятельности ВКНМТ за пять лет. Всесоюзная комиссия по народному музыкальному творчеству, сказал докладчик, была призвана координировать работу республиканских фольклорных комиссий и секций в системе Союза композиторов, а также отдельных музыковедов-фольклористов на местах. Однако регулярное проведение мероприятий, направленных на активизацию творческих контактов между фольклористами страны, способствовало привлечению к ним широкого круга специалистов, работающих в учреждениях Академии наук, высших учебных заведениях и институтах культуры, в Домах народного творчества, на радио, телевидении, в издательствах и т. д. Сейчас с комиссией сотрудничает значительное число фольклористов-музыковедов и представителей смежных специальностей (филологи, социологи, искусствоведы, хореографы, кинематографисты, редакторы фольклорных редакций радио, телевидения и издательств, работники музеев и пропагандисты народной музыки) из всех союзных и автономных республик страны.

Докладчик указал также на то, что комиссия регулярно проводит семинары молодых фольклористов, призванные повысить профессиональный уровень начинающих ученых, тематические семинары, пленарные заседания, конференции и дискуссии за «круглым столом» по наиболее актуальным научным проблемам, ежегодные отчетно-экспедиционные сессии и музыкально-этнографические концерты. Совместно с научными и общественными организациями ВКНМТ осуществляет межреспубликанские комплексные фольклорные экспедиции.

Большое место в ее деятельности отводится работе с издательствами. Совместно с издательством «Советский композитор» осуществляется выпуск периодического сборника «Музыкальная фольклористика» и сборников народных песен в серии «Из коллекции фольклориста», а в содружестве со Всесоюзной фирмой «Мелодия» и Всесоюзной студией грамзаписей — грампластинок народной музыки. По материалам конференций, проведенных комиссией, в издательствах академий наук Армянской и Казахской ССР выпущены в свет сборники «Социологические аспекты изучения музыкального фольклора» и «Вопросы каталогизации музыкального фольклора».

Однако, как указал далее Э. Е. Алексеев, многие насущные вопросы развития современной советской музыкальной фольклористики остаются еще нерешенными, поэтому на семинаре необходимо выяснить, какими должны быть пути дальнейшего расширения деятельности ВКНМТ.

С развернутым докладом «Методология современной советской фольклористики» выступил член бюро ВКНМТ В. Е. Гусев (Ленинград). Он отметил, что советская фольклористика складывалась в трудных, но плодотворных исканиях новых научных методов исследования народного художественного творчества и ее опыт заслуживает внимательного и объективного рассмотрения и обобщения. В отличие от буржуазной советская фольклористика исходит из марксистско-ленинских методологических пред-