

ния Н. Я. Эйдельмана показали, что Афанасьев (как, кстати, и Е. И. Якушкин) постоянно посылал Герцену материалы для публикации в «Полярной звезде»⁹.

Наконец, можно упрекнуть С. А. Токарева в том, что в его книге не выдержан единый принцип в персоналии. Иногда указаны имя, отчество и годы жизни ученого, иногда — только инициалы. Полностью приводятся эти данные для Белинского, Герцена, Некрасова, но было бы гораздо важнее сообщить имена и годы жизни ряда этнографов, сведений о которых нет ни в одной энциклопедии.

Сделанные замечания не умаляют ценности труда С. А. Токарева. Он проделал колоссальную работу, поднял и критически оценил огромную литературу, создал незаменимый справочник. Хотелось бы все же, чтобы во втором издании книги и в новых исследованиях по истории этнографии, помимо справочно-библиографического материала, большее место заняли бы разделы, содержащие анализ идей и методов русских этнографов. Эволюционизм, антропологическое направление, труды ряда выдающихся ученых (например, Л. Я. Штернберга по первобытной религии) заслуживают детального и глубокого анализа.

⁹ Н. Я. Эйдельман, Тайные корреспонденты «Полярной звезды», М., 1966.

А. Формозов

В. Ф. Горленко. *Нариси з історії української етнографії та російсько-українських етнографічних зв'язків*. Київ, 1964, 248 стр.

В 1964 г. историография этнографии славянских народов СССР обогатилась двумя ценными трудами. Вслед за книгой В. К. Бондарчика по истории белорусской этнографии¹ появилась работа В. Ф. Горленко по истории этнографии украинского народа. По замыслу ее автора, новая работа должна была «заполнить по возможности пробелы в исследовании истории украинской этнографии, особенно касающейся русско-украинских этнографических взаимосвязей, пересмотреть вопрос о начале развития этнографии на Украине и наметить его главные этапы» (стр. 24). Следует сразу сказать, что со своей нелегкой задачей автор исследования справился довольно успешно.

Работа В. Ф. Горленко представляет собой сжатый, но насыщенный богатым фактическим материалом очерк истории украинской этнографии с начала ее зарождения до середины XIX в. Во введении автор дает критический обзор попыток построения истории украинской этнографии, предпринимавшихся ранее дворянскими и буржуазными учеными (А. Метлинским, В. П. Горленко, Н. Петровым, а затем А. Пыпиным, Н. Сумцовым, О. Огоновским и др.), показывает тот вклад, который внесли в разработку этой темы революционно-демократическая историография (труды И. Франко) и исследования советских ученых.

В работах советских исследователей была оценена деятельность и теоретическое наследие ряда выдающихся украинских этнографов и фольклористов, а также некоторых научных учреждений. Однако до сих пор мы не имели сводной работы, дающей последовательный и систематизированный обзор истории украинской этнографии. Капитальный труд А. Н. Пыпина по истории русской этнографии, третий том которого целиком посвящен «этнографии малорусской» (СПб., 1891), явно устарел и к тому же доведен лишь до 1890-х гг.

Исследование В. Ф. Горленко кладет начало систематизированному курсу истории украинской этнографии, построенному с принципиально новых, марксистских позиций.

Автор последовательно излагает историю накопления этнографических сведений на Украине, начиная с эпохи древней Руси. Он правильно отделяет период развития этнографических знаний от времени становления украинской этнографии как науки. Начало становления на Украине этнографии как особой науки В. Ф. Горленко относит к последней трети XVIII в. и ставит его в связь с общим процессом развития отечественной науки. Однако изучение развития украинской этнографии, как резонно подчеркивает автор монографии, следует начинать не с конца XVIII в., а гораздо раньше, с появления первых сведений об украинцах и других народах в украинских письменных памятниках и произведениях народного творчества. В то же время утверждение о том, что начало украинской этнографии находится «где-то в XV в.» (стр. 30), автором недостаточно обосновано и поэтому не кажется убедительным.

В книге не только широко раскрыто развитие этнографических знаний на Украине до и после восстановления Украины с Россией, но и тщательно и подробно проанали-

¹ В. К. Бондарчик, *Історія беларускай этнаграфіі, XIX ст.*, Мінск, 1964.

зированной этнографической деятельности ряда собирателей и ученых-исследователей. Автор пытается по-новому осветить и оценить их теоретические и идейные позиции, их роль и место в истории развития этнографической науки на Украине. История украинской этнографии выступает в книге в непосредственной связи с историей и жизнью украинского народа и всей страны, с развитием общественно-политической мысли, возникновением и борьбой различных направлений в этнографии — просветительско-демократического, революционно-демократического, либерально-буржуазного.

В книге ярко показано, как развитие украинской этнографии тесно переплетается с ростом и успехами русской этнографической науки, на всем своем пути ощущая ее благотворное влияние. Русско-украинские связи в области этнографии — один из стержневых вопросов, являющихся предметом исследования В. Ф. Горленко. Автор освещает роль Российской академии наук в этнографическом изучении Украины, специальную главу посвящает Русскому географическому обществу и его значению в развитии украинской этнографии, плодотворного сотрудничества русских и украинских этнографов. Работа В. Ф. Горленко выходит далеко за рамки истории украинской этнографии, в ней затрагиваются немало фактов из истории русской этнографической науки.

В. Ф. Горленко в своем исследовании впервые поставил вопрос о вкладе украинских этнографов в отечественную и мировую науку, в изучение народов Сибири, арабского Востока и др.

Исследование В. Ф. Горленко является результатом длительных поисков, кропотливого труда. Весьма значительна источниковедческая база исследования, в котором использованы огромная литература, архивные фонды, позволившие ввести в научный оборот много новых или малоизвестных фактов, имен. Так, впервые подробно освещена этнографическая деятельность Комиссии для описания губерний Киевского учебного округа. Эта часть рецензируемого труда (глава V) открывает новую страницу в истории украинской этнографии.

Читателя этого ценного и интересного труда огорчает лишь отсутствие необходимых указателей, особенно указателя имен, а также иконографии украинских этнографов и представителей смежных отраслей знания, много сделавших для развития украинской этнографии.

Можно пожелать, чтобы автор продолжил свое исследование истории украинской этнографии, показав ее дальнейшее развитие во второй половине XIX в., в первые десятилетия XX в. и особенно в советский период, ее основные тенденции, направления, достижения, задачи и перспективы. Опубликованная в 1964 г. работа В. Ф. Горленко, которую следует считать первой частью истории украинской этнографии, дает твердое основание надеяться, что от ее автора можно ожидать в ближайшем будущем цельного труда по истории этнографической науки на Украине, выполненного не менее успешно.

М. Гринблат

Ямало-Ненецкий национальный округ (Экономико-географическая характеристика). М., 1965, 276 стр., илл.

Книга о Ямало-Ненецком национальном округе написана коллективом сотрудников Уральского филиала АН СССР и Межведомственной Комиссии по проблемам Севера Совета по изучению производительных сил (СОПС) Госплана СССР. Это одна из четырех книг, посвященных описанию национальных округов, вышедших за последнее десятилетие¹. Все они (за исключением работы «Корякский национальный округ») содержат преимущественно сведения экономико-географического характера и мало освещают историю, хозяйство, культуру и быт коренных жителей. Как известно, национальные округа были созданы для того, чтобы поднять экономику и культуру коренного населения, и в работах, посвященных национальным округам, надо уделять этим вопросам больше внимания.

Рецензируемая книга написана на основе обобщения данных экспедиций Уральского филиала АН СССР 1955—1956 и 1959—1960 гг., материалов Межведомственной Комиссии по проблемам Севера СОПС при Госплане СССР, статистических сведений,

¹ Н. М. Кокосов, В. И. Никулин, В. И. Харин, Ханты-Мансийский национальный округ (Очерк природы и хозяйства), Свердловск, 1956; И. С. Гурвич, К. Г. Кузак, Корякский национальный округ (Очерки географии, истории, этнографии, экономики), М., 1960; Н. М. Ковязин и К. Г. Кузак, Советская Эвенкия (Экономико-географический очерк), М.—Л., 1963.