

Изучая культуру и быт сельского населения, этнографы не могут не уделять внимания общим социальным изменениям, которые лежат в основе развития этнических явлений¹. Поэтому публикации, в которых анализируются современный этап развития сельского хозяйства, культурно-бытовые изменения заслуживают внимания этнографов, помогают им лучше осознать тенденции развития деревни и глубже разобраться в существе изучаемых явлений.

В последние годы вопросам развития сельского хозяйства и деревни в целом уделяется особенно много внимания. Объясняется это тем, что после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, положившего начало новому этапу аграрной политики партии, село стало ареной быстрых изменений, охвативших все сферы его жизни. Это потребовало оперативного анализа происходящих сдвигов, обобщения опыта, выработки обоснованных рекомендаций с целью активного вмешательства в тот или иной процесс. За последнее время по проблемам экономического и социального развития села опубликован ряд монографий, коллективных трудов, материалов теоретических конференций и т. д.². Вместе с тем бесспорно, что процессы, протекающие в селе, нуждаются в постоянном систематическом исследовании.

В социалистическом обществе важное место занимает колхозный строй, анализу которого на новом этапе аграрной политики партии и посвящена книга В. Б. Островского.

Книга состоит из семи глав. В шести из них освещаются важнейшие аспекты развития современной колхозной деревни: совершенствование экономических отношений государства и колхозов; укрепление материально-технической базы колхозов; повышение уровня обобществления колхозного производства; его динамика; внутриколхозные отношения и их совершенствование; социальные сдвиги в колхозной деревне. Этим главам предшествует глава о месте колхозного строя в системе развитого социалистического общества. Таким образом, книга охватывает широкий круг вопросов, что соответствует важнейшим особенностям современного этапа аграрной политики партии — комплексному подходу к решению экономических и социальных задач.

Исследование строится на солидной статистической базе. Рассматривая какой-либо вопрос, анализируя ту или иную проблему, автор использует тщательно отобранные статистические данные. Там, где это необходимо, привлекаются результаты социологических исследований, что способствует более глубокому отражению существа социальных изменений в колхозном секторе.

Автор не придерживается жестких хронологических рамок. Краткие экскурсы в историю дают ему возможность, с одной стороны, показать, что сегодня реализуются принципиальные положения аграрной политики партии, выработанные на более ранних этапах социалистического строительства, а с другой — отразить качественные отличия в развитии современного села, определяемые условиями зрелого социализма и постепенного перехода к коммунизму.

Раскрывая основные черты и отличительные особенности современного этапа аграрной политики КПСС, автор показывает, что комплексная долгосрочная программа в области сельского хозяйства не просто учитывает, а по самому существу своему строится на использовании объективных экономических законов, открывает простор их действию. Многочисленные примеры иллюстрируют эффективность мер, призванных обеспечить подъем сельского хозяйства нашей страны и благосостояния трудящихся.

Характеризуя новый этап аграрной политики партии, широко используя данные о развитии сельского хозяйства страны в целом, В. Б. Островский уделяет основное внимание анализу колхозного строя как органической части системы социализма. При этом он отмечает, что советское государство с первых дней существования колхозов оказывало им постоянную помощь. Размер этой помощи после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС значительно и последовательно увеличивается, что выражается в росте капитальных вложений, направляемых на развитие колхозного сектора, укреплении материально-технической базы колхозов, совершенствовании системы планирования и экономического стимулирования колхозного производства, увеличении кредитов, используемых для решения не только экономических, но и социальных задач коренной перестройки колхозного села и т. д. Все это свидетельствует о жизнестойкости колхозного строя, о все большем сближении колхозно-кооперативной и государственной собственности, проявляющемся в росте и концентрации колхозной собственности, изменении содержания неделимых фондов колхозов. Огромную роль в этом процессе играют межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция, с развитием которых свя-

¹ См.: «Село Вирятино в прошлом и настоящем. Опыт этнографического изучения русской колхозной деревни». М., 1958; Л. А. Анохина, М. Н. Шмелева. Культура и быт колхозников Калининской области. М., 1964; В. А. Балашов. Культура и быт мордовского колхозного села. Саранск, 1975 и др.

² «Социальное развитие села в период строительства коммунизма». Кишинев, 1976; «Аграрная политика КПСС в условиях развитого социализма», М., 1976; «Преодоление социально-экономических различий между городом и деревней». М., 1976 и др.

зан дальнейший прогресс колхозного строя. Из приводимых в книге данных следует, что рост уровня обобществления производства, усиление процесса кооперирования положительно влияют на характер и организацию труда, создают более благоприятные условия для развития личности и формирования коммунистических общественных отношений.

Автор обращает внимание также на важность дальнейшего совершенствования системы цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, на необходимость снижения себестоимости и повышения уровня рентабельности колхозного производства и т. д.

Большое место в книге отведено вопросам социального развития колхозной деревни. Автор показывает, что за время, минувшее после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, значительно вырос совокупный доход колхозной семьи, увеличилась оплата труда колхозников, улучшилось их пенсионное обеспечение и социальное страхование, расширились масштабы культурно-бытового строительства.

В книге отражены те существенные изменения, которые произошли за сравнительно небольшой срок в быту колхозников, в их запросах, о чем, в частности, свидетельствует все большее сближение структуры расходов семей колхозников и рабочих промышленности. Новые вкусы и потребности сельских жителей находят отражение в ежегодном росте продажи современной мебели, электротоваров, культтоваров. Но проблема торгового обслуживания сельского населения еще далеко не решена. В связи с этим автор приводит данные о том, что потребительская кооперация РСФСР, обслуживая 37% населения республики, продает лишь 24% непродовольственных товаров, а из выпускаемых в настоящее время швейной и обувной промышленностью многих тысяч наименований изделий в сельской местности продается не более 200—300 разновидностей (стр. 247) ³.

Общаясь вопросом о социальных сдвигах в колхозной деревне, В. Б. Островский широко использует материалы социологических исследований, в том числе и проведенных совместно кафедрой истории КПСС Саратовского университета и Сектором конкретных социологических исследований Института этнографии АН СССР в 1973 г. ⁴ Привлекая данные опросов населения, автор характеризует тенденции развития культуры на селе, показывает новые черты в духовном облике сельских тружеников, различия в потреблении культуры, обусловленные возрастными и социально-профессиональными особенностями отдельных групп сельского населения, расширение круга интересов сельских жителей в сфере культуры, распространение современных видов досуга. Новые черты в развитии сельского населения требуют, как отмечает автор, дальнейшего качественного совершенствования работы сельских учреждений культуры. В настоящее время, и об этом также говорят результаты опросов, возможности удовлетворения культурно-бытовых потребностей сельского населения еще не отвечают в полной мере задачам данного этапа развития деревни.

Решение жизненно важных для села проблем — таких, например, как закрепление в сельском хозяйстве кадров (особенно молодежи), автор непосредственно связывает с созданием хороших условий труда, быта и отдыха, с совершенствованием работы сельской школы, с формированием соответствующего «психологического» климата в коллективе, с необходимостью повышения престижа профессии хлебороба и т. д. О том, что повышение престижа сельскохозяйственного труда в настоящее время чрезвычайно актуально, говорит тот факт, что лишь немногим более 5% опрошенных колхозников выразили желание видеть своих детей механизаторами, шоферами, доярками (стр. 255). Заметим, что речь идет о ведущих на селе профессиях.

В качестве пожелания отметим, что в отдельных случаях хотелось бы видеть позицию автора более аргументированной. В частности, непонятно, например, почему, говоря о внутриклассовой структуре колхозного крестьянства (стр. 215—217), В. Б. Островский отходит от утвердившейся в литературе классификации, в соответствии с которой работники не только физического, но и умственного труда дифференцируются в зависимости от уровня квалификации. Неясно также, почему, рассматривая вопрос о миграции, автор не затрагивает в связи с этим интеллигенцию, что, на наш взгляд, не позволяет дать полную картину социально-профессионального состава мигрантов и исчерпывающе охарактеризовать мотивы миграции.

В целом книга В. Б. Островского раскрывает содержание нового этапа аграрной политики КПСС, отражает коренные изменения в культуре и быту колхозного крестьянства, которые стали возможны в результате осуществления долгосрочной программы развития сельского хозяйства и колхозного строя. Нет сомнения, что эта работа представляет интерес для исследователей, занимающихся социально-экономическими и культурно-бытовыми проблемами современного села — социологов, историков, этнографов, экономистов, философов.

В. Н. Шамиуров

³ Поэтому не случайно значительная часть непродовольственных товаров покупается сельскими жителями в городах, что отмечает автор (с. 246). См. также: «Народное хозяйство СССР в 1977 г.», М., 1978, с. 456.

⁴ В книге (с. 251) это исследование ошибочно отнесено к 1970 г.