

знаний, что в значительной степени объясняется отсутствием преподавания основ этнографической науки в средней школе, недостаточной постановкой преподавания в ВУЗах, а также неудовлетворительной постановкой дела издания популярных этнографических трудов, использования возможностей радио, кино и лекционной работы.

Сессия призвала все учреждения и научную общественность, работающих в области этнографии и антропологии, активно готовиться к VII Международному конгрессу антропологов и этнографов, который состоится в Москве в 1964 г.

В. А. Александров

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ НАУЧНО-АТЕИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXII СЪЕЗДА КПСС

С 12 по 17 февраля 1962 года в Москве происходило Всесоюзное совещание по вопросам научно-атеистической пропаганды в свете решений XXII съезда КПСС, созванное Всесоюзным обществом по распространению политических и научных знаний, Обществом по распространению политических и научных знаний РСФСР, Институтом философии, Институтом истории и Институтом этнографии АН СССР.

Основные вопросы совещания были связаны с поставленными XXII съездом КПСС задачами формирования мировоззрения человека коммунистического общества. Необходимо, как сказал на съезде Н. С. Хрущев, создать стройную систему научно-атеистического воспитания трудящихся, систему, которая способствовала бы прекращению распространения религиозных верований, особенно среди детей и подростков.

В программе КПСС борьба с религиозными суевериями и предрассудками рассматривается как составная часть работы по коммунистическому воспитанию трудящихся, как звено в общей борьбе за преодоление пережитков прошлого в сознании людей. Ставится задача: «систематически вести широкую научно-атеистическую пропаганду, терпеливо разъяснять несостоятельность религиозных верований, возникших в прошлом на почве придравленности людей стихийными силами природы и социальным гнетом, из-за незнания истинных причин природных и общественных явлений... Партия использует средства идейного воздействия для воспитания людей в духе научно-материалистического миропонимания, для преодоления религиозных предрассудков, не допуская оскорбления чувств верующих»¹. Об обязанности каждого члена коммунистической партии вести антирелигиозную работу записано и в Уставе КПСС.

В течение ряда лет Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний ведет научно-атеистическую пропаганду; в республиках, краях, областях, районах, городах созданы научно-атеистические секции при отделениях Общества, методические советы по пропаганде атеизма. Во многих городах развернули деятельность дома атеиста, научно-атеистическая работа ведется во Дворцах культуры и т. д. Для систематической научно-атеистической работы широко используются радио, кино, научно-популярная и художественная литература.

Совещание должно было конкретизировать новые задачи, поставленные партией перед работниками научно-атеистической пропаганды, а также способствовать широкому обмену опытом работы. Оно выявило неотложные задачи, решение которых необходимо для проведения этой работы в соответствии с новыми требованиями, выдвинутыми партией.

Совещание открыл директор Института философии АН СССР П. Н. Федосеев. С основным докладом выступил председатель Научно-методического совета по пропаганде атеизма при правлении Всесоюзного общества И. П. Цамерян. Докладчик остановился на задачах, выдвинутых XXII съездом КПСС по борьбе с религиозными пережитками. Он подчеркнул, что эта враждебная нам идеология располагает легальной базой, большими материальными средствами, штатом служителей культа; последние теперь приспосабливаются к новой обстановке, применяют более тонкие методы в своей работе, пытаются доказать совместимость науки и религии. Они стараются увеличить число верующих. И. П. Цамерян показал, что научно-атеистическая работа, проводившаяся в течение многих лет, при всех недостатках все же приносит свои плоды: ведет к отходу от религии многих верующих, к сокращению числа религиозных общин. Хотя формы и методы научно-атеистической работы постепенно улучшались, здесь еще имеется много недостатков, общих и частных.

¹ «Материалы XXII съезда КПСС», М., 1961, стр. 412.

С большим докладом выступил на совещании заместитель главного редактора журнала «Наука и религия» Ф. Н. Олещук. Он обратил внимание совещания на то, что в настоящее время восстанавливаются ленинские принципы в борьбе с религией. Период культа личности нанес большой ущерб широко развернувшейся по стране в 1920-х — начале 1930-х годов антирелигиозной работе, основывавшейся на ленинских указаниях. Позднее эта работа была по существу свернута и стала оживляться лишь в конце 1950-х годов. XXII съезд КПСС, Программа и Устав КПСС вновь подчеркнули необходимость широкой научно-атеистической работы по всей стране. Докладчик сказал, что для большей эффективности этой работы важно создать стройную, продуманную систему, которая охватила бы самые широкие массы трудящихся нашей страны и позволила бы использовать все «рычаги» воздействия на массы — радио, телевидение, кино, художественную литературу, музыку, живопись, последние достижения всех наук. К сожалению, крупные ученые еще довольно редко занимаются атеистической работой. Печать также используется далеко недостаточно. По существу, сейчас имеется лишь один антирелигиозный журнал («Науки и религия»), который рассчитан на пропагандистов-антирелигиозников. Большую пользу принесло бы издание яркого, красочного, популярного журнала, рассчитанного на верующих. Вместе с тем вопросам научно-атеистической пропаганды должны уделять внимание такие журналы, как «Природа», «Наука и жизнь», газеты и т. д. Для ликвидации параллельных изданий (по всей стране издается много брошюр на антирелигиозные темы, часто дублирующих друг друга), улучшения их качества целесообразно было бы создание издательства «Антирелигиозная литература», которое выпускало бы популярную, научно-популярную и научную литературу по вопросам религии и атеизма, а также переводную литературу по этим вопросам. Большое внимание следует уделить созданию новых безрелигиозных праздников и обрядов; в этом большом деле должны принять активное участие наши профсоюзы. Они должны больше заниматься вопросами украшения быта, заботиться об отдыхе трудящихся и т. д. Для проведения такой работы профсоюзы располагают достаточными средствами. Докладчик высказал мысль о целесообразности создания в системе Академии наук Института по проблемам религии и атеизма на базе имеющихся секторов и отделов в ряде институтов Отделения исторических наук.

Главный редактор журнала «Наука и религия» П. Ф. Колоницкий выступил на Совещании с сообщением о плане работы журнала на 1962 г. Он сказал, что перед журналом стоит задача больше пропагандировать научные достижения и непременно связывать их с вопросами научно-атеистической пропаганды. Существующим ныне разрывом (научные работы и статьи не связаны с научно-атеистической пропагандой) пользуются церковники, доказывая «научность» религии, вкривь и вкось со своих позиций толкуя новые научные открытия, «доказывая», что они лишь подтверждают правоту священного писания. Атеисты должны хорошо изучить новые методы их работы, чтобы быть во всеоружии.

Заместитель заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ Л. М. Митрохин посвятил свое выступление вопросам атеистического воспитания молодежи. Состоянием церкви в нашей стране по многим причинам интересуются церковники за рубежом. Они оказывают влияние на служителей церкви в нашей стране. Последние начинают обращать большое внимание на молодежь. Их беспокоит, если церковь посещают лишь старики. Замечено, что в некоторых районах церковники и сектанты особенно активно работают среди молодежи, перенимают некоторые методы работы комсомольцев: так, они устраивают вечера для молодежи, помогают семьям военнослужащих и т. д. На комсомольцев возлагается огромная ответственность по проведению воспитательной работы среди молодежи и особенно среди детей церковников и сектантов. Многие организации уже имеют в этой работе положительный опыт.

Очень интересными были выступления с мест. Председатель атеистической секции Красноярского краевого отдела Общества тов. Власова рассказала о двухлетнем опыте индивидуальной работы с верующими.

П. Е. Гаврилов сделал сообщение об опыте работы одесского Дома атеиста при Дворце культуры. Работники этого дома, а также районных и сельских домов атеиста развернули активную деятельность; здесь систематически проводится как индивидуальная работа с верующими, так и массовая работа: на тематических вечерах обсуждаются действия пятидесятников, ставятся атеистические пьесы и кинофильмы, выступают лица, порвавшие с религией. Проводятся дни атеизма: большие группы атеистов выезжают на предприятия, где устраивают беседы в цехах, в колхозы. В результате многие верующие отошли от религии; за четыре года в области, по их просьбе, было закрыто 137 церквей.

Г. В. Воронцов (председатель Методического совета по пропаганде научного атеизма Ленинградского отделения Общества) рассказал об опыте по подготовке квалифицированных кадров атеистов, накопленном в Ленинграде. Здесь был создан Университет атеизма, а во всех районах — школы атеизма, на предприятиях, в жилищных конторах — кружки атеистов. Большую помощь в подготовке кадров оказывает Музей истории религии и атеизма. Докладчик сказал далее, что проделанную работу еще нельзя считать достаточной. В Ленинграде и области ежедневно более полутора тысяч служителей культа распространяют среди населения листовки, клеветают на наш народ, на нашу молодежь, на правительство. Атеистам нужно усилить работу по под-

готовке кадров. Во всех гуманитарных вузах страны студенты должны получать необходимую подготовку и выходить из вузов квалифицированными атеистами.

Многие товарищи, приехавшие с мест, говорили о необходимости создания органов, в обязанность которых входило бы повседневное руководство атеистической пропагандой, о необходимости привлечь художников, композиторов, скульпторов, поэтов и других работников культуры к созданию безрелигиозных праздников и обрядов. Были поставлены и другие важные вопросы.

Х.-М. О. Хашаев из Дагестана сказал, что в районах распространения ислама научно-атеистическая пропаганда ведется недостаточно: наблюдается оживление деятельности духовенства. Х.-М. О. Хашаев предложил проводить систематические локальные совещания работников научно-атеистической пропаганды по определенным религиозным верованиям.

С интересным сообщением выступила на Совещании тов. Усова из Тернополя. Здесь работники научно-атеистической пропаганды широко привлекают к своей работе ученых из Медицинского ин-та. Группы из 7—9 ученых-медиков разных специальностей вместе с работниками кафедры философии систематически выезжают в глубинные села области, где проводят целый день, оказывая населению разностороннюю медицинскую помощь, а вечером в местном клубе они устраивают вечера вопросов и ответов, читают различные лекции, проводят беседы, потребность в которых выявляется в течение дня работы. Эти вечера привлекают обычно не только все население данного села, но и жителей окрестных и отдаленных хуторов.

На совещании выступили также писатели С. Л. Львов и Н. С. Евдокимов, разрабатывающие в своих произведениях антирелигиозную тематику.

Из всех докладов и выступлений выявились основные положительные итоги научно-атеистической работы: в целом по стране за последние годы улучшилась научно-атеистическая пропаганда, более разнообразными стали методы и формы работы, все больше издается атеистической литературы. Об этих успехах свидетельствует сокращение числа религиозных общин, церквей, верующих, все более частыми становятся случаи отхода служителей культов от религии. За последнее время все большее распространение приобретают методы индивидуальной работы с верующими. Однако существует и много недостатков в этой работе. К их числу можно отнести следующие:

1. Отсутствие стройной системы научно-атеистической работы, которая охватила бы все слои населения, в которой принимали бы участие также ученые всех областей науки, писатели, работники искусства.

2. До последнего времени не велась систематическая атеистическая работа в школе: дети получают у нас безрелигиозное, а не атеистическое воспитание.

3. Научно-атеистическая работа направлена главным образом против православия, ислама, сектантства, что закономерно; однако нельзя признать правильным, что атеисты проходят мимо дохристианских и доисламских верований, которые еще сохраняются у коренного населения Сибири, Кавказа, Средней Азии и некоторых других районов страны. В ряде районов еще наблюдается поклонение духам гор, рек, лесов, культ огня, устраиваются медвежьи праздники, своеобразные жертвоприношения духам умерших, в некоторых районах распространен шаманизм. Эти верования, существующие тысячелетия, очень цепко держатся в быту, переходя от старшего поколения к младшему. Большая часть перечисленных верований (кроме шаманства) не связана с деятельностью специальных служителей культа, обряды выполняются стариками, пожилыми мужчинами и женщинами, знающими старые обычаи. Сами по себе эти верования не исчезают, требуется целенаправленная научно-атеистическая работа среди населения.

4. Слабо ведется работа по созданию безрелигиозных праздников и обрядов у разных национальностей на основе их культурных и исторических традиций. Служители религиозных культов не жалеют средств, используя в своих службах музыку, живопись, архитектуру, скульптуру, что в значительной степени способствует привлечению к ним верующих. Нам нужно противопоставить этому красивые безрелигиозные праздники и обряды, стремиться к украшению нашего быта, учреждений культуры и т. д.

5. В настоящее время не организована систематическая подготовка кадров квалифицированных атеистов.

На собрании неоднократно отмечался еще один недостаток научно-атеистической работы, так сформулированный ранее Л. Ильичевым: «Основной порок нашей антирелигиозной пропаганды состоит в том, что она сплошь и рядом ведется шаблонно, бездумно, однобоко и сводится часто только к разоблачению представителей духовенства, не раскрывая вреда религии как антинаучного, реакционного учения»².

В проекте решений Совещания предусматривается:

1. Создание координационного центра атеистической пропаганды. Организация Центрального дома атеиста как базы для научно-атеистической работы.

² Л. Ильичев, Мощный фактор строительства коммунизма, «Коммунист», № 1, 1962, стр. 26.

2. Создание Центрального заочного антирелигиозного института для подготовки квалифицированных кадров.

3. При республиканских, краевых, областных центрах рекомендовать создание трех- и шестимесячных курсов для подготовки атеистов.

4. Рекомендовать создание сектора атеизма при Академии педагогических наук.

5. Рекомендовать увеличить число часов преподавания курса научного атеизма в университетах и педагогических институтах.

6. Организовать совещание по созданию безрелигиозных праздников и обрядов.

7. Организовать выпуск серии лекций по атеизму «Народный университет атеизма на дому».

8. Организовать издание популярного массового атеистического журнала для верующих.

Для участников Совещания крупными учеными были прочитаны лекции о последних достижениях химии, астрономии, биологии и других наук.

На заключительном заседании участники Совещания прослушали сообщение «О состоянии русской православной церкви и других религиозных организаций в СССР».

А. В. Смоляк

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО НАРОДНОМУ ТВОРЧЕСТВУ ДОНСКОГО КАЗАЧЕСТВА

С 18 по 22 декабря 1961 г. в Ростове-на-Дону проходила конференция, посвященная народному творчеству донского казачества. В конференции приняли участие Ростовский государственный университет, Институт русской литературы АН СССР (Пушкинский дом), Группа фольклора Института этнографии АН СССР, Ростовское отделение Союза писателей СССР и Ростовское отделение Союза советских композиторов. Было прослушано и обсуждено 28 докладов, по которым развернулись оживленные прения.

Во вступительном слове председатель Оргкомитета М. В. Капустин подчеркнул научное и общественное значение конференции. В первый день были сделаны доклады А. М. Астаховой, В. К. Соколовой и Б. Н. Путиловым.

А. М. Астахова (Ленинград) в докладе «Вопросы изучения донской былины», сопоставляя ее с общерусскими, пришла к выводам, отличным от сделанных ранее В. Ф. Миллером. Анализируя донские былины, он стремился доказать их распад в XVI—XVII вв. и утверждал, что с литературной стороны они не представляют ничего ценного. А. М. Астахова провела в своем докладе мысль, что те особенности донской былины (небольшое количество стихов, хоровое, многоголосное исполнение), которые Миллер считал признаками распада былины, были закономерны в условиях воинской жизни казачества. Многие в донских былинах говорит об их высокой художественной ценности, и их нельзя рассматривать лишь как осколки первоначальных былинных текстов. Это особые песни, самостоятельно возникшие на общей основе с севернорусскими былинами. Таким образом, донская былина — это особый вид эпической песни, который можно назвать лиро-эпической или лирической песней. В докладе был поставлен также вопрос о времени появления эпических песен на Дону, а именно, не были ли принесены эти песни на Дон из среднерусской полосы уже в сложившемся виде. Отвечая на это отрицательно, А. М. Астахова особо подчеркнула, что для правильного решения вопроса важно детальное исследование эпических песен казаков-некрасовцев.

Б. Н. Путилов (Ленинград) прочел доклад «Некоторые общие вопросы исторического изучения казачьего фольклора». Для советской фольклористики, указал он, на первом плане стоит историческое изучение фольклорных жанров.

Любое произведение народного творчества может быть правильно понято только при условии изучения его жанровой специфики в историческом плане, главным образом при помощи текстологического анализа. Трудность этого в применении к фольклору обусловлена тем, что фольклорный материал представляет собой сплав различных эпох, но вместе с тем именно эта особенность фольклора и дает основание для изучения текстов в историческом плане. В настоящее время назрела необходимость выработать научную методику, которая позволила бы конкретно устанавливать отражение в тексте различных эпох.

Переходя непосредственно к казачьему фольклору, докладчик подчеркнул, что его отличительная черта — наличие свободолюбивых мотивов. Именно в среде казаков были сложены песни о казацкой вольнице, которая рисовалась идеалом закрепощенным крестьянам всей России. По мнению Б. Н. Путилова, фольклористы недостаточно оценивают вклад, внесенный казаками именно своими свободолюбивыми песнями в об-