

**ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРОПАГАНДА
ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ»**

25—27 мая 1987 г. в Омске проходила Всесоюзная конференция «Этнографическая наука и пропаганда этнографических знаний», посвященная 70-летию Великого Октября. Она была организована ордена Дружбы народов Институтом этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР и Омским государственным университетом. Соорганизаторами конференции стали Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР, Министерство культуры РСФСР, Государственный ордена Ленина Исторический музей, Омский государственный исторический и литературный музей. (Тезисы докладов опубликованы в Омске в 1987 г.).

В работе конференции участвовало около 300 специалистов различных отраслей общественности, в сфере интересов которых находятся история и культура народов СССР и зарубежных стран. Среди них — представители 52 городов из 14 союзных и 11 автономных республик, в том числе сотрудники академических и других научно-исследовательских институтов, преподаватели высших учебных заведений, научные сотрудники этнографических и краеведческих музеев.

Было проведено два пленарных и шесть секционных заседаний.

Конференцию открыл заведующий Отделом этнографии народов СССР Ленинградской части Института этнографии АН СССР А. С. Мыльников (Ленинград), отметивший важную роль этнографической науки в условиях перестройки. Настоящая конференция, посвященная 70-летию Великого Октября, нацеливает этнографов, подчеркнул он, на повышение общего теоретического уровня этнографической науки, усиление ее практического воздействия на решение задач, поставленных XXVII съездом КПСС.

С приветственным словом к участникам конференции обратился секретарь Омского горкома КПСС И. В. Моренко.

На первом пленарном заседании было заслушано четыре доклада.

В докладе Ю. В. Бромлея и Л. М. Дробизевой (Москва) «Этнографическая наука и практика в свете решений январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС» особое внимание было обращено на необходимость выделения основных участков этнографических знаний, способных принести пользу развитию современного советского общества, а также оценить по возможности деятельность этнографов по пропаганде этнографических знаний и их использованию в практике, выявить имеющиеся в этом отношении резервы. В наше время, в условиях роста национального самосознания народов, чрезвычайно возрастает роль этнографии в воспитании интернационализма, патриотизма, культуры межнационального общения. Поскольку национальное самосознание начинает формироваться еще в детском возрасте, важное значение приобретает ознакомление школьников с этнографическими знаниями, способными дать им научное видение этнического многообразия человечества, привить уважение к культуре других народов.

Н. А. Томилов (Омск) в докладе «Традиции, новации и пропаганда достижений народной культуры в Сибири» остановился на основных научных проблемах, стоящих перед кафедрой этнографии, историографии и источниковедения Омского университета. Это прежде всего изучение этнических и социально-культурных процессов в России XIX—XX вв., в том числе современных этнических процессов. Далее докладчик познакомил собравшихся с различными формами пропаганды этнографических знаний, используемых в Сибири, указал на роль в этом музеев, газет и журналов, радио, телевидения, отметив необходимость всемерно развернуть пропаганду

культурных достижений народов СССР, народных традиций, новых обрядов и обычаев.

Начальник Управления музеями Министерства культуры РСФСР В. С. Евстигнеев (Москва) в докладе «Музеи и пропаганда культурного наследия (на материалах этнографических коллекций музеев РСФСР)» подчеркнул огромную роль музеев в важном деле пропаганды культурного наследия народов.

В докладе Р. Ф. Итса и А. С. Мыльников (Ленинград) «Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого АН СССР и вопросы сохранения и пропаганды культурного наследия» отмечено, что возникновение МАЭ как организационной формы научно-просветительной деятельности было тесно связано с развитием отечественной этнографии. Бережно сохраняя и развивая наследие этнографической науки, МАЭ ведет значительную работу по пропаганде этнографических знаний, по интернациональному воспитанию. Заметное место в последние годы заняла организация временных тематических выставок за рубежом, имеющих важное значение в пропаганде советской науки, советского образа жизни. В этой связи докладчики указали, что МАЭ в настоящее время лишен официального статуса музея, а это серьезно тормозит его просветительную и массовую деятельность.

На заседаниях секций было заслушано и обсуждено 168 докладов.

На четырех заседаниях секции «Роль этнографических знаний в идеологической работе» было заслушано и обсуждено 34 доклада.

В большинстве докладов этой секции отмечалась важная роль этнографических знаний в трудовом, нравственном, эстетическом воспитании, укреплении этнического самосознания, указывалось на необходимость преподавания этнографических знаний в средней школе. Эти вопросы освещались на материалах разных историко-культурных регионов (Сибирь, Средняя Азия, Кавказ, Прибалтика, Поволжье, Белоруссия, Украина) в докладах Р. В. Николаева (Кемерово), А. Раннасте (Таллин), М. М. Магомедханова (Махачкала), Н. Р. Маликовой (Баку), Л. Т. Соловьевой, Г. И. Анохина (Москва), В. М. Кулемзина (Томск), Ч. Язлыева (Ашхабад), В. П. Струманского (Каменец-Подольский), И. Г. Созыкиной, В. В. Реммлера и Н. А. Томилова, В. П. Корзун (Омск), Л. М. Русаковой (Новосибирск).

В выступлениях В. М. Викторина (Астрахань), А. С. Ветровой (Волгоград), Б. Б. Акмолдаевой (Фрунзе), Л. П. Шабалиной (Ульяновск) рассматривались вопросы этнографического образования в системе воспитания студенческой молодежи.

Доклады Г. Р. Столяровой (Казань), С. М. Рамазанова, А. В. Разинкина (Кемерово), В. В. Пан, Н. В. Кулешовой (Омск) были посвящены этнографическому изучению межнациональных отношений в условиях перестройки, проблеме преодоления националистических предрассудков.

В докладах М. Ф. Пилипенко (Минск), Т. К. Ужаховой, З. И. Хасбулатовой (Грозный), Н. Ф. Вишневского (Черновцы), Х. Е. Есбергенова (Нукус), Ф. Т. Валеева, С. М. Исхаковой и Б. Ф. Валеева (Казань), Ю. М. Шалаева, Ю. В. Шершева (Омск) было показано значение этнографических знаний в атеистическом воспитании.

На трех заседаниях секции «Этнографическая наука в ускорении социально-экономического развития общества» было заслушано и обсуждено 25 докладов.

Проблеме этнокультурных предпосылок научно-технологического переворота и возможностям этнографической науки в деле оптимизации этого процесса были посвящены доклады О. И. Шкаратана, Я. В. Чеснова, Г. А. Комаровой, И. А. Гришаева (Москва), Х. Х. Сарва (Тарту).

В докладах А. Асанканова (Фрунзе), И. М. Шаманова (Черкесск), А. А. Павлова, О. В. Бычкова (Иркутск), С. А. Герасимовой (Омск) освещалась роль некоторых традиционных форм хозяйственной деятельности в повышении эффективности экономики страны.

О значении этнографической науки в возрождении лучших народных традиций, в пропаганде советского образа жизни, популяризации этнических процессов говорилось в докладах Ю. Г. Аргуна (Сухуми), А. П. Пономарева (Киев), А. В. Головнева (Тобольск), Ш. Ф. Мухамедьярова (Москва), М.-Р. А. Ибрагимова (Махачкала), М. М. Кульшарипов (Уфа) и И. В. Лоткин (Омск) осветили такие аспекты современных этнических процессов как самосознание и межнациональные браки.

Задачи коренной перестройки этнографического образования в условиях ускорения социально-экономического развития общества были рассмотрены в коллективном докладе Е. П. Бусыгина, Н. В. Зорина, Г. Р. Столяровой (Казань); Ю. И. Зверевой (Москва), Г. К. Кожоляно (Черновцы), Э. Н. Осокиной (Владивосток), А. С. Федоровой и Г. А. Щербик (Усть-Каменогорск), Г. Ю. Ситнянского (Омск).

О роли обществ и кружков юных этнографов в формировании активной жизненной позиции, интернационализма и высокой гражданственности подрастающего поколения рассказали сотрудники Дворца пионеров Омска С. А. Абдулкаримов и В. В. Дрягин.

Секция «Этнография и развитие культуры народов СССР» провела три заседания, на которых было заслушано и обсуждено 30 докладов. В них освещалась тема прикладного значения этнографической науки. В ряде докладов были рассмотрены вопросы влияния этнографических исследований на социально-культурное развитие народов, образ жизни и быт населения в разных этнокультурных регионах. Это доклады И. С. Гурвича, С. Б. Рождественской, М. Я. Жорницкой (Москва), А. М. Решетова (Ленинград).

Значительный блок докладов был посвящен использованию этнографических знаний в формировании современной семейной и общественно-бытовой обрядности, а также современных праздников. Эти вопросы были рассмотрены на материалах Средней Азии, Молдавии, Кавказа, Сибири, Дальнего Востока в докладах Н. П. Лобачевой, Л. А. Тульцевой (Москва), Л. С. Христюковой (Ижевск), Т. У. Салимова (Ташкент), Г. И. Спатару, Л. Д. Лоскутовой (Кишинев), Р. Х. Керейтова (Черкесск), В. Ю. Креминской (Краснодар), Т. Н. Афанасьевой, В. В. Реммлера (Омск).

На этой же секции были заслушаны доклады А. Н. Жилиной, Ж. Б. Логашевой (Москва), И. В. Кузнецова (Краснодар), Т. И. Ведерниковой (Куйбышев), Л. Н. Грядневой и М. Ю. Жилиной, Р. Н. Жумановой (Омск), И. В. Филаткиной (Хабаровск), в которых они охарактеризовали самые различные аспекты бытовой культуры и этнических процессов.

Вопросам практического использования традиционного декоративно-прикладного искусства в современных художественных промыслах посвятили доклады В. Б. Богомоллов (Омск), В. Ш. Бембеев и А. Н. Третьяков (Тобольск).

Большое внимание привлекли доклады художников-модельеров Омского технологического института, сопровождавшиеся показом моделей одежды, разработанных на основе народных образцов (Л. Т. Ляшева, Г. В. Толмачева, О. В. Сафронова, Е. В. Людвиговская, Л. В. Медведь). К этой группе докладов тематически было близко выступление Я. И. Кожоляно (Черновцы).

На четырех заседаниях секции «Музейные этнографические материалы в научных исследованиях» было заслушано и обсуждено 30 докладов, в которых освещались вопросы методики этнокультурного источниковедения, изучения предметной среды этнографического музея, археолого-этнографических памятников. Таковы доклады А. С. Мыльникова, В. А. Дмитриева и Н. М. Калашниковой (Ленинград), О. Б. Варламова (Иркутск), В. В. Резманн (Тарту). Большая часть докладов этой секции была посвящена значению музейных материалов в этнографических исследованиях. Это доклады Н. А. Томилова, М. И. Ищенко (Южно-Сахалинск), В. М. Салтановой и А. О. Оразова (Ашхабад), И. А. Зейналова (Нахичевань), С. Асанкановой (Ош), Р. З. Янгузина (Уфа), Д. Г. Коровушкина (Омск), В. М. Кимеева (Кемерово), Т. К. Шафрановской (Ленинград), В. И. Наулко (Киев).

На этой секции были также рассмотрены вопросы истории становления этнографической науки и музееведения (Л. М. Варданян, Ереван).

Во многих докладах освещались вопросы изучения по музейным коллекциям различных компонентов бытовой культуры, преимущественно материальной. Это выступления А. В. Дегтярева (Волгоград), А. Т. Марутяна (Ереван), Е. Ф. Фурсовой, О. Н. Шелегиной (Новосибирск), Л. А. Волковой (Ижевск), Г. В. Саркисяна, А. Р. Израелян (Ереван), И. Ю. Шустровой (Ярославль), Г. Г. Беляевой (Омск), Э. А. Корсун, В. А. Дмитриева, Т. Б. Путиловой, Е. В. Ревуненковой (Ленинград), С. М. Червонной, Г. А. Сергеевой (Москва).

На трех заседаниях секции «Состав, комплектование и научная обработка этно-

графических фондов» было заслушано и обсуждено 26 докладов. Большая часть их посвящалась истории музеев, вопросам комплектования и научной обработки этнографических фондов, экспозиционной работе, формам и критериям комплектования как этнографических коллекций, так и научных архивов документальными источниками. С докладами по этой тематике выступили А. Ю. Петерсон (Тарту), Г. В. Джабадзе (Тбилиси), О. А. Шубина (Южно-Сахалинск), Г. М. Патрушева, Е. М. Морозова, И. В. Черказьянова (Омск), О. Г. Гордеева, Г. З. Бахчиев (Москва), В. П. Иванова, Н. И. Ивановская (Ленинград), С. Х. Лебедева (Ижевск), И. К. Истомина (Новосибирск).

В некоторых докладах этой же секции были затронуты и другие вопросы: пропаганда этнографических знаний, этнографическое изучение культуры народов различных историко-культурных регионов по полевым материалам экспедиций музеев, анализ музейных коллекций, музеефикация и охрана памятников монументальной архитектуры, подготовка этнографических карт и их использование в научно-фондовой экспозиционной работе. Об этих сюжетах говорили Н. Г. Алоева (Ленинград), В. В. Кобко (Владивосток), Э. Сулайманов (Фрунзе), Л. И. Копытова (Новосибирск), Н. И. Новикова (Москва), С. П. Смолинский (Киев), Г. А. Гончарова (Ставрополь), С. А. Сарина, Л. Ф. Хапова, Ю. А. Макаров, В. Б. Богомоллов, Н. А. Томилов (Омск).

На трех заседаниях секции «Этнография в экспозиционной и научно-пропагандистской работе музеев» было заслушано и обсуждено 23 доклада. Об опыте пропагандистской работы этнографических музеев рассказали Б. В. Иванов, Л. К. Зязева, А. В. Коновалов (Ленинград), Г. А. Гулиев и Р. С. Тагиева (Баку), С. С. Агаширинова (Махачкала), В. А. Липинская (Москва), Л. В. Шестакова (Тобольск), М. Р. Куплайс (Рига).

В ряде докладов было рассказано об экспозициях некоторых музеев: в г. Инуяма (Япония) — М. В. Крюков, В. И. Васильев, Т. А. Воронина (Москва), в Ленинграде (МАЭ) — В. П. Ганеев, в Фергане — Г. П. Иванов и И. Б. Марущак; об экспозициях Западносибирского отдела РГО — И. В. Захарова и Н. А. Сергеева (Омск). С аналогичными докладами, основанными на материалах музеев Таллина, Киева, Куйбышева, Челябинска, Кемерово, Волгограда, Казани, Уфы, Сухуми, Орла, Архангельска, выступили Ю. Ю. Сарон, А. П. Хейдметс, Н. А. Лукава, Р. С. Калимулина, А. И. Мартынов, В. В. Когитин, Е. П. Бусыгин, Н. В. Зорин, Н. В. Лештаева, М. А. Платонова, Е. К. Аджинджал, А. Б. Пермиловская, Н. Я. Рассохина.

На заключительном пленарном заседании были заслушаны отчеты руководителей секций, которые познакомили участников конференции с высказанными на секциях важными рекомендациями. Часть их связана с общими проблемами развития советской этнографической науки как исследовательского, так и организационного (создание Всесоюзного этнографического общества, этнографических служб и др.) характера. Часть рекомендаций касалась преподавания этнографических знаний в средних школах страны, введения курсов археологии и этнографии в программы Института культуры, Историко-архивного и Архитектурного институтов, задач усиления пропаганды этнографических знаний (в частности, создания массового популярного научно-художественного этнографического журнала). Некоторые из рекомендаций касались музейной работы. В числе их — восстановление официального статуса МАЭ, создание союза музейных работников, введение в штаты исторических и краеведческих музеев специалиста-этнографа и др.

При подведении итогов конференции был отмечен высокий профессиональный уровень большинства докладов, многие из которых имели прикладное значение. Особо отмечена большая работа, проведенная коллективом этнографов Омского государственного университета по пропаганде этнографической науки и формированию оригинальной научной школы, по вовлечению молодежи в развитие этнографических знаний.

Одна из актуальных задач, стоящих перед советскими этнографами в год 70-летия Великого Октября, было сказано на конференции, — дальнейшее расширение деятельности наших ученых по пропаганде этнографических знаний для повышения практической отдачи их в условиях современной перестройки общественных отношений и ускорения социально-экономического развития страны.

А. Е. Тер-Саркисянц