

ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СВЕТЕ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ СССР»

В последние годы заметно активизировалась научная и научно-организационная деятельность Научного совета по национальным проблемам при Секции общественных наук Президиума АН СССР, в работе которого принимают участие многие крупные специалисты в этой области.

26—27 апреля 1979 г. в Москве проходила Всесоюзная конференция «Актуальные проблемы национальных отношений в свете новой Конституции СССР»¹, организованная этим советом. В работе конференции приняли участие историки, этнографы, философы, правоведы, языковеды из Москвы, Ленинграда, союзных и автономных республик страны. Одновременно было проведено координационное совещание Научного совета.

На пленарном заседании с докладом «Конституция многонациональной державы и некоторые вопросы управления национальными процессами» выступил председатель Научного совета Ю. В. Бромлей (Москва). «Новая Конституция СССР,— сказал он,— так же, как и три предыдущих, стала ярким свидетельством огромного внимания КПСС к национальным отношениям в нашей стране». В статьях Конституции нашли отражение реальные достижения в решении национальных проблем в СССР. Характеризуя итоги осуществления ленинской национальной политики, Ю. В. Бромлей отметил, что на основе равноправия и взаимопомощи народов в процессе их развития и сближения происходят огромные изменения в различных сферах жизни — выравнивание уровня экономического развития союзных республик, сближение социальной структуры наций, создание единого народнохозяйственного комплекса; межнациональная интеграция в общественной жизни в целом и в сфере культуры, в частности, развитие новой исторической общности «советский народ».

Докладчик подчеркнул, что национальные факторы играют и будут еще играть свою роль в жизни народов. В Конституция СССР записано, что важнейшее значение для обеспечения равноправия народов имеет воспитание «граждан в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма». Законом для граждан СССР стало обязательное уважение национального достоинства представителей других народов, укрепление дружбы наций и народностей Советского многонационального государства. Претворение в жизнь основных принципов ленинской национальной политики требует учета национальных факторов. Поэтому глубокое и всестороннее исследование национальных отношений является важной задачей ученых-обществоведов, сказал Ю. В. Бромлей.

Главное и решающее значение в развитии наций и народностей СССР в настоящее время имеет уже не то, что отличает их друг от друга, а то, что является общим, характерным для всех народов, хотя национальная специфика в жизни наций, народностей, национальных и этнических групп в условиях развитого социализма, безусловно, сохраняется. Национальные общности методологически правильнее рассматривать сейчас путем анализа сначала общего, а уже затем особого и отдельного, а не наоборот. Об этом говорил в своем докладе «Актуальные проблемы теории и методологии развития наций и национальных отношений в СССР» заведующий сектором Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС М. И. Куличенко (Москва). Он отметил, что на современном этапе исследование национальных отношений еще не вполне соответствует практическим потребностям строительства коммунизма в нашей стране. М. И. Куличенко осветил ряд

¹ Материалы конференции отражены в сб. «Актуальные проблемы национальных отношений в свете новой Конституции СССР» (ред. Ю. В. Бромлей, М. Н. Губогло, М. И. Куличенко, В. П. Шерстобитов), М., 1979.

вопросов, требующих пристального внимания исследователей. В частности, необходим правильный учет соотношения национального и интернационального факторов в жизни народов, анализ и учет различных ступеней развития советских наций при социализме, а также разработка понятийно-категориального аппарата для исследования национальных отношений. Решение этих вопросов будет способствовать научному управлению развитием наций и народностей и отношений между ними.

К советской национальной политике, к опыту сплочения всех наций и народностей в нашей стране в единый и нерасторжимый союз приковано внимание широких кругов международной общественности. И это не удивительно, ведь речь идет о проблемах, перед которыми оказались бессильны капитализм и хваленая буржуазная демократия. Новая Конституция СССР подвела итог достижениям социализма и в решении национального вопроса, отметил в своем докладе «Международное значение советского опыта решения национального вопроса в СССР» заместитель главного редактора журнала «Коммунист» Э. А. Баграмов (Москва). Докладчик посвятил значительную часть своего выступления разоблачению лживых утверждений буржуазной пропаганды, касающихся национальной политики в СССР.

Конституция СССР 1977 г. ярко отразила интернациональную природу советского общества, гарантировала условия дальнейшего экономического, социального и культурного развития всех народов. Формированию советского народа как народа-интернационалиста, анализу условий, в которых он создавался, организующей и направляющей роли КПСС в интернациональном сплочении советских народов посвятил свое выступление «Интернационализм советского народа» заместитель директора Института истории СССР АН СССР В. П. Шерстобитов (Москва).

Вице-президент АН УССР П. Т. Тронько охарактеризовал основные общие черты советской культуры, показал их место в прогрессивном развитии советских народов. На примере Украины докладчик проиллюстрировал, как осуществляются непосредственные творческие контакты деятелей культуры и искусства различных национальных республик, рассказал о многообразии форм взаимобмена художественными ценностями между республиками.

Вице-президент АН ЭССР В. А. Маамяги (Таллин) в докладе «Две формации — две конституции» дал анализ коренных различий между буржуазным и советскими конституциями Эстонии. Во всенародном обсуждении проекта Конституции ЭССР 1978 г., сказал В. А. Маамяги, приняло участие почти все взрослое население Эстонии. Выступавшие на собраниях трудящиеся республики отмечали, что в проекте учтены национально-экономические особенности республики, а также интересы эстонского народа и представителей других национальностей, проживающих в Эстонии. Таким образом, новая Конституция ЭССР закрепила интернациональный характер взаимоотношений между народами СССР, право пользоваться родным языком и языками других народов СССР. Вместе с тем докладчик отметил необходимость учета национального самосознания при решении ряда практических вопросов.

Докад Л. М. Дробижевой (Москва) был посвящен некоторым проблемам социально-культурного сближения наций в СССР, рассматриваемого как совершенствование и увеличение схождения в социальной структуре наций и народностей, усиление их социальной однородности, освоение ими культурного богатства, накопленного советским народом в целом, мировой цивилизацией, распространение общеобразовательных, общекультурных знаний и навыков, единых для советского народа ценностей и норм поведения, сходных культурных интересов и ориентаций. Изучение сближения социально-культурного облика наций, сказала докладчица, предполагает анализ изменений в социальном положении людей, в их интересах, культурных запросах и потребностях, жизненных ориентациях. Таким образом, в поле зрения исследователей оказываются не только социальные, но и мировоззренческие, психологические явления. Изучение этих вопросов позволяет реально раскрыть процесс развития советского образа жизни и советского народа как новой исторической общности людей.

Основой расцвета языковой жизни народов СССР в условиях зрелого социализма является последовательное соблюдение ленинских принципов в осуществлении национальной, в том числе языковой политики. Принцип равенства языков и народов возведен в ранг конституционного закона. Об этом говорил в докладе «Язык единства и единство языков» ученый секретарь Научного совета по национальным проблемам М. Н. Губогло (Москва). Опираясь на результаты этносоциологического исследования национально-русского и русско-национального двуязычия, проведенного в ряд союзных и автономных республик, докладчик показал, какое влияние на распространение двуязычия в стране оказывают такие факторы, как этническая среда, школа, социальная структура населения и социальные перемещения, служба в армии, участие в миграционных потоках, межнациональные браки и некоторые другие.

На координационном совещании Научного совета по национальным проблемам обсуждались проблемы, связанные с его работой. С докладом, посвященным задачам координации деятельности Научного совета, выступил Ю. В. Бромлей. Рассказав о многообразной работе Совета, созданного для координации исследований национальных отношений в стране, он, в частности, подчеркнул, что основной задачей Совета было и остается содействие развертыванию исследований, выявляющих тенденции и закономерности жизни советских наций в процессе их развития и сближения. Основные формы работы Совета — проведение конференций, помощь в организации совместных трудов.

представителей разных научных учреждений и разных научных дисциплин, изучающих национальные процессы, обсуждение на заседаниях Совета актуальных вопросов национальных отношений.

За последние годы, отметил Ю. В. Бромлей, на заседаниях Научного совета было прочитано и обсуждено много интересных и полезных докладов, в том числе и историографического характера. Большинство их по решению Бюро Совета будет опубликовано. В настоящее время два тома — «Основные направления изучения национальных отношений в СССР» (под ред. М. И. Куличенко) и «Основные направления изучения национальных отношений в зарубежных странах» (под ред. Э. А. Баграмова) уже подготовлены к публикации. Готовится к печати третий том — «Основные направления изучения национальных отношений в союзных республиках» (под ред. В. П. Шершобитова). Публикуются и материалы конференций, проводимых Научным советом².

Но, как показывает опыт, одних публикаций для координации исследований недостаточно; не менее важны непосредственные контакты ученых. Поэтому задачей Научного совета является также осуществление «интеграционных функций» с привлечением к работе Совета представителей и внеакадемических учреждений. Нужна также координация усилий в проведении сессий и конференций по национальным проблемам.

Далее Ю. В. Бромлей отметил большое значение комплексных исследований с участием представителей многих национальных регионов для изучения национальных отношений в стране. Так например, осуществляется межреспубликанское этносоциологическое исследование Института этнографии АН СССР (руководитель исследования Ю. В. Арутюнян), в котором принимают участие ученые Эстонии, Молдавии, Грузии, Узбекистана и других республик. Важны также и региональные исследования, такие, как исследования, совместно осуществляемые в настоящее время академическими учреждениями Белоруссии и Литвы, Украины и Молдавии и т. п. Эти исследования способствуют накоплению сопоставимого социологического материала и последующему его осмыслению.

Многоаспектность и сложность национальных проблем требуют более четкого и тщательного подхода к их изучению. С целью совершенствования координационной работы созданы отделения Совета и на местах: в конце 60-х гг. — сибирское (под председательством А. П. Окладникова); в 1977 г. — молдавское (под председательством А. М. Лазарева), в 1978 — грузинское (под председательством Л. Е. Горгиладзе); отделения функционируют по своим планам под общим руководством Научного совета. Достигнута предварительная договоренность о создании таких отделений и в других национальных регионах. Региональный принцип их деятельности будет сочетаться с проблемным. Ю. В. Бромлей отметил целесообразность координирования работы Научного совета по изучению национальных проблем не только в масштабе СССР, но и стран социалистического содружества.

Ю. В. Бромлей также обратил внимание на то, что для координации и определения направлений дальнейших исследований было бы важным централизовать сведения о готовящихся в научных учреждениях страны кандидатских и докторских диссертациях по национальным проблемам, а также создать библиографический указатель работ по этой тематике.

В выступлениях участники Координационного совещания привлекли внимание членов Совета к ряду важных вопросов, нуждающихся в изучении. Ю. В. Арутюнян рассказал об итогах этносоциологических исследований по проекту «Оптимизация социально-культурных условий развития и сближения наций в СССР» и указал на необходимость исследования национальных особенностей в общих для всех советских народов социальных процессах. Х. И. Хутуев (Нальчик) предложил создать единую методику этносоциологических исследований. М. Н. Росенко (Ленинград) привлекла внимание собравшихся к необходимости теоретического философского обоснования категорий, которыми оперируют исследователи национальных отношений». Особенности формирования национального рабочего класса и национальной интеллигенции в Поволжье были освещены в выступлении Р. Г. Кузеева (Уфа).

Таким образом, Всесоюзная конференция 1979 г. в Москве стала заметным этапом в работе Научного совета по национальным проблемам и сыграла важную роль в определении основных задач и направлений исследований национальных процессов в нашей стране.

В. К. Малькова

² Уже вышли в свет материалы Таллинской конференции — «Межнациональные связи и взаимодействие культур народов СССР». Таллин, 1978; Ташкентской — «Братское сотрудничество народов — интернационализм в действии». М., 1978 и Московской — «Актуальные проблемы национальных отношений в свете новой Конституции СССР».