

ВЕЛИЧЕСТВЕННАЯ ПРОГРАММА СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИЗМА И ЗАДАЧИ ЭТНОГРАФОВ

Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза явился событием всемирно-исторического значения. В докладе товарища Н. С. Хрущева о контрольных цифрах развития народного хозяйства на 1959—1965 годы, в выступлениях на съезде и принятой им резолюции с особой ясностью и силой раскрыты грандиозные перспективы нового этапа в истории нашей Родины, начавшей развернутое строительство коммунистического общества.

За три года, прошедшие со времени XX съезда КПСС, советский народ, руководимый Коммунистической партией и ее ленинским Центральным Комитетом, добился огромных успехов в мирном созидательном труде. Решены грандиозные задачи по подъему народного хозяйства, проведена коренная перестройка управления промышленностью и строительством, осуществлены важнейшие меры по дальнейшему развитию колхозного строя, обеспечен значительный рост материального благосостояния и культурного уровня народа. Разгром антипартийной фракционистской группы Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина и Шепилова укрепил единство рядов партии, сделал ее еще более монолитной и боеспособной. В результате мудрой внешней политики Советского государства еще выше поднялся международный авторитет СССР, еще более сплоченным и могущественным стал великий лагерь стран социализма.

Годы, истекшие после XX съезда КПСС, явились преддверием нового замечательного периода в историческом развитии Советского Союза — периода ускоренного движения к коммунизму. В докладе товарища Н. С. Хрущева и в резолюции съезда, далеко выходящих за рамки задач семилетнего плана, определены конкретные пути претворения в жизнь вековой мечты трудящегося человечества о его светлом коммунистическом завтра. Именно этой величественной цели подчинены главные экономические задачи предстоящего семилетия, предусматривающие создание материально-технической базы коммунизма, дальнейшее укрепление экономической и оборонной мощи СССР, а вместе с тем и еще большее повышение жизненного уровня советского народа. Этой же цели подчинены такие важнейшие политические и идеологические задачи, как дальнейшее укрепление советского строя и единства советского народа, развитие советской демократии и активности народных масс, расширение функций общественных организаций в решении государственных вопросов, еще большее укрепление дружбы народов СССР, повышение коммунистической сознательности трудящихся и усиление борьбы с буржуазной идеологией. Наконец, этой же благородной цели подчинены продолжающие стоять перед Советским Союзом задачи сохранения и упрочения мира, смягчения международной напряженности, всемерного укрепления мировой социалистической системы и сотрудничества братских народов стран социализма.

Освещая контуры тех конкретных путей, по которым наша страна уже в недалеком будущем придет к коммунизму, доклад товарища Н. С. Хрущева мобилизует советский народ на активный самоотверженный труд по построению коммунистического общества. Немалую роль в решении поставленных съездом задач призваны сыграть и советские ученые, в том числе ученые-гуманитарии. «Серьезные требования,— указал товарищ Хрущев,— предъявляются ко всем отраслям общественных наук. Наши экономисты, философы, историки призваны глубоко исследовать закономерности перехода от социализма к коммунизму, изучать опыт хозяйственного и культурного строительства, способствовать воспитанию трудящихся в коммунистическом духе. Перед учеными в области общественных наук, особенно перед экономической наукой, стоит задача творческого обобщения и смелого теоретического решения новых вопросов, выдвигаемых жизнью. Необходимо всесторонне анализировать важнейшие процессы, происходящие в капиталистическом мире, разоблачать буржуазную идеологию, бороться за чистоту марксистско-ленинской теории»¹. В этих словах намечено основное направление деятельности советских ученых-гуманитариев, которые, как и работники других профилей науки, должны еще более укрепить связь с жизнью, с коренными проблемами современности, с практическими задачами строительства коммунизма.

Этнография, принадлежащая к числу общественных наук, наряду с использованием исторических источников широко привлекает данные непосредственного наблюдения живой действительности. Уже в первые годы после установления советской власти этнографические учреждения нашей страны по призыву партии и правительства повели широкое изучение современного быта, общественных отношений и культурных традиций народов СССР. Деятельность этнографов по исследованию этнического состава населения и изданию этнических карт оказала немалую помощь при проведении национального районирования. Полученные ими научные данные сыграли свою роль при определении конкретных форм хозяйственного и культурного преобразования отсталых национальных окраин. Уже в то время советские этнографы в своей работе всемерно сочетали непосредственную помощь развитию национальных районов с разработкой сложных теоретических проблем, вставших при подготовке коллективизации в районах обитания отдельных народов Советского Союза. Правда, в 1930-х годах в работе этнографов СССР имелся короткий период, отмеченный преимущественным интересом к изучению архаических черт культуры и быта, этнографических пережитков и раритетов. Но уже в середине 1940-х годов эта тенденция была преодолена, и советская этнографическая наука решительно повернула к исследованию современной жизни народов.

В послевоенные годы этнографами нашей страны подготовлен ряд крупных работ, посвященных современной тематике, в том числе около десятка монографий о социалистическом преобразовании культуры и быта русского, украинского, белорусского, узбекского, таджикского, казахского, киргизского, черкесского колхозного крестьянства и исследование о некапиталистическом пути развития малых народов Севера. Освещение процессов, происходящих в наше время, занимает главное место в издаваемой Институтом этнографии капитальной серии «Народы мира», ряд томов которой (книги «Народы Африки», «Народы Сибири», «Народы Австралии и Океании», «Народы Передней Азии», «Народы Северной Америки») уже увидел свет. Этнографы издали несколько монографий и сбор-

¹ Н. С. Хрущев, О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, Госполитиздат, М., 1958, стр. 67.

ников, посвященных современной жизни народов зарубежных, главным образом колониальных и зависимых стран.

Осуществляя решения XX съезда КПСС, советские этнографы стали глубже разрабатывать теоретические проблемы строительства коммунизма в СССР, теснее связали свои исследования с практической деятельностью партии и народа. Упрочилось дружественное сотрудничество этнографов СССР с этнографами стран социалистического лагеря, отразившееся в укреплении многообразных контактов, подготовке совместных трудов, обмене публикациями и т. п. Более плодотворными сделались связи советских этнографов с прогрессивными учеными капиталистических стран. В то же время этнографы нашей страны решительнее и систематичнее повели борьбу с реакционной буржуазной наукой, с проимпериалистическими этнографическими школами и их фальсификаторскими концепциями в вопросах этнического и культурного развития народов мира.

Советские этнографы имеют определенные успехи в исследовании проблем современности. Однако теперь, после исторических решений XXI съезда КПСС, ознаменовавших начало развернутого строительства коммунистического общества, прежний размах исследовательских работ в этой области становится совершенно недостаточным. Документы съезда ставят перед этнографами ряд актуальнейших теоретических проблем, требуют их участия в дальнейшем творческом развитии марксистско-ленинской науки.

Наиболее насущной первоочередной задачей советской этнографии по-прежнему является разработка теоретических проблем строительства коммунизма в СССР. Практическое значение этой работы поистине огромно. Изучая развитие новых форм культуры и быта у различных народов нашей страны, выявляя их передовые, прогрессивные черты, обобщая творческую деятельность советского народа и положительный опыт культурного и бытового строительства, этнографы вносят свой вклад в решение задач, поставленных съездом строителей коммунизма. В то же время изучение культурно-бытовых особенностей народов СССР дает возможность парализовать отдельные отрицательные тенденции в быту и сознании советских людей, помогает борьбе с пережитками капитализма, значение которой особо подчеркнул Н. С. Хрущев в своем докладе на XXI съезде КПСС. «Утверждение коммунистических взглядов и норм поведения,— указал он,— происходит в борьбе с пережитками капитализма. У нас нередко еще встречаются люди, которые недобросовестно относятся к общественному труду, занимаются спекуляцией, нарушают дисциплину и общественный порядок. Нельзя спокойно ожидать, когда эти пережитки капитализма исчезнут сами по себе, необходимо вести против них решительную борьбу, направить общественное мнение против всяческих проявлений буржуазных взглядов и нравов, против антиобщественных элементов»².

Документы XXI съезда КПСС требуют от советских ученых не только углубления и расширения прежних линий этнографического изучения советской действительности, но и творческой разработки новых исследовательских тем. Обширный комплекс недавно проведенных мероприятий партии и правительства, обеспечив максимальное использование преимуществ социалистического строя и ускорив поступательное движение советского общества к коммунизму, повлек за собой ряд коренных прогрессивных изменений в производственной и общественной жизни, в быту и культуре народов СССР. В ближайшие годы эти изменения сделаются еще зримей, разительней и неодолимей. В связи с этим в докладе Н. С. Хрущева поставлены такие важнейшие проблемы теории научного коммунизма, как изживание различий между двумя

² Н. С. Хрущев, Указ. раб., стр. 63.

формами социалистической собственности, устранение существенных различий между городом и деревней и стирание граней между рабочим классом и крестьянством, преодоление существенных различий между умственным и физическим трудом, превращение труда в первую жизненную потребность и создание всех условий для воплощения в жизнь коммунистического принципа «от каждого по способностям, каждому по потребностям», вопрос о роли государства в период перехода к коммунизму и другие.

Теоретические положения доклада товарища Н. С. Хрущева открывают широкие исследовательские перспективы перед работниками всех общественных наук, занимающихся изучением закономерностей развития современного общества, и в том числе перед советскими этнографами. Координируя свои исследования с исследованиями работников смежных дисциплин, этнографы должны безотлагательно приступить к углубленному изучению конкретных процессов преодоления существенного различия между городом и деревней, и прежде всего — приближения культурно-бытового уклада колхозной деревни к культуре и быту городского населения. Это, несомненно, заставит по-новому продумать направленность и методику этнографического исследования как колхозного крестьянства, так и рабочего класса, усилить изучение последнего, поставить ряд общих, комплексных исследовательских тем. Этнографы, занимающиеся изучением духовной культуры народов СССР, должны уделить несравненно больше внимания вопросам нового, коммунистического отношения к труду, яркие образцы которого дает вся повседневная деятельность героического народа — строителя коммунизма. По-новому должно быть поставлено исследование современного общественного быта народов СССР: в этом исследовании должны найти отражение такие процессы, как постепенный переход в ведение общественных организаций вопросов культурного обслуживания населения, обеспечения общественного порядка и правил социалистического общежития.

Этнографы должны внести свой вклад в решение задач, связанных с дальнейшим улучшением народного образования в нашей стране. Разработанные Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР тезисы «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем совершенствовании системы народного образования в стране» и принятый Верховным Советом СССР закон по этому вопросу вооружили органы народного образования развернутой программой воспитания активных строителей коммунизма. Однако перестройка средней и высшей школы потребует известного времени и большой работы. Верховным Советам союзных республик предстоит принять законы о народном образовании, соответствующие «национальным традициям и особенностям»³, и этнографы могут оказать им в этом немалую помощь.

Документы XXI съезда КПСС ставят новые ответственные задачи перед этнографами, занимающимися изучением семьи и семейного быта народов нашей многонациональной Родины. В эпоху развернутого строительства коммунизма возрастет роль государства и общества в воспитании детей, усилится государственная и общественная помощь семье. В предстоящем семилетии численность учащихся в школах-интернатах увеличится до 2,5 млн чел., число детей в детских садах возрастет почти вдвое. В дальнейшем будут созданы возможности для воспитания всех детей в школах-интернатах, что обеспечит еще более успешное решение задачи коммунистического воспитания молодежи и привлечения новых миллионов женщин к активному строительству коммунизма. «Советская власть,— указывает товарищ Хрущев,— вызволила женщину из того позорного полурабского положения, в котором она находилась при царизме и еще находится во многих капиталистических

³ Н. С. Хрущев, Указ. раб., стр. 66.

странах. Советские женщины являются активной силой во всех областях государственной, политической, хозяйственной и культурной жизни, они наравне с мужчинами пользуются всеми правами граждан социалистического общества. Но многие женщины заняты домашним хозяйством, уходом за детьми, что затрудняет им активно участвовать в общественной жизни»⁴. Этнографы обязаны принять всемерное участие в борьбе за дальнейшее высвобождение женщины из сферы домашнего хозяйства и приобщение ее к общественно-полезному труду. Этнографическая наука должна внести свой вклад в дело наиболее целесообразного и эффективного приспособления работы школ-интернатов, детских садов, предприятий общественного питания и коммунально-бытового обслуживания к традициям, потребностям и запросам населения различных национальных районов Советского Союза.

Одно из центральных мест в деятельности советских этнографов должна занять дальнейшая разработка основ национального вопроса в целом и особенно национальной политики партии в условиях развернутого строительства коммунизма. Развивая теоретические положения доклада Н. С. Хрущева, товарищ Мухитдинов отметил, что «суть национальной политики партии в современных условиях состоит в том, чтобы всесторонне развивать на основе товарищеского сотрудничества и взаимопомощи экономику и культуру всех социалистических наций, создавая необходимые условия для еще более тесного их сближения»⁵. Этим определяется актуальность этнографического изучения процессов развития социалистических наций и их культуры. Работа в этой области этнографической науки может и должна вестись в нескольких основных направлениях. Огромное теоретическое и практическое значение имеет исследование процессов формирования и внутреннего сплочения социалистических наций, обогащения их новым содержанием, новыми качествами и признаками. Актуальной задачей остается изучение развития национальных форм социалистической культуры, в ряде случаев оказывающее непосредственную помощь народнохозяйственному планированию, подготовке типовых проектов жилищ, работе в области прикладного искусства и т. п. Вместе с тем в условиях нового этапа коммунистического строительства, когда дальнейшее укрепление дружбы и братства народов СССР буквально на наших глазах усиливает межнациональный обмен культурными ценностями, особенно важным становится исследование процессов взаимодействия и культурного взаимовлияния многочисленных народов и этнографических групп нашей страны.

Трудно исчерпать многообразие задач, поднятых перед коллективом советских этнографов историческими документами съезда строителей коммунизма. Материалы съезда должны быть тщательно изучены и обсуждены на заседаниях ученых советов этнографических учреждений, их секторов и отделов. Однако уже сейчас важно подчеркнуть, что задачи, поставленные съездом перед этнографами — исследователями советского общества, требуют от них по-новому смелой разработки теоретических вопросов, творческих обобщений, поисков наиболее эффективных форм связи этнографической науки с практикой построения коммунизма.

Документы XXI съезда КПСС, призывающие советских ученых всесторонне анализировать важнейшие процессы, происходящие в капиталистическом мире, ставят новые серьезные задачи и перед этнографами, изучающими зарубежные народы. Величественная стройка коммунизма в СССР и огромные достижения всех социалистических стран оказывают глубокое прогрессивное воздействие на ход мировой истории. Углубляется

⁴ Н. С. Хрущев, Указ. раб., стр. 66—67.

⁵ «Правда», 31 января 1959 г., стр. 7.

общий кризис капитализма, распадается система порабощения слаборазвитых стран, целые континенты поднимаются на бсьбу за национальную независимость и свободу. В зарубежном мире идут сложные процессы не только экономического и политического, но и этнокультурного порядка. В капиталистических странах Европы и Америки увеличиваются насильственная ассимиляция и дискриминация национальных меньшинств, усиливается загнивание буржуазной культуры. В странах Востока, прежде всего в тех из них, которые уже сбросили ярмо колониализма, бурно идут процессы национальной консолидации, ведется борьба за возрождение и развитие культурного достояния народов. Обязанность этнографов, исследующих народы зарубежных стран,— всемерно усилить изучение современности, обобщить особенности основных этнических и культурных процессов, выявить их общие закономерности и тем самым внести свой практический вклад в борьбу народов против империалистической реакции, за мир, демократию и прогресс.

Наряду с этим этнографы должны изучать процессы, происходящие в среде народов, строящих социализм, всемерно сотрудничая с их учеными в исследовательской работе.

Одной из важнейших задач советских этнографов является борьба против реакционной буржуазной науки и ревизионизма. Идеологи империализма не хотят примириться с полной и окончательной победой социализма в СССР, с упрочением могущества социалистического лагеря, с пробуждением угнетенных народов Азии и Африки. В своей борьбе против революционной идеологии и прогрессивной науки они мобилизуют все старые и новые средства идейного воздействия — от нехитрой клеветнической стряпни до сложных наукообразных фальсификаций. Одно из видных мест в арсенале их отравленного оружия продолжают занимать колониалистские концепции буржуазных этнографических школ — функциональной, психорасистской, релятивистской и других. Поставив себя на службу империалистическим агрессорам, буржуазная, в особенности американская, этнографическая наука пропагандирует реакционные неорасистские теориейки о превосходстве «психического профиля» англо-саксов и их исторической миссии по управлению другими, якобы менее полноценными народами. Обеспокоенные ростом международных политических и культурных связей, американские квазиученые пытаются доказать, что национальные культуры не адекватны, что людям разных рас, национальностей и религий никогда не понять друг друга. Советская наука много сделала для борьбы с подобного рода лженаучными измышлениями, однако задачи в этой области еще ни в коей мере не могут считаться решенными. Идейная борьба разгорается, и ученые нашей страны должны всемерно усилить работу по разоблачению растленной идеологии империализма.

Существенной особенностью идейной борьбы на современном этапе является оживление ревизионистских тенденций, помогающих международной реакции в ее подрывной контрреволюционной деятельности. Крупнейшим центром ревизионизма является Югославия. Югославские ревизионисты не создали своей этнографической школы и оригинальных научных концепций, но вместе со своими идейными союзниками они пытаются очернить национальную политику в странах социализма и беззастенчиво утверждают, что последним якобы присущи «те отрицательные явления, которые капитализм внес в отношения», например, между «белыми и цветными, между более развитыми и менее развитыми в культурном отношении странами и народами»⁶. Обязанность советских этнографов — развернуть беспощадную борьбу против проявлений ревизионизма в этнографии, бороться против искажений марксизма, против

⁶ «Правда», 8 мая 1956 г.

любого выступления, направленного на подрыв дружбы и братского сотрудничества народов социалистического лагеря.

Вместе с тем нельзя ослаблять работу и в других областях исследовательской деятельности этнографов. Этнография — важный раздел исторической науки, имеющий, как и историческая наука в целом, большое мировоззренческое значение. Этнографические исследования необходимы для понимания общих закономерностей исторического развития, его общей перспективы. Вместе с археологией и антропологией этнография дает основной материал для изучения начальной фазы общественного развития — первобытно-общинной формации; прямой задачей этнографической науки является разработка проблем этногенеза, этнической и культурной истории человечества.

Ответственные задачи, поставленные перед общественными науками решениями XXI съезда КПСС, обязывают советских этнографов расширить размах своих работ и еще более повысить их теоретический уровень. Недостаточен еще поворот этнографов к исследованию проблем современности, недостаточно разработана методика этнографического изучения современных народов и классов. Имеет еще место публикация этнографических работ, носящих описательный характер, с недостаточно углубленным анализом фактического материала или, как, например, изданная в 1958 г. Московским государственным университетом книга проф. С. А. Токарева «Этнография народов СССР», — с серьезными ошибками. Необходимо заново продумать организацию исследовательской работы. Реализация научными учреждениями семилетнего плана развития народного хозяйства СССР требует строгого координирования научной деятельности как в масштабах всей страны, так и в отдельных союзных и автономных республиках. Необходимо еще более упрочить постоянные творческие контакты между этнографами и работниками других общественных наук, разрабатывающими аналогичные или близкие теоретические проблемы, оживить деятельность комплексных научных советов и обеспечить проведение комплексных исследовательских, в том числе экспедиционных, работ. Вместе с тем следует подумать и о дальнейшем совершенствовании организации работы самих этнографов. Так, например, назрела настоятельная необходимость в создании в стенах Института этнографии АН СССР межсекторальных центров, которые обеспечили бы руководство разработкой в отдельных секторах теоретических проблем по советской и зарубежной современной тематике. В работе группы общей этнографии должна быть усилена критика реакционной буржуазной науки и современного ревизионизма.

Вместе со всеми учеными нашей страны советские этнографы являются активными участниками великой стройки коммунизма. Выполняя свой почетный долг перед марксистской наукой, перед партией, перед замечательным советским народом, они отдадут этой стройке все свои знания, все свое вдохновение, все свои творческие силы.