

ских связей. Вместе с тем адаптация резервационного хозяйства к изменившимся условиям усугубила упадок основной отрасли экономики — сельского хозяйства и, лишив индейское население возможности жизнеобеспечения за счет своей земельной базы, обусловила превращение резерваций в источник дешевых природных и людских ресурсов, прочно закрепив за аборигенами нижнюю ступень в социальной иерархии США.

**В. С. Шинкаренко, В. В. Наумкин,  
Г. Л. Хить, А. А. Зубов**

## **АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА о. СОКОТРА**

В соответствии с соглашением, подписанным между Академией Наук СССР и Йеменским центром культурных исследований Народной Демократической Республики Йемен в 1983 г. приступила к работе Советско-Йеменская комплексная научная экспедиция. Один из отрядов экспедиции в составе В. В. Наумкина (начальник отряда, Ин-т востоковедения АН СССР), В. С. Шинкаренко (Ин-т общей патологии АМН СССР) и двух стажеров из НДРЙ в феврале — апреле 1983 г. работал на о. Сокотра. Функции были распределены следующим образом: В. В. Наумкин — организационная работа, исторические, этнографические и лингвистические исследования, В. С. Шинкаренко — антропологические и медицинские исследования, антрополого-этнографические фото- и киносъемка, оказание врачебной помощи местному населению.

Перед отрядом на ближайшие пять лет поставлен ряд важных задач, связанных с выяснением генезиса населения Южного Йемена, составлением этнографического и антропологического атласов районов Хадрамаута, Махры и Сокотры (первый из них представляет одну из главных областей складывания южноаравийской цивилизации, два других — области расселения отличающихся от большей части населения Йемена этносов), описанием малоизученных бесписьменных языков махри и сокотри, а также разговорных диалектов Хадрамаута и т. п. Таким образом, все собранные на Сокотре материалы будут в дальнейшем сопоставлены с аналогичными материалами по Махре и Хадрамауту, а антропологические данные — также и с материалами обследования, которое намечено провести в столице НДРЙ — г. Адене.

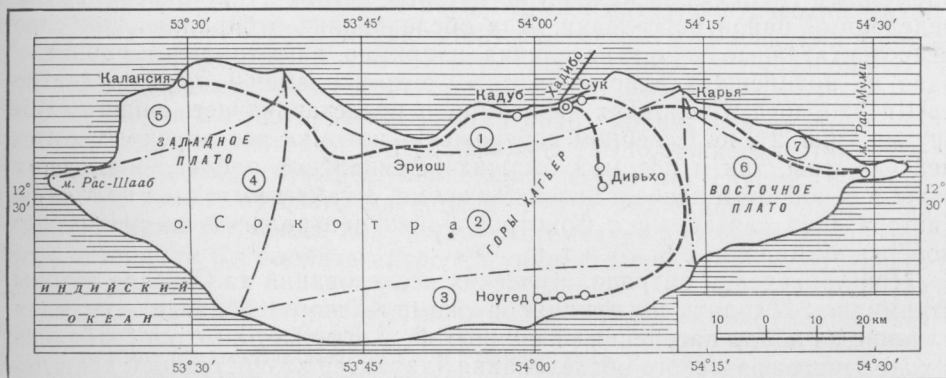


Рис. 1. Остров Сокотра. Штриховой линией показан маршрут отряда, пунктирно-штриховой — условные границы районов. Районы: 1 — Северное побережье; 2 — Центральный район (горный массив Хагьер); 3 — Южное побережье (район Ноугед); 4 — Западный район (горы); 5 — Западный район (побережье); 6 — Восточный район (горы); 7 — Восточный район (побережье)

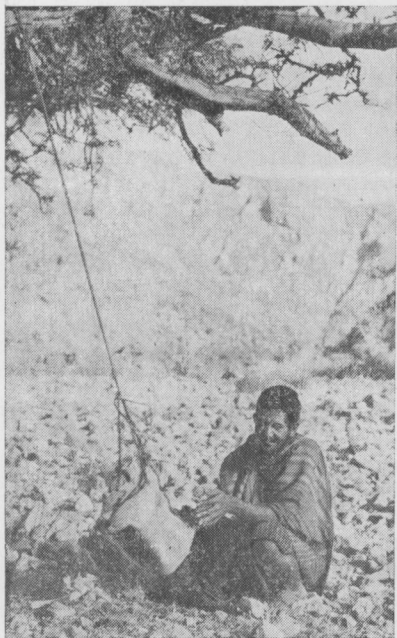


Рис. 2. Представитель племени ди'рьхо (горный массив Хагьер в центральной части Сокотры) сбивает масло из козьего молока в бурдюке, изготовленном из шкуры козы. Веревка, на которой подвешен бурдюк, сделана из луба пальмы

В ходе подготовки к экспедиции на основе имеющихся предварительных данных были предприняты попытки выделить на острове региональные общности. Эти попытки базировались на двух типах зафиксированных ранее различий: культурно-хозяйственном и культурно-языковом.

Основное занятие жителей горных районов и внутренних равнинных районов острова — разведение мелкого рогатого скота (преимущественно коз) и в небольшом количестве — коров. Жители прибрежных районов — преимущественно рыбаки. И скотоводы, и рыбаки также выращивают пальмы.

Границы между обоими хозяйственными типами частично совпадают с границами культурно-языковых групп. Хотя сокотрийцы говорят на одном языке, между диалектом горцев и диалектом жителей прибрежных районов существуют значительные фонетические, лексические и другие различия. Кроме того, в сокотрийском языке можно выделить еще систему говоров, причем соответствующие изоглоссы пересекают остров в меридиальном направлении.

При определении районов обследования были также учтены некоторые данные этнической истории острова, хотя она в целом пока еще остается неясной. На основе всех этих данных было выделено семь районов (см. карту-схему на рис. 1): 1) Северное побережье; 2) Центральный район (горы Хагьер); 3) Южное побережье (район Ноугед); 4) Западный район (горы); 5) Западный район (побережье); 6) Восточный район (горы); 7) Восточный район (побережье).

Границы районов на схеме проведены условно и отмечают преимущественную локализацию выделенных региональных общностей на основе вышеуказанных различий.

При этом учитывалось, что большая часть населения принадлежит к племенным группам, за каждой из которых исторически закрепился определенный район расселения. Для обследования отбирались наиболее репрезентативные группы населения, например, в центральном районе — одно из крупнейших «чисто» скотоводческих племен — *ди'рьхо*, долгое время живущее в условиях изоляции и представляющее эндогамную группу (рис. 2); на Северном побережье — потомки как коренных жителей Сокотры, так и потомки бывших африканских рабов, попадавших сюда в основном в новое и новейшее время, а также выходцев из Махры (исторически связанный с Сокотрой район центральной части южного побережья Аравии; рис. 3) и т. п.

При проведении антропологических исследований на Сокотре авторы стремились исходить из принципов комплексного подхода, учитывая влияние на облик населения различных факторов, которые определялись в ходе этнографического обследования (характер хозяйственной деятельности, жилищные условия, характер питания и т. п.).

Пока остается неизвестным, когда и кем был впервые заселен остров. Можно предполагать, что первая волна шла из Южной Аравии и с побережья Персидского залива. Преобладала точка зрения о том, что впервые на острове появились те народы, которые создали древнеюжноаравийские цивилизации. Во всяком случае, в эпоху существования древ-

них цивилизаций остров был уже обитаем. Остается открытым вопрос о вероятности более древнего заселения острова, о его возможных связях с дравидийскими и другими древними народами Востока. Известно, что на острове высаживались греки, которые, как полагают, и распространили здесь христианство. В средние века на остров неоднократно переселялись жители Махры. В XVI в. на Сокотре размещался португальский гарнизон. Более древняя часть населения острова, как принято полагать, с приходом сюда новых поселенцев уходила в глубь острова, в горы. Однако в принципе возможно, что освоение горных районов произошло под влиянием других факторов.

Сокотрийские племена и роды в основном эндогамны, среди населения преобладают браки с кровными родственниками: встречаются как ортокузенные, так и, реже, кросскузенные браки, в подавляющем большинстве патрилинейные. В отдельных местах исследователи обнаружили роды, которые делятся на две крупные экзогамные группы.

Если в этническом, культурном и лингвистическом отношении остров хотя еще не полностью, но все же изучен<sup>1</sup>, то данных об антропологических типах племен, населяющих его, до настоящего времени не было. При этом нельзя сказать, что Сокотра была обойдена вниманием исследователей-естественников. Растительный и животный мир острова изучен довольно подробно. Достаточно упомянуть фундаментальный труд «Естественная история Сокотры и Абд-Эль-Кури», созданный коллективом английских ученых под руководством Х. Форбса<sup>2</sup>. Однако в предисловии к этой монографии Форбс вынужден констатировать, что «вследствие определенных религиозных убеждений сокотрийцев ... было невозможно добиться позволения сфотографировать их или провести измерения показателей их физического развития». Попытки нескольких последующих экспедиций (последняя из которых была предпринята англичанами<sup>3</sup> в 1967 г.) получить необходимый антропологический материал наталкивались на прочную стену древнего табуирования. Единственным исключением можно считать экспедицию, организованную в 1956 г. Оксфордским университетом<sup>4</sup>, которой ценой больших усилий удалось получить некоторое количество проб крови сокотрийцев для последующего иммуногенетического анализа (выполненного в Лондоне), результаты которого были опубликованы десять лет спустя<sup>5</sup>. Однако другого антропологического материала и этой экспедицией собрано не было. Не удавалось также получить и систематических фотографий, которые позволяли бы оценить антропологический тип (или типы) корен-



Рис. 3. Сокотрийка — дочь выходцев из Махры. Северное побережье острова

<sup>1</sup> Наушкин В. В., Порхомовский В. Я. Очерки по этнолингвистике Сокотры. М.: Наука, 1981, с. 14—63; Johnstone T. M. Folklore and Folk Literature in Oman and Socotra.— In: Arabian Studies/Eds Serjeant R. B., Bidwell R. L. L., 1974, v. 1, p. 7—16.

<sup>2</sup> The Natural History of Sokotra and Abd-el-Kuri/Ed. Forbs H. O. L., 1903, p. XLI, 447—463.

<sup>3</sup> Doe D. B. Socotra. An Archeological Reconnaissance in 1967/Eds. Field H., Laird E. M. Miami, 1970.

<sup>4</sup> Botting O. Island of the Dragon's Blood. L., Stoughton, 1958, p. 89—116.

<sup>5</sup> Lister R. W., Orr N. W. M., Botting D., Ikin E. W., Mourant A. E., Lehmann H. The Blood Groups and Haemoglobin of the Bedouin of Socotra.— Man, 1966, v. 1, p. 82—86.

Основные признаки дерматоглифики у сокотрийцев и сравнительных групп (мужчины) \*

| Группа                   | n   | $D_{1,0}$ | $I_c$ | t    | Hu   | ДМТ  | Th/I |
|--------------------------|-----|-----------|-------|------|------|------|------|
| 1. Сокотра-1             | 75  | 14,21     | 7,31  | 53,3 | 32,0 | 30,0 | 4,7  |
| 2. Сокотра-2             | 37  | 13,71     | 7,93  | 52,7 | 45,9 | 27,0 | 8,1  |
| 3. Сокотра-3             | 40  | 13,64     | 8,06  | 42,5 | 38,8 | 38,8 | 10,0 |
| 4. Сокотра суммарно      | 152 | 13,94     | 7,87  | 50,3 | 37,2 | 31,6 | 6,9  |
| 5. Каткари               | 187 | 13,88     | 7,79  | 57,7 | 37,2 | 36,4 | 11,2 |
| 6. Персы                 | 196 | 14,16     | 8,85  | 53,6 | 35,5 | 39,0 | 13,0 |
| 7. Евреи бухарские       | 101 | 14,75     | 8,44  | 48,5 | 39,6 | 26,7 | 5,9  |
| 8. Арабы среднеазиатские | 204 | 12,97     | 8,66  | 68,1 | 29,6 | 33,4 | 10,3 |
| 9. Эфиопы                | 65  | 13,43     | 7,74  | 73,1 | 18,5 | 13,8 | 2,3  |

\* Источники: 5—Хить Г. Л., Долинова Н. А., Исмагулов О. Кожные узоры кисти у некоторых групп населения Индии. — В кн.: Новые материалы к антропологии Западной Индии. М.: Наука, 1982; 6—8—Хить Г. Л. Дерматоглифика народов СССР. М.: Наука, 1983 и впервые вводимые данные; 9—Гладкова Т. Д. Материалы по дерматоглифике эфиопов. — Вопросы антропологии, 1983, в. 71.

ного населения острова. В свете вышесказанного понятно, что в литературе сколько-нибудь определенных сведений по рассматриваемой проблеме нет. Можно было лишь предполагать существование неких антропологических параллелей между коренным населением Сокотры и жителями некоторых районов Южной Аравии, с которыми остров связан историческими, политическими, экономическими и культурно-языковыми связями. Однако эти районы, к которым относятся Дофар и самая восточная провинция Народно-Демократической Республики Йемен — Махра также мало изучены. Указания на антропологический тип племен, населявших некогда Южную Аравию и, возможно, мигрировавших на Сокотру, как людей с более темным, чем у бедуинов, цветом кожи и меньшего, чем они, роста являются косвенными, основанными лишь на историко-лингвистическом анализе источников <sup>6</sup>.

Во время полевого сезона 1983 г. отрядом, работавшим на о. Сокотра, были впервые выполнены: 1) антропологическое (краниометрическое, одонтологическое и дерматоглифическое) обследование населения; 2) систематизированное фотографирование и кинорегистрация разных антропологических типов населения; 3) дифференцированные исследования групп крови системы АВО и наличия резус-фактора в соответствии с разными этнокультурными зонами (районами) острова; 4) исследование ряда важнейших физиологических показателей у жителей острова: уровня артериального давления крови, частоты сердечных сокращений, температуры тела, уровня гемоглобина в крови.

В данной статье приводятся результаты первичного изучения дерматоглифических и одонтологических коллекций <sup>7</sup>. Все сделанные выводы, разумеется, имеют предварительный характер.

Результаты сравнительного анализа антропометрических данных, а также сведения о группах крови и физиологических показателях будут публиковаться по мере их обработки.

### Данные дерматоглифики

Первично обработаны коллекции отпечатков пальцев и ладоней мужчин, разбитых на три территориальные группы: северного побережья (75 человек), горной центральной части (37 человек) и остальной прибрежной полосы (40 человек), обозначенные соответственно Сокотра 1, 2 и 3 (табл. 1). Материал описан по стандартной методике Г. Камминса и Ч. Мидло, для классификации осевых ладонных трирадиусов применялась шкала А. Шармы <sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Грязневич П. А. Развитие исторического сознания арабов (VI—VII вв.). — В кн.: Очерки истории арабской культуры V—XV вв. М.: Наука, 1982, с. 75—155.

<sup>7</sup> Дерматоглифические данные обработаны Г. Л. Хить, одонтологические — А. А. Зубовым.

<sup>8</sup> Cummins H., Midlo Ch. Finger Prints, Palms and Soles. N. Y., 1961, p. 56—119; Sharma A. Comparative Methodology in Dermatoglyphics. Delhi, 1964, p. 1—23.

Обобщенные дерматоглифические расстояния между сокотрийцами и сравнительными группами

| Группа                  | о. Сокотра |      |      |          |
|-------------------------|------------|------|------|----------|
|                         | 1          | 2    | 3    | Суммарно |
| Каткари                 | 9,0        | 12,2 | 10,4 | 5,8*     |
| Персы                   | 13,2       | 18,7 | 13,2 | 12,5**   |
| Евреи                   | 13,8       | 12,2 | 14,8 | 10,9     |
| Арабы                   | 19,2       | 24,9 | 23,5 | 20,4***  |
| Эфиопы                  | 25,2       | 30,5 | 36,5 | 29,5**** |
| Европеиды Передней Азии | 16,4       | 17,2 | 22,3 | 16,0     |
| Негроиды Африки         | 26,7       | 35,1 | 30,5 | 29,8     |
| Австралоиды Индии       | 12,3       | 22,6 | 20,9 | 15,7     |

Примечание. Оценка величин расстояний для этнического уровня. \* — очень малые, \*\* — малые, \*\*\* — большие, \*\*\*\* — очень большие. Все расстояния значимы по  $t$ -критерию Стьюдента.

### Расово-дерматоглифическая характеристика сокотрийцев в целом

Суммарная группа островитян Сокотры отличается чрезвычайным своеобразием, сочетая повышенный дельтовый индекс, малый индекс Камминса, очень малый процент низкого осевого ладонного трирадиуса с очень большим содержанием узоров на гипотенаре и добавочных межпальцевых трирадиусов. Из-за этих особенностей идентифицировать сокотрийцев невозможно, так как ни одна из крупных расовых групп человечества не имеет подобного сочетания признаков. При более детальном анализе выявляется следующее.

Общеизвестно, что существует заметная трансгрессия в распределении частот признаков у разных расовых стволов, поэтому важное значение приобретают не столько величины признаков в группах спорного происхождения, сколько сдвиг в определенном направлении, позволяющий судить о преобладании каких-либо расовых свойств. При этом, разумеется, для оценки величины признака необходимо учитывать конкретную историю формирования группы. Так, повышенный дельтовый индекс ( $DL_{10}$ ), судя по историческим данным, у сокотрийцев не может быть следствием проявления монголоидной примеси. В то же время аналогичные величины индекса свойственны южным европеоидам, а такие же и еще более высокие значения составляют характерную черту австралоидных популяций Индии<sup>9</sup>. По низкой величине второго важнейшего диагностического признака — индекса Камминса ( $I_c$ ) — сокотрийцы совершенно аналогичны индо-австралоидам, но резко различаются с южными европеоидами, которые имеют очень высокие значения этого индекса. Проксимальный осевой трирадиус ладони ( $t$ ) у сокотрийцев редок, что сближает их с такими народами, как абазины, черкесы, грузины-мегрелы, белуджи, персы и др.<sup>10</sup>. По высокой узорности гипотенарной подушечки ( $Hu$ ) островитяне Сокотры сближаются как с южными европеоидами, так и с отдельными популяциями австралоидов Индии, которым все же свойственны более низкие частоты. По суммарному проценту добавочных межпальцевых трирадиусов (ДМТ) сокотрийцы более сходны с индо-австралоидами, в то время как у южных европеоидов признак развит гораздо слабее. Небольшая узорность тенарной подушечки ( $Th/I$ ) также сближает сокотрийцев с австралоидами Индии; впрочем, внутрирасовая межгрупповая изменчивость этого признака

<sup>9</sup> Суждения о дерматоглифической характеристике крупных расовых подразделений почерпнуты из подготовленной к печати Г. Л. Хить и Н. А. Долиновой сводки всех наличных данных.

<sup>10</sup> Хить Г. Л. Дерматоглифика народов СССР. М.: Наука, 1983, с. 99, 128.

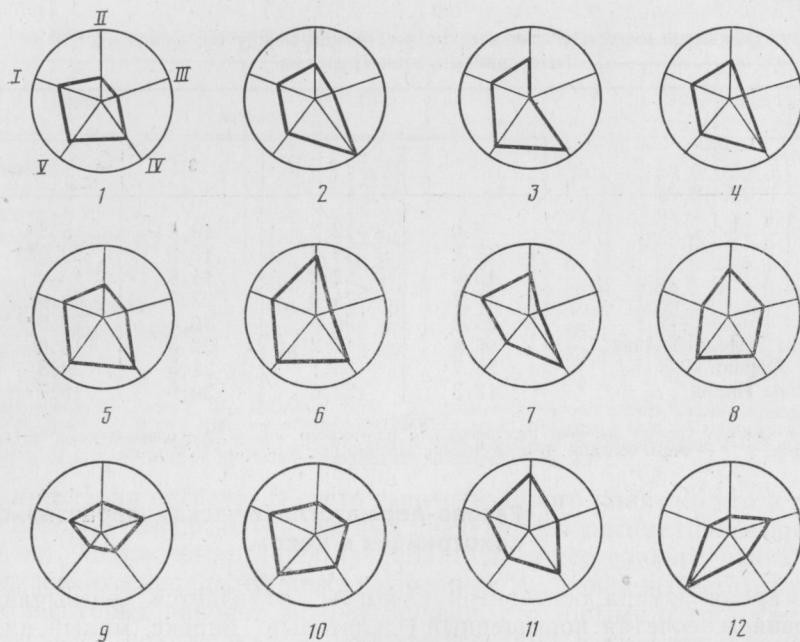


Рис. 4. Дерматоглифические полигоны мужских групп. Обозначение радиусов: I —  $Dl_{10}$ , II —  $I_c$ , III —  $t$ , IV —  $H_y$ , V — ДМТ. Центр полигона соответствует минимальному, конец радиуса — максимальному лимиту евразийской шкалы популяционных средних. 1 — Сокотра-1, 2 — Сокотра-2, 3 — Сокотра-3, 4 — Сокотра суммарно, 5 — каткари, 6 — персы, 7 — среднеазиатские евреи, 8 — арабы, 9 — эфиопы, 10 — австралоиды Индии, 11 — европеоиды Передней Азии, 12 — негроиды Африки

настолько велика, что он лишается той высокой диагностической ценности, которой обладают остальные перечисленные признаки<sup>11</sup>.

Таким образом, по отдельным чертам основного комплекса признаков кожного рельефа сокотрийцы обнаруживают сходство как с австралоидами Индии, так и с южными европеоидами переднеазиатского происхождения. К этому же выводу приходим при анализе величины обобщенного дерматоглифического расстояния по пяти ключевым признакам (табл. 2). Сокотрийцы в целом оказываются практически одинаково близкими к индо-австралоидам (15,7) и переднеазиатским европеоидам (16,0), будучи в то же время вдвое удалены от негроидов Африки (29,8). Аналогичная картина возникает при рассмотрении полигонов, дающих представление о комбинации признаков (рис. 4). Ясно, что характерный для суммарной группы сокотрийцев комплекс мог возникнуть при взаимодействии индо-австралоидного и южноевропеоидного компонентов, из которых, если судить по двум важнейшим диагностическим признакам (обоим индексам), мог преобладать первый. Видимые следы влияния негроидов Африки здесь обнаружить не удастся.

Это наблюдение подтверждается также при сопоставлении сокотрийцев с отдельными группами населения Индии и Передней Азии. Максимальная статистическая близость связывает сокотрийцев с каткари — популяцией с западного побережья Индии, имеющей в своем составе преобладающую долю австралоидного компонента<sup>12</sup>. Все особенности, отличающие сокотрийцев от каткари и австралоидов Индии в целом, логически увязываются с проявлением у сокотрийцев юноевропеоидных черт (понижение частоты проксимального трирадиуса ладони и числа добавочных межпальцевых трирадиусов, повышение индекса Каммин-

<sup>11</sup> Хить Г. Л. Указ. раб., с. 20—23; Хить Г. Л., Кейта Б. Дерматоглифическая дивергенция основных расовых ветвей человечества. — Расы и народы, 1981, в. II, с. 29—31.

<sup>12</sup> Хить Г. Л., Долинова Н. А., Исмагулов О. Указ. раб., с. 175—204; Абдушелишвили М. Г. Антропологический состав населения Северо-Западной Индии. — В кн.: Новые материалы к антропологии Западной Индии. М.: Наука, 1982, с. 47—126.

са). Примечательно, что наиболее близкими к сокотрийцам, после каткари, оказываются европеоидные группы переднеазиатской расы, в максимальной степени сохранившие характерный расовый тип (евреи и персы-иранцы), в то время как арабы отличаются от сокотрийцев чрезвычайно резко. Максимально далеки от сокотрийцев эфиопы<sup>13</sup>, и этот факт, подтверждаемый формой полигонов, делает невозможным предположение о сходных путях формирования обеих групп.

### Внутригрупповой дерматоглифический анализ сокотрийцев

Поскольку численность выборок невелика, заключения по необходимости носят предварительный характер.

В распределении признаков и их сочетаний можно отметить определенные закономерности: с севера на юг уменьшаются дельтовый индекс и частота проксимального трирадиуса ладони, увеличиваются индекс Камминса и процент узоров на тенаре /I межпальцевой подушечке. Все эти изменения, кроме последнего признака, говорят о постепенном уменьшении индо-австралоидных черт и возрастании доли южноевропеоидного компонента. В целом это относится и к узорности гипотенара, которая минимальна на севере, а к югу увеличивается, достигая максимума в горной группе.

Интересно, что специфическая особенность тропического расового ствола — высокое содержание добавочных межпальцевых трирадиусов — сильнее всего развита на южном побережье острова. Если этот факт подтвердится на большем материале, он может явиться доказательством примеси у сокотрийцев африканских негроидов. Правда, среди отдельных групп южных европеоидов также встречаются высокие величины признака.

Судя по полигонам, все три группы сокотрийцев представляют относительно единый тип, который постепенно модифицируется с севера на юг, в соответствии с увеличением доли юноевропеоидного компонента. Примечательно, что горцы составляют как бы переход между остальными двумя группами.

Статистически, по величине обобщенного расстояния, наиболее резки различия между выборками побережья (16,1), которые и оцениваются как большие для уровня территориальных групп. Горцы максимально близки к северным сокотрийцам (12,0 — величина, относящаяся к ряду средних различий) и сильнее отличаются от южных (14,0, что соответствует почти большой разнице). Среднее внутригрупповое расстояние составляет 14,0 и свидетельствует о повышенной неоднородности сокотрийцев. Для масштаба укажем, что примерно такая же дифференциация характерна в целом для населения Кавказа, который выделяется из всех регионов СССР увеличенной гетерогенностью локальных групп (13,7)<sup>14</sup>.

Судя по величине обобщенного дерматоглифического расстояния, на севере острова индо-австралоидный компонент выражен максимально по сравнению с остальными сокотрийцами: северяне очень близки к каткари (9,0) и австралоидам Индии в целом (12,3), менее сходны с персами, евреями (13—14) и европеоидами Передней Азии (16,4). Самые резкие различия отделяют северян от эфиопов (25,2) и негроидов Африки (26,7). В целом же выборка северных сокотрийцев представляет наиболее смешанную их часть, так как отличается от всех трех крупных расовых групп в меньшей степени, чем выборка горных и южных сокотрийцев (см. табл. 2).

Горцы одинаково близки к евреям и каткари (12,2), но все же теснее связаны с европеоидами Передней Азии (17,2), чем с австралоидами

<sup>13</sup> Гладкова Т. Д. Указ. раб., с. 114—119.

<sup>14</sup> Оценку величин обобщенных расстояний на разных таксономических уровнях см. Хитъ Г. Л. Указ. раб., с. 26—34.

Индии (22,6). Наибольшее расстояние отделяет их от эфиопов (30,5) и негроидов Африки (35,1).

Сокотрийцы береговой полосы юга, запада и востока статистически наиболее сходны с каткари (10,4), затем с персами (13,2) и евреями (14,8), максимально отличаются от эфиопов (36,5). К австралоидам Индии эта группа немного ближе, чем к переднеазиатским европеоидам (20,9 и 22,3 соответственно), наиболее далека от негроидов Африки (30,5).

Таким образом, на основе дерматоглифического анализа можно сделать следующие выводы.

1. Население о. Сокотра в целом представляет собой крайне своеобразную группу, сочетающую черты индо-австралоидного и южноевропейского переднеазиатского комплексов. Отчетливые следы примеси негроидов Африки в суммарной группе сокотрийцев не обнаружены, как и сходство с арабами и эфиопами.

2. Три изученные локальные группы сокотрийцев сходны между собой по типу сочетаний признаков, что может служить указанием на относительное единство их предков. В то же время статистическая дивергенция этих групп по сумме признаков превышает средний уровень и свидетельствует о достигнутой к настоящему времени заметной гетерогенности популяций.

3. Эта гетерогенность может быть объяснена различной долей двух основных компонентов, вошедших в состав сокотрийцев. На севере преобладает индо-австралоидный компонент, и, кроме того, северяне являются наиболее смешанной из всех сокотрийских групп. У населения остальной прибрежной полосы индо-австралоидные и южноевропейские черты примерно сбалансированы и, возможно, проявляется слабая негроидная примесь. У горцев явно преобладает южноевропейский компонент. Примечательно, что все три выборки максимально отличаются от негроидов Африки в целом, а на групповом уровне — от эфиопов. Следовательно, негроидное влияние (если оно имело место в процессе формирования сокотрийцев) было наиболее слабым.

### Данные одонтологии

Одонтологический материал, полученный на о. Сокотра, представляет значительный интерес для антропологии ввиду почти полного отсутствия данных по населению арабских стран и своеобразия процессов формирования антропологического типа населения острова.

Поскольку между населением горных районов и побережья существует значительная разница, выборки, взятые в горах и на побережье, рассматриваются отдельно. Для сравнения приведены полученные ранее одонтологические данные об этнических группах Индии<sup>15</sup>, а также об эфиопах<sup>16</sup>. Частоты маркирующих одонтологических признаков приводятся в табл. 3.

При рассмотрении таблиц обращает на себя внимание весьма высокий процент диастем, особенно у населения побережья. Аналогичных значений в сравнительном материале не встречается, что позволяет говорить об этой особенности как о возможном «местном» признаке. Процент краудинга (скученного расположения зубов в области латерального верхнего резца), напротив, низок, как среди населения гор, так и побережья. По этому признаку население Сокотры в целом более всего сближается (в пределах рассматриваемых материалов) с аборигенными группами Индии (санталы).

Процент лопатообразных резцов («восточный» маркирующий признак) у населения побережья Сокотры невысок (среднее для европеоид-

<sup>15</sup> *Зубов А. А., Гашимова У. Ф.* Одонтологическая характеристика населения Западной Индии. — В кн.: Новые материалы к антропологии Западной Индии, с. 157—174.

<sup>16</sup> Материалы по Эфиопии любезно предоставлены Ю. К. Дорониным и обработаны А. А. Зубовым. Данные публикуются впервые.

дов и негроидов Африки значение), а у горцев повышен: такие цифры отмечены в Эфиопии, в некоторых районах Индии и в ряде метисных групп Средней Азии.

У населения горных районов Сокотры отмечена черта, которая может наряду с весьма высоким процентом диастем рассматриваться как локальная особенность, а именно — чрезвычайно высокий процент редуцированных форм латерального верхнего резца.

У разных авторов неоднократно отмечалось, что данный признак очень часто является следствием изоляции.

Очень высок в обеих исследованных на Сокотре группах процент бугорка Карабелли (особенно на побережье). Столь высокие значения среди неевропеоидных расовых групп отмечены пока только в Эфиопии. Кстати, именно для населения Эфиопии характерно необычное сочетание чрезвычайно высокого процента бугорка Карабелли с повышенными концентрациями «восточных» маркеров — лопатообразных резцов, дистального гребня тригониды, коленчатой складки метакониды, шестого бугорка.

По строению нижних моляров группы горных районов и побережья на Сокотре резко различаются. Горцы характеризуются четко выраженной тенденцией к грацилизации первого и второго нижних моляров, сближаясь по этому признаку с населением Индии, а также вообще с разного рода грацильными одонтологическими комплексами, широко распространенными среди европеоидной расы. У населения побережья, напротив, отмечается низкий уровень грацилизации нижних моляров и повышенный процент шестого бугорка на первом нижнем моляре. У горцев наблюдается довольно высокий процент дистального гребня тригониды при сравнительно незначительной концентрации коленчатой складки метакониды. Это сочетание, вместе с упомянутой тенденцией к грацилизации, очень характерно для так называемого южного грацильного типа, распространенного на севере и северо-западе Индии, а также — на Кавказе (данных по арабским странам и Ирану нет). Очень интересной особенностью изученных групп Сокотры является высокий (по мировому масштабу) процент внутреннего среднего дополнительного бугорка, особенно на побережье. Столь высокие значения обычно встречаются лишь у представителей негроидной расы (негры Мали, США, эфиопы). В горных районах Сокотры повышение процента этого признака не столь ярко выражено: его частота здесь сравнима с величинами, наблюдаемыми в некоторых группах Индии (точнее, занимает промежуточное положение между последними и эфиопской выборкой).

По одонтоглифическому признаку — типу борозды 2 метакониды — обе группы укладываются в общем в пределы упомянутого южного грацильного типа, к которому в данном случае близки и эфиопы.

По «восточному» маркеру — варианту «3» борозды 1 ра — группа побережья сближается с эфиопами и индийскими группами. Горная выборка имеет пониженную частоту этого признака, сближаясь с более «чистыми» вариантами европеоидной расы (Кавказ, северные европеоиды).

Подводя итоги, можно сказать, что в одонтологическом отношении обе изученные группы о. Сокотра относятся к кругу групп «западного одонтологического ствола», включающего представителей европеоидов и негроидов Африки. При этом выборка населения горных районов наиболее близка к восточной ветви так называемого южного грацильного европеоидного типа, представленной в северной и северо-западной Индии. Правда, наряду с данным комплексом присутствуют черты, сближающие выборку с какими-то африканскими вариантами и, по-видимому, занесенные с побережья. Выборка населения побережья острова характеризуется одонтологическим комплексом, весьма близким к эфиопскому, обладая всем известным «набором» восточноафриканских особенностей. Таким образом, обе выборки разнородны и отражают сложный характер формирования антропологического типа населения о. Сокотра. Нужно сказать, что приведенные выводы базируются пока на скромном материале.

Таблица 3

Частота некоторых одонтологических признаков у сокотрийцев и в группах, взятых для сравнения (♂ и ♀ суммарно)

| Признаки                                          | Сокотрийцы гор |       | Сокотрийцы побережья |      | Эфиопы |      | Парсы Индии |      | Брахманы читпаван |      | Каткари |      | Санталы |      |
|---------------------------------------------------|----------------|-------|----------------------|------|--------|------|-------------|------|-------------------|------|---------|------|---------|------|
|                                                   | n              | %     | n                    | %    | n      | %    | n           | %    | n                 | %    | n       | %    | n       | %    |
| Диастема                                          | 12             | 25,0  | 31                   | 48,0 | 54     | 9,3  | 112         | 3,6  | 116               | 5,2  | 82      | 7,5  | 100     | 0,0  |
| Краудинг                                          | 12             | 8,3   | 31                   | 3,2  | 54     | 14,8 | 111         | 26,1 | 119               | 10,1 | 78      | 16,7 | 100     | 9,0  |
| Лопатообразные резцы<br>(2+3)                     | 12             | 16,7  | 31                   | 9,6  | 54     | 16,7 | 112         | 9,8  | 115               | 10,1 | 78      | 11,5 | 98      | 37,7 |
| Редукция I (2+3)                                  | 12             | 8,3   | 31                   | 0,0  | 54     | 0,0  | 112         | 0,0  | 116               | 3,4  | 74      | 1,4  | 100     | 1,0  |
| Бугорок Карабелли (2—5)                           | 11             | 54,5  | 30                   | 60,3 | 54     | 52,0 | 102         | 35,1 | 114               | 18,7 | 62      | 12,9 | 81      | 9,9  |
| Редукция гипоконуса<br>на M <sup>2</sup> (3 и 3+) | 7              | 100,0 | 12                   | 50,0 | 54     | 38,9 | 104         | 38,5 | 103               | 48,4 | 73      | 53,4 | 81      | 54,3 |
| 6-бугорковый M <sub>1</sub>                       | 8              | 0,0   | 24                   | 12,5 | 54     | 7,5  | 113         | 8,0  | 123               | 7,2  | 77      | 13,0 | 86      | 14,0 |
| 4-бугорковый M <sub>1</sub>                       | 8              | 37,5  | 24                   | 4,2  | 54     | 3,7  | 113         | 12,4 | 123               | 17,9 | 77      | 7,8  | 86      | 3,5  |
| 4-бугорковый M <sub>2</sub>                       | 7              | 85,7  | 14                   | 64,0 | 55     | 54,5 | 106         | 81,2 | 105               | 87,4 | 65      | 76,1 | 83      | 60,2 |
| Дистальный гребень                                | 8              | 25,0  | 25                   | 8,0  | 54     | 13,0 | 110         | 4,5  | 113               | 7,8  | 59      | 14,3 | 84      | 19,0 |
| Коленчатая складка                                | 9              | 11,1  | 23                   | 21,7 | 45     | 24,4 | 107         | 23,4 | 113               | 20,5 | 52      | 21,2 | 74      | 27,0 |
| Т. а. т. i.                                       | 11             | 18,2  | 27                   | 33,3 | 54     | 24,1 | 115         | 15,7 | 122               | 7,3  | 73      | 12,3 | 86      | 9,3  |
| Борозда 2 med (II)                                | 5              | 20,0  | 19                   | 26,3 | 48     | 16,7 | 102         | 13,7 | 116               | 15,9 | 68      | 7,4  | 67      | 9,0  |
| Борозда 1 pa (3)                                  | 8              | 12,5  | 18                   | 27,8 | 35     | 28,6 | 102         | 21,6 | 113               | 30,4 | 59      | 25,5 | 57      | 43,9 |

Чрезвычайно интересно было бы продолжить исследование и получить новый материал по этой весьма интересной этнической группе. Это помогло бы прояснить многие интересные антропологические и исторические проблемы, связанные с формированием физического типа народов Арабского Востока, Индии, Восточной Африки, а также с миграциями и взаимодействием расовых групп, проникавших на острова Индийского океана в разное время, с разных смежных территорий. Можно думать, что одним из важных моментов такого исследования в плане расоведения была бы попытка проникнуть в еще не разгаданные тайны происхождения и взаимоотношения эфиопской и дравидийской рас, носящих либо смешанный, либо недифференцированный характер, а также уточнить факты, касающиеся старой и еще не решенной проблемы негроидного компонента у арабских народов Азии. В заключение нужно заметить, что интерес к антропологическим исследованиям групп, мигрировавших на острова Индийского океана, несомненно, возрастает в связи с новыми археологическими открытиями Т. Хейердала на Мальдивских островах, проливающими свет на распространение древнеиндийских культур по островам Индийского океана.