
Н. М. ПОСТНИКОВА

**АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
СРЕДНЕВЕКОВОГО НАСЕЛЕНИЯ БОЛГАРИИ
(IV—XV и XIX—XX вв.)**

(Предварительное сообщение)

До 1955 г. — года организации сектора по антропологии при Институте морфологии Болгарской Академии наук, в Болгарии не проводилось почти никаких палеоантропологических исследований. Фрагментарные краниологические материалы, случайно подобранные археологами во время раскопок, в дальнейшем не сохранялись или передавались в средние школы и медицинские учреждения для учебных целей. Начиная с 1955 г., совместно с археологами Болгарской Академии наук стали сотрудничать антропологи М. Балан, П. Боев и др.

Неоднократно привлекала к себе внимание антропологов, археологов, этнографов и других исследователей смежных наук территории Болгарии, поскольку она служила перекрестком этнических миграций и смешений на протяжении многих столетий и являлась ареной важных исторических событий, порой тесно связанных с судьбами народов граничащих с ней государств и в первую очередь с народами Советского Союза.

Касаясь вкратце истории формирования болгарского народа, следует упомянуть, что в I тысячелетии до н. э. на территории современной Болгарии известны фракийские племена, занимавшие некогда обширные пространства в Европе. Некоторые исследователи считают, что носителями ранней культуры железа в Болгарии (900—500 л. до н. э.) были не фракийцы, а иллирийцы, позднее обитавшие в западных частях полуострова. Но разграничить фракийскую и иллирийскую культуру пока не удается¹.

В конце IX в. до н. э. на Балканском полуострове появляются иллирийские племена из бассейна р. Дуная. В VIII в. до н. э. во Фракию проникают киммерийцы, оттесненные с северных берегов Черного моря скифами. Остатками киммерийской культуры считают найденные в северо-восточной Болгарии (Мадара, Нови Пазар) погребения со скорченными и окрашенными костями, близкие погребениям южнорусских степей (к сожалению, антропологические материалы этого времени не сохранились). Энеолитические памятники на территории Болгарии ближе всего к культуре «триполья» (конец III и начало II тысячелетия до н. э.). Погребальный инвентарь свидетельствует об элементах скифской культуры на Балканском полуострове в середине I тысячелетия до н. э.

Обитавшие на территории Болгарии фракийцы в середине и второй половине I тысячелетия до н. э. делились на 90 племен, что свидетель-

¹ «История Болгарии», т. I, М., 1951, стр. 18—20.

ствовало об их многочисленности, и находились в торговых отношениях с Грецией.

В 246—251 гг. на территорию Болгарии вторглись готы. В начале 40-х годов V в. на Балканский полуостров вторгаются гунны, но они недолго задержались на его территории и прошли далее на запад. Проникновение же славян на Балканский полуостров началось еще с первых веков новой эры. Массовое их проникновение относится к VI—VII вв. Местное население, будучи этнически пестрым и смешанным, при столкновении с компактной славянской массой быстро ассимилируется. Отмирает фракийский язык. Господствующим языком становится славянский. Образуется государство «Семи славянских племен». Историки считают, что основой быстрого слияния местного населения со славянами была их совместная борьба против рабовладельческого строя и значительное сходство социальных отношений.

На протяжении VI в. территория Болгарии (Мезия и Фракия) подвергается нападению кочевых тюркских протоболгарских племен, обитавших между Кубанью и Доном. Под давлением хазар болгарские орды пришли в движение, часть из них ушла на северо-восток и расселилась на Нижней Каме и Средней Волге, другая же во главе с Аспарухом ушла на запад к Дунаю, третья осталась на прежнем месте и была подчинена хазарами².

Протоболгары Аспаруха расположились в южной части Бессарабии и отсюда совершали свои набеги на прилегающие к Дунаю земли. Вскоре (679 г.) они занимают Добруджу, доходят до Одесса (Варна) и облагают данью славян, входивших в союз «Семи племен». Протоболгарская знать заняла господствующее место, оттеснив на второй план славянскую знать. Государство «Семь славянских племен» стало именоваться Болгарией. Однако господство тюрков-протоболгар над славянами продолжалось недолго. Кочевники-протоболгары, попав в монолитную и устойчивую земледельческую славянскую среду, вскоре начали переходить к оседлости, усвоили славянские обычаи и речь. Спустя два столетия они полностью растворились в массе славяноязычного населения.

В 679 г. образуется Первое Болгарское государство со столицей Плиска. В 822 г. Омортаг переносит столицу к юго-западу от р. Тича (Камчия) — в Преслав. Так, в VIII—IX вв. совершается процесс формирования древнеболгарской народности (славяне, протоболгары, фракийцы, отчасти жившие в Болгарии греки).

В X в. болгары ведут войны с аварами. В 944 г. печенеги совершают первый набег на болгарскую землю. Еще в IX в. древнерусские племена совершают набеги на южное побережье Черного моря. В дальнейшем же между Болгарией и Киевской Русью устанавливаются древние культурные связи. Задолго до 988 г. на Русь через Болгарию стало проникать христианство и вместе с ним болгарская литература (на древнеславянском языке).

В XI в. на болгарские земли нападают узы, половцы. В это время Болгария попадает под столетнее византийское рабство. К концу XIV в. на нее обрушивается пятивековой гнет отоманской Турции. В 1876 г. русские войска освобождают Болгарию. Современная история Болгарии еще более тесно связана с историей СССР.

Таким образом, история болгарского народа чрезвычайно насыщена важными событиями. Основная же проблема этногенеза болгар заключается в определении роли и соотношения фракийского, протоболгарского и славянского элементов на различных исторических этапах.

² «История Болгарии», стр. 56.

Что же дают антропологические материалы для разрешения этой проблемы? Вопрос о соотношении фракийского и славянского элементов с трудом может быть освещен на скелетном материале. Данных о фракийских черепах и скелетах у нас очень мало (в основном с территории Румынии)³, и в имеющихся работах, к сожалению, не определена горизонтальная профилировка. Основная трудность заключается в том, что древние долихокранные формы европеоидной расы вообще мало различаются между собой. К тому же у нас нет твердых данных о физическом типе тех славян, которые пришли в Болгарию. Использование обширных материалов о восточных славянах возможно с некоторыми оговорками, так как в пределах Восточной Европы они могли впитать балтийские, сармато-аланские и, может быть, финские элементы. Лучше обстоит дело с протоболгарским элементом.

На территории СССР и Болгарии раскопано уже много могильников, давших сравнительно обильный остеологический материал, который склонны приписывать болгарским племенам⁴. В свете этих данных протоболгары в антропологическом отношении обрисовываются достаточно ясно. Не подлежит сомнению, что в их составе ясно прослеживается монголоидный элемент, хотя, конечно, протоболгары далеко не были «чистыми» монголоидами и, по сравнению с бурятами, тувинцами и другими народами Центральной Азии, отличаются гораздо менее уплощенным лицом.

Перейдем к анализу наших материалов. В нашем распоряжении было 6 средневековых серий: 141 мужской череп и 70 женских черепов и три серии современных болгар (Рила — 50 мужских черепов, Бачково — 50 мужских черепов и София — 100 мужских черепов). Средневековые краниологические серии распределялись по следующим районам Болгарии: Казанлык (южная Болгария) — 23 черепа (17 мужских и 6 женских) — XII—XIV вв.; Луковит — северная Болгария — 29 черепов (20 мужских и 9 женских) — XII—XIV вв.; Преслав — центральная северо-восточная Болгария — 48 черепов (36 мужских и 12 женских) — IX—XIII вв.; Мадара — центральная северо-восточная Болгария — VIII—X и XII—XV вв. 33 черепа (19 мужских и 14 женских); Плевен — 33 черепа (17 мужских и 16 женских) — IV—V и VII—XII вв., Варна — IV—V вв. — 45 черепов (32 мужских и 13 женских). Остановимся вкратце на антропологических особенностях указанных выше серий.

Средневековая серия из Казанлыка принадлежит к европеоидной мезо-долихокранной расе, со сравнительно большим продольным диаметром, среднешироким и средневысоким сильно профилированным узким, ортогнатным лицом. Нос — средневыступающий. Микрорельеф черепа средне или слабо развит. В мужской группе преобладают антропийные формы грушевидного отверстия, в женской — инфантильная форма.

³ D. Nicolăescu-Plopșor, Données anthropologiques préliminaires sur les squelettes humains des tombes thaces d'Histria Dacia, «Revue d'archéologie et d'histoire ancienne», nouv. sér., III, 1959.

⁴ М. Балан, П. Боев, Антропологични материали от некропола при Нови Пазар, «Изв. на археол. Ин-т БАН», кн. XX, София, 1955; В. В. Гинзбург, Краниологические материалы из правобережного цимлянского городища, МИА, № 109, 1963; М. С. Акимова, Материалы к антропологии ранних болгар, в кн. В. Ф. Геннинг, А. Х. Халиков, Ранние болгары на Волге, М., 1964; Т. А. Трофимова, Антропологический состав населения г. Болгары в X—XV вв., «Антропологический сборник», 1, «Труды Ин-та этнографии АН СССР», нов. серия, т. XXXIII, 1956, М. М. Герасимова, Скелеты древних болгар из раскопок у с. Кайбалы, там же; М. С. Великанова, Об одной группе населения Молдавии по антропологическим данным, «Сов. этнография», 1965, № 6; Т. С. Кондукторова, Палеоантропологические материалы из средневекового Каменского могильника, «Сов. антропология», 1957, № 1.

Краниологическая серия довольно грацильна с преобладанием средне-низколицего долихокранного европеоидного типа⁵.

Луковитская серия по основным расово-диагностическим признакам, представленным в табл. № 1—2, близка к серии из Казанлыка. Опять обращает на себя внимание поразительная грацильность серии, ее европеоидность (в основном, как и казанлыкская, она относится к средиземноморской расе). Однако женская группа, в отличие от казанлыкской, — брахикранна. В мужской же группе не было ни одного брахикранного черепа: 50% долихокранов и 50% мезокранов. Она близка как к казанлыкской серии, так и к серии средневековых черепов из Ловеча и южно-славянским группам с территории Украины (были отмечены протоевропейские типы, которые чаще всего встречаются у славянских групп с этой территории)⁶.

Краниологическая серия из Преслава близка к луковитской и казанлыкской, а в особенности к мадарской серии, что и следовало ожидать ввиду их территориальной близости и большей общности исторических судеб.

В преславской серии преобладают мезокранные формы черепа, мезопронзные лица, мезорины, ортогнаты, мезоконхи с преобладанием антропических форм нижнего края грушевидного отверстия. Здесь же была отмечена в 5,7% случаев незначительная монголоидная примесь, выражающаяся в более уплощенном лице, небольшой симотической высоте и сравнительно высоком лице⁷. Монголоидная примесь в IX—XIII вв. на этой территории (первые столицы Болгарской державы Аспаруха и последующих правителей протоболгарской верхушки) вполне объяснима. Не исключена возможность в это время и примеси кочевых племен южных областей России, в частности узов и печенегов, которые в IX—XI вв. начинают свои набеги и на болгарские земли.

В мадарской серии имеем аналогичную картину: группа чрезвычайно близка к преславской, также отмечается тенденция к большей короткоголовости, хотя она также узколица, с сильно профилированным лицом, значительно выступающим носом и т. д. и низколица. Увеличение черепного индекса сопровождается и увеличением ширины лица.

Серия из Плевенского могильника — IV—V и VII—XII вв. — северной Болгарии, которая также европеоидна, мезокранна, довольно близка к перечисленным выше сериям, отличается, однако, большей узколицестью, чем остальные. При сравнении средневековых болгарских серий с сериями волжских болгар и болгар южных областей СССР (Б. Тарханы, Зливка, Правобережный цимлянский могильник) не отмечается сдвига в сторону приближения их к протоболгарам. Наличие монголоидной примеси в физическом типе волжских болгар не вызывает сомнения, у дунайских болгар доля этого элемента резко уменьшилась вследствие смешения с фракийцами и славянами.

В Плевенском могильнике, однако, был обнаружен один скелет, принадлежавший мужчине 40—45 лет, с искусственной лобно-затылочной деформацией и явно выраженными монголоидными чертами (прогнатизм, передненосовая ямка, широкий нос, высокие орбиты, в области носового

⁵ Н. М. Постникова, Към антропологията на средновековното българско население (Антропологични материали от местността Коприя край Казанлык — XII—XIV век), «Годишник на Софийския Университет», т. LVII, кн. 1, София, 1964.

⁶ Н. М. Постникова, Антропологични материали от средновековен некропол при гр. Луковит — XII—XIV век, «Годишник на Софийския Университет», т. 58, кн. 1, София, 1965.

⁷ Н. М. Постникова, Антропологическая характеристика средневековых черепов из Преслава (северо-восточная Болгария) IX—XIII вв., «Доклады Болгарской Академии наук», т. 15, София, 1962.

шва отмечен гребень). По-видимому, он принадлежал кочевнику-гунну небольшого роста (162,4 см по Пирсону). Исторические данные свидетельствуют о том, что гунны недолго задерживались на территории Болгарии и прошли далее на запад. Об этом же говорит и немногочисленность найденных скелетов. В этом же районе Плевена, но на противоположном берегу р. Тученишская бара было найдено двойное погребение (VII—VIII вв., вероятно, принадлежавшее представителям кочевых аварских племен, в состав которых входили и протоболгары): юноша 12—14 лет и взрослый мужчина 55—60 лет. Оба были погребены в оставленной римской печи в скорченном положении. Интересно, что череп юноши был также искусственно деформирован (лобно-затылочная деформация). В строении лицевой части черепа заметна некоторая монголоидность. Череп взрослого мужчины без следов искусственной деформации, почти без лицевого скелета, с мезокранной формой черепа (75,3 — без учета посмертной деформации черепа). Вместе со скелетом юноши лежали кости девяти собак (ригитал погребения)⁸.

Относительно краниологической серии из Варны IV—V вв. следует отметить, что она отражает антропологический состав городского населения VI—V вв., которое в то время было более неоднородным, чем в последующие столетия. Известно что в это время начинаются массовые набеги славян на Балканский полуостров, а в V в. — гунное нашествие. Город Варна (Одесс) был основан еще в VI в. до н. э. греческими колонистами, но основное население было фракийским. В целом краниологическая серия из Варны мезокранна (77,5), со средними абсолютными размерами черепа, узколица и узконоса. В этой серии отмечено три черепа с сарматским типом деформации головы. Улавливается небольшое влияние экваториальной расы (в одном случае, по-видимому, механическая смесь). Основной тип населения — узко- и низколиций мезокранный вариант большой европеоидной расы.

Несмотря на небольшие локальные различия исследуемых краниологических серий из различных пунктов Болгарии, прослеживается их тесная связь и однородность в антропологическом отношении, что, по всей вероятности, говорит о двух основных компонентах, которые вошли в состав болгарского народа — фракийский (долихо-мезокранный, грацильный, низколиций тип) и славянский (мезодолехокранный с протоевропейскими чертами), а также небольшое участие и протоболгарского компонента с некоторой монголоидной примесью.

При сравнении средневековых серий с территории Болгарии с современными болгарами отмечается их большое сходство, а также однородность антропологического состава, начиная с IV—V вв. и кончая XIX—XX вв. Все исследуемые серии относятся к европеоидной расе (мезокранны, узколицы, с низким и сильно профилированным лицом и т. д.).

На имеющемся материале не была прослежена сколько-нибудь значительная монголоидная примесь, что говорит о небольшой доли участия монголоидных протоболгар (которые к тому же не были «чистыми» монголоидами) в этногенезе болгарского народа.

При сравнении со славянскими сериями (восточными и южными) не отмечается увеличения головного указателя в сторону брахикефализации.

Формирование болгарского народа происходило главным образом на основе местного фракийского элемента (балканский его вариант) со значительной долей славянского компонента и небольшого участия монголоидной примеси протоболгар, которая на имеющемся материале не улавливается или почти незначительна на отдельных сериях.

⁸ М. Балан, Н. Постникова, Три скелета от Късно римско време от Плевенско, «Изв. ин-та по морфологии, БАН», кн. VI, София, 1962.

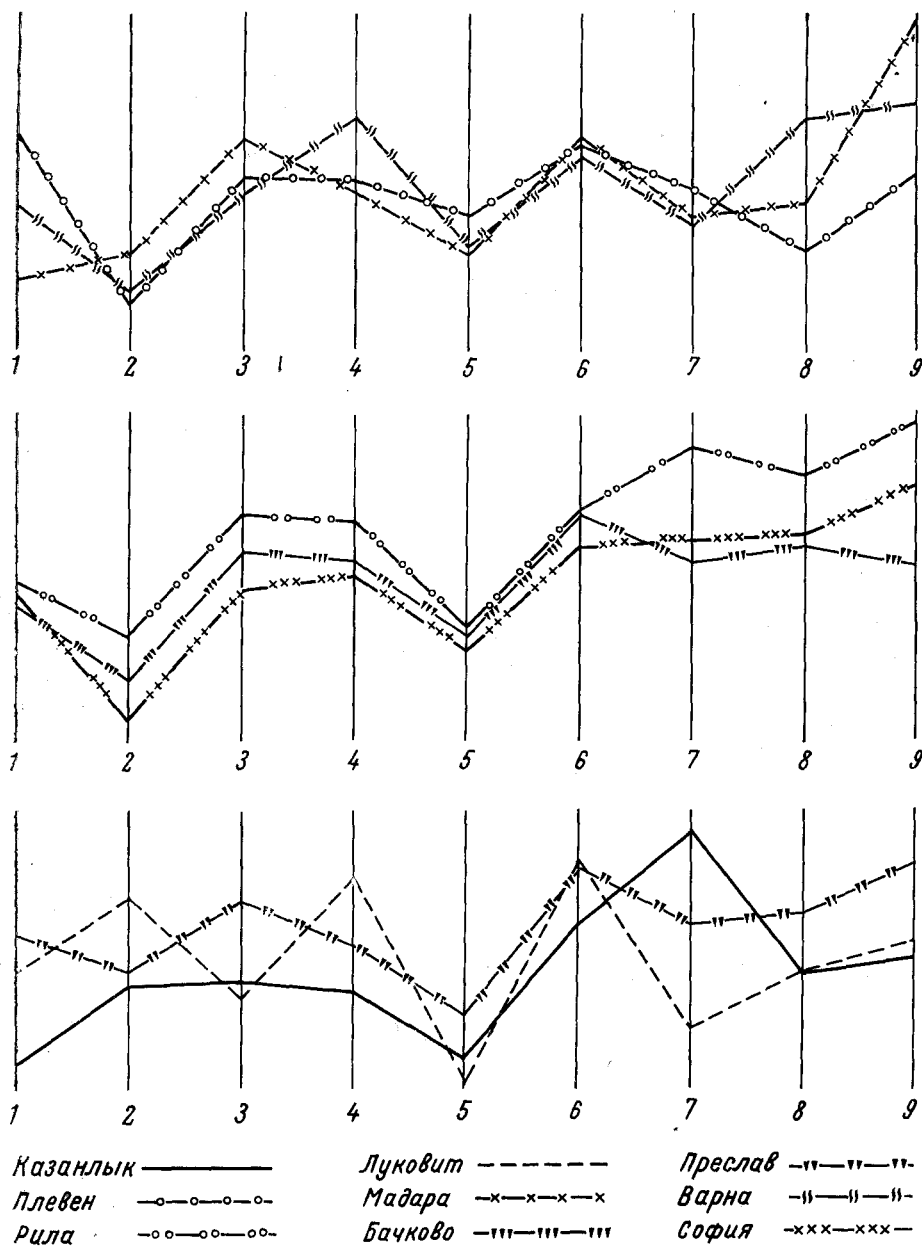
Средние размеры краниологических серий с территории Н. Р. Болгарии (мужские черепа)

Признаки	Казанлык XII—XIV вв.	Луковит XII—XIV вв.	Преслав IX—XIII вв.	Плевен IV—V, VIII— XII вв.	Медина VIII—IX XIII—XV вв.	Варна IV—V вв.	Рига XVIII—XX вв.	Бачково XVIII—XX вв.	София XX вв.
1. Продольный диаметр	189,6 (16)	186,4 (20)	182,4 (35)	184,9 (15)	182,2 (19)	182,2 (31)	186,0 (51)	184,1 (50)	180,5 (98)
5. Длина основания черепа	107,7 (4)	110,0 (2)	100,2 (26)	104,9 (9)	102,1 (15)	100,3 (28)	101,9 (51)	101,2 (50)	102,1 (100)
8. Поперечный диаметр	140,4 (16)	140,7 (20)	142,1 (34)	140,3 (15)	141,3 (19)	141,3 (19)	141,1 (51)	146,3 (51)	141,1 (99)
9. Наименьшая ширина лба	97,9 (17)	97,1 (20)	97,6 (35)	96,6 (16)	96,5 (13)	97,2 (32)	101,5 (51)	98,7 (51)	96,1 (99)
17. Высота черепа (b—br)	137,0 (3)	139,4 (5)	132,3 (26)	131,3 (14)	135,7 (16)	133,8 (27)	137,3 (51)	136,5 (50)	135,0 (99)
17. Высота черепа (ro—br—po)	113,8 (10)	113,3 (10)	112,5 (28)	111,2 (14)	105,7 (17)	109,5 (26)	117,4 (51)	114,5 (51)	112,3 (97)
20. Ушная высота	80,2 (5)	81,2 (6)	84,7 (25)	81,1 (13)	86,2 (13)	83,1 (25)	82,9 (50)	84,2 (50)	84,6 (98)
32. Угол профиля лба	102,0 (5)	99,8 (5)	96,6 (20)	98,1 (11)	95,1 (13)	95,7 (26)	98,4 (46)	97,9 (49)	96,2 (97)
40. Длина основания лица	129,0 (10)	129,1 (7)	131,4 (24)	127,7 (12)	129,5 (15)	131,5 (29)	134,1 (49)	131,1 (50)	132,1 (100)
45. Скуловой диаметр	72,2 (9)	66,4 (5)	69,4 (25)	68,7 (15)	68,5 (13)	68,8 (29)	72,9 (43)	69,4 (46)	70,1 (98)
48. Верхняя высота лица	42,5 (10)	41,8 (5)	41,8 (25)	43,1 (14)	41,8 (14)	41,8 (29)	40,2 (51)	42,4 (51)	42,0 (100)
51. Ширина орбиты от m1	39,1 (10)	38,7 (4)	39,0 (17)	39,7 (13)	38,5 (13)	39,1 (28)	33,9 (51)	33,8 (50)	33,1 (100)
51a. Ширина орбиты от d	31,7 (10)	31,0 (6)	33,0 (28)	33,8 (15)	32,5 (14)	33,2 (29)	25,9 (51)	25,9 (49)	25,2 (100)
52. Высота орбиты	25,0 (10)	26,0 (6)	25,9 (26)	25,3 (13)	25,4 (14)	25,1 (29)	53,7 (51)	52,0 (49)	51,8 (100)
54. Ширина носа	49,8 (10)	49,3 (7)	51,0 (26)	50,4 (15)	51,5 (14)	51,3 (29)	86,4 (45)	85,6 (47)	84,6 (98)
55. Высота носа	84,3 (4)	85,8 (5)	87,1 (20)	86,9 (12)	88,4 (12)	83,7 (24)	87,1 (46)	87,2 (47)	86,5 (96)
72. Общий лицевой угол	86,0 (4)	87,8 (5)	89,6 (12)	89,2 (12)	91,6 (13)	87,1 (24)	27,9 (49)	29,9 (45)	30,8 (97)
73. Средний лицевой угол	33,7 (3)	27,7 (4)	31,4 (15)	30,9 (9)	31,6 (10)	27,8 (23)	10,2 (51)	9,6 (47)	9,4

Таблица 2

Средние размеры краниологических серий с территории Н. Р. Болгарии (женские черепа)

Признаки	Казанлык XII—XIV вв.	Луковит XII—XIV вв.	Преслав IX—XIII вв.	Плевен IV—V VIII—XII вв.	Мадара VIII—IX XIII—XV вв.	Варна IV—V вв.
1. Продольный диаметр	177,8 (6)	177,2 (9)	175,4 (11)	176,1 (11)	171,7 (12)	174,3 (13)
5. Длина основания черепа	99,3 (3)	—	97,0 (6)	95,9 (7)	95,0 (12)	95,0 (12)
8. Поперечный диаметр	137,2 (4)	138,0 (8)	137,4 (11)	140,1 (11)	136,2 (13)	134,7 (12)
9. Наименьшая ширина лба	95,3 (6)	95,9 (8)	94,7 (12)	93,8 (16)	93,1 (14)	91,9 (12)
17. Высота черепа (b—br)	131,0 (2)	136,0 (1)	130,2 (8)	127,3 (9)	129,8 (11)	126,8 (12)
20. Ушная высота (po—br—po)	114,2 (6)	107,0 (2)	109,8 (10)	111,0 (10)	100,4 (11)	108,8 (11)
32. Угол профиля лба	84,5 (2)	80,0 (1)	84,8 (13)	87,6 (6)	86,1 (11)	85,3 (11)
40. Длина основ. лица	90,0 (1)	90,0 (1)	90,0 (4)	92,4 (8)	91,3 (10)	92,5 (12)
45. Скуловой диаметр	127,0 (2)	115,0 (1)	123,6 (8)	121,6 (15)	121,6 (9)	124,9 (12)
48. Верхняя высота лица	66,0 (2)	64,0 (1)	66,0 (7)	64,2 (16)	65,2 (13)	66,6 (13)
51. Ширина орбиты от m ^f	—	43,0 (1)	41,2 (5)	40,4 (13)	40,6 (14)	40,8 (13)
51 а. Ширина орбиты от d	—	40,0 (1)	38,0 (3)	37,5 (11)	38,2 (14)	37,9 (13)
52. Высота орбиты	—	34,0 (1)	34,7 (7)	32,1 (15)	32,1 (14)	32,7 (13)
54. Ширина носа	23,0 (1)	24,0 (1)	24,5 (7)	24,1 (14)	23,3 (14)	23,5 (13)
55. Высота носа	51,0 (1)	50,0 (1)	49,5 (7)	47,5 (14)	49,3 (14)	49,2 (13)
72. Общий лицевой угол	89,0 (1)	83,0 (1)	89,0 (4)	86,3 (7)	84,0 (10)	83,1 (12)
73. Средний лицевой угол	90,0 (1)	85,0 (1)	90,0 (4)	90,4 (7)	86,5 (11)	86,8 (12)
75 (1) Угол носов. костей	23,0 (1)	26,0 (1)	30,0 (3)	28,6 (5)	24,8 (10)	26,9 (12)
SC. Симотическая хорда	11,0 (1)	7,0 (1)	9,3 (4)	8,5 (10)	8,0 (14)	9,2 (13)
SS. Симотическая высота	5,3 (1)	3,5 (1)	3,9 (4)	5,0 (10)	4,4 (14)	4,5 (13)
ДС. Дакриальная высота	—	8,5 (1)	9,4 (4)	9,7 (10)	10,7 (14)	10,4 (13)
ДС. Дакриальная хорда	—	17,5 (1)	21,3 (4)	20,4 (11)	21,4 (14)	20,2 (13)
—Назо-малярный угол	—	136,6 (1)	135,5 (6)	139,6 (13)	133,7 (14)	137,2 (12)
—Зиго-максиллярный угол	—	121,0 (1)	123,7 (3)	126,5 (13)	123,6 (14)	124,0 (12)
Надбровье	1,84 (6)*	1,22 (9*)	1,08* (12)	1,0* (15)	2,15** (13)	1,1* (12)
Глубина клыковой ямки	3,8 (1)	4,5 (1)	5,3 (5)	5,4 (15)	—	4,6 (11)
Антропические формы, %	0	—	83,3 (10)	70,6 (12)	75,0 (10)	64,7 (5)
8:1 Поп						



Сравнительные графики по мужским сериям с территории Народной Республики Болгарии; признаки: 1 — назо-малярный угол, 2 — зиго-максиллярный угол, 3 — симиотическая высота, 4 — угол носа, 5 — высота орбиты, 6 — ширина носа, 7 — высота лица, 8 — скуловая ширина, 9 — поперечно-продольный индекс