

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ОБЩАЯ ЭТНОГРАФИЯ

Против расизма. Расизм в странах «свободного мира» и новый этап борьбы против него. М., 1966, 348 стр.

Понятие «расизм, расовое угнетение» чрезвычайно многообразно. Оно включает и человеконенавистнические «теории», принятые на вооружение самой оголтелой реакцией; и политические, юридические, экономические акты, органичивающие права какой-то части населения по расовому признаку; и — самое страшное — геноцид, истребление миллионов людей на том «основании», что они не принадлежат к так называемой «высшей расе». Зародившись чрезвычайно давно, расизм был принят на вооружение империализмом и фашизмом. К расизму обращались и обращаются реакционные силы, стремясь отвлечь трудящихся от классовой борьбы, расколоть освободительное движение, разжечь военные столкновения. Борьба против расизма — важная составная часть борьбы против империалистических сил, против колониализма, против поджигателей войны. Советская этнографическая наука принимает в этой борьбе активное участие. Новое тому свидетельство — рецензируемый сборник, только что выпущенный издательством «Наука». Сборник вышел под редакцией А. В. Ефимова (ответственный редактор), И. Р. Григулевича, В. В. Иванова, Э. Л. Нитобурга.

Одно из важнейших достоинств сборника — его тематическая широта. Включенные в него исследования охватывают, прежде всего, антропологическую сторону вопроса (раскрытую в тесной связи с социальными ее аспектами). Подробно освещается положение в крупнейшей стране империализма — США, где миллионы негров являются и по сей день жертвами расизма. Привлечен насыщенный малоизвестными фактами материал по Англии и Канаде. Значительное место уделено рабоблачению расистов ЮАР и Южной Родезии. Наконец, на примере Кубы показано, как антиимпериалистическая революция ликвидирует расовую дискриминацию, как народ, победивший в борьбе за свое освобождение, нанес расизму смертельный удар.

В. П. Алексеев, автор открывающей сборник статьи «Расизм в современной антропологии» (стр. 7—25), хорошо ориентирует читателя в очень специальной области, с которой, как правило, мало знакомы даже специалисты по смежным с антропологией дисциплинам.

Большой интерес представляет теоретическая статья А. В. Ефимова «Социальный аспект биологической категории «раса» (стр. 27—46). Данный в ней на широком историческом фоне анализ происхождения и развития расизма приводит автора к важным выводам. А. В. Ефимов показывает, как изменялись в различных общественно-экономических формациях отношения между расами, как трансформировалось социальное содержание самого понятия «раса», какие модификации претерпевала в этом случае категория «этнической общности», каковы отличительные признаки рабства нового времени, связанного с капитализмом.

Та часть сборника, которая посвящена Соединенным Штатам, открывается статьей Э. Л. Нитобурга «Экономическая дискриминация негритянского рабочего класса в США» (стр. 47—96). Автор совершенно правильно подчеркивает, что дискриминация негров в Соединенных Штатах имеет самое непосредственное отношение к делам «большого бизнеса», обеспечивая ему колоссальные сверхприбыли. Проследивая сдвиги в размещении негритянского населения, изменения в его классовой структуре, Э. Л. Нитобург показывает, насколько узок круг профессий, к которым допускаются негры (профессии эти, как правило, — самые неквалифицированные, не требующие специальной подготовки), насколько бесправен трудящийся негр; автор касается также

и дискриминации в области образования. Значительное место в статье уделено отношению профсоюзов к неграм — проблеме, еще слабо освещенной в нашей литературе. В заключение анализируются проблемы безработицы среди негров. Статья Э. Л. Нитобурга убедительно и интересно раскрывает один из существенных аспектов негритянской проблемы в США.

К лучшим статьям сборника следует отнести и работу А. П. Королевой «Новый этап борьбы американских негров за равноправие (1955—1965)», (стр. 97—144). Обстановка в негритянском движении США отличается большой сложностью и противоречивостью. А. П. Королева выделила в нем три основных течения — интеграционистское, сегрегационистское и сепаратистское (стр. 110—111). Очень интересен анализ отношения американских негров к проблемам Африки, а обстоятельные характеристики различных организаций, разбор их теорий и практической деятельности на современном этапе даются в нашей (да и не только в нашей) литературе впервые. Автор не уходит от сложных вопросов, но всегда стремится найти на них обоснованный, принципиальный ответ. Весьма интересна предложенная А. П. Королевой периодизация негритянского движения 1955—1965 г.

Большим достоинством сборника явилось то, что в статье Т. Т. Тимофеева «Коммунистическое движение и теоретическая разработка негритянского вопроса в США», (стр. 145—180) получила обстоятельное освещение проблема борьбы американских коммунистов против расизма. Т. Т. Тимофеев показывает роль и место негритянского вопроса в стратегии и тактике компартии США на всем протяжении ее истории, прослеживает, каким образом были преодолены «неясности теоретического порядка» (стр. 149 сл.). В долгой и трудной борьбе коммунисты Соединенных Штатов создали подлинно марксистско-ленинскую теорию по негритянскому вопросу. Анализ партийных документов, прессы, научной и публицистической литературы позволил Т. Т. Тимофееву создать интересную теоретическую работу по совершенно еще не освещенному в литературе вопросу.

Все эти три статьи раскрывают очень важные стороны проблемы. Однако за их пределами остались некоторые существенные моменты. Совершенно не освещена, в частности, тема: «Негры и культура Соединенных Штатов». Правда, в первом томе «Народов Америки» была в свое время помещена статья В. П. Мурат, на страницах которой этой теме уделено было большое внимание. Но с момента ее публикации прошло уже семь лет... Проблемам культуры вообще «не повезло» в сборнике, даже в самых обстоятельных статьях о них говорится вскользь и лишь в самых общих чертах.

Следовало бы, далее, показать дискриминацию не только в области труда, просвещения и т. п., но также и в вооруженных силах США, в рядах которых насчитывается немало негров и представителей других национальных меньшинств. Наконец, сборник должен был бы, думается, содержать и характеристику расистских организаций Соединенных Штатов, которые лишь упоминаются на его страницах.

Может быть, американский раздел сборника следовало бы открыть вступительной статьей обзорного характера, где все эти вопросы нашли бы освещение, и все стороны проблемы расизма в США были бы охарактеризованы хотя бы в общих чертах.

Две следующих статьи — «Дискриминация „цветных“ в Англии» Е. В. Анановой (стр. 181—216) и «О расовой дискриминации в современной Канаде» Л. Н. Фурсовой (стр. 217—252) также представляют собой первые советские исследования по указанным проблемам.

Е. В. Анановой удалось показать, что в Англии, где проблема расовых отношений никогда не стояла так остро, как в США (представители негроидной и монголоидной рас составляют лишь около 1,5% населения Великобритании), тем не менее существует расизм, генетически связанный с идеологией колониальной экспансии. Осветив судьбу английских «цветных» на протяжении ряда столетий, автор уделяет преимущественное внимание концу 1950 — началу 1960-х гг. Е. В. Ананова рисует картины постоянных унижений, которым подвергаются в Англии иммигранты из Африки, Вост-Индии и Азии, вскрывает тесную связь дискриминации «цветных» с капиталистическим строем, показывает, что «американская сегрегация, южноафриканский апартеид и британская дискриминация — это только различные формы, выражающие одну и ту же сущность — расовую ненависть...» (стр. 201). Эта мысль подтверждается на материале весьма содержательного раздела «Дискриминация „цветных“ в законодательстве Англии».

Характеризуя «цветных», живущих на Британских островах, Е. В. Анановой следовало бы отметить, что расисты включают в эту категорию и тех выходцев из стран Британского содружества, которые принадлежат к европеоидной расе: жителей Северной Индии, киприотов, мальтийцев. Социальный смысл дискриминации обозначился бы тогда ярче и определеннее.

Еще два замечания. В статье отсутствуют данные о расистских организациях Англии, о том, что на ее территории пытаются развернуть свою деятельность куклуксклановцы и т. п. Следовало бы, далее, подчеркнуть, что корни британского расизма связаны не только с колониализмом, но и с распространением империалистической идеологии США.

Статья Л. Н. Фурсовой посвящена дискриминации аборигенов и негров в современной Канаде. Обращение к индейскому и эскимосскому материалу, следует признать весьма закономерным: такое построение работы отражает канадскую специфику. На большом количестве примеров автор разбирает условия труда и жизни коренных обитателей страны, ныне представляющих собой самое угнетенное и бесправное национальное меньшинство Канады. Цифры и факты, приведенные Л. Н. Фурсовой, показывают, что к северу от американо-канадской границы действуют довольно способные ученики расистов и колонизаторов США. Подробно разработана в статье проблема борьбы прогрессивных сил Канады против расовой дискриминации коренного населения (стр. 232—238).

Л. Н. Фурсовой принадлежит первая в нашей литературе работа о неграх Канады (стр. 238—249). Приведенный ею материал по большей части впервые вводится в научный оборот. Л. Н. Фурсова показывает, каким образом в стране, где права негров формально ничем не ограничены, — в области труда, просвещения, в бытовом отношении эти последние оказываются гражданами второго сорта. Автор подчеркивает, что прогрессивные силы страны неустанно борются против дискриминации, против расизма во всех его проявлениях.

Однако, хотелось бы, чтобы в статье был подробнее развернут тот тезис, что канадский расизм тесно связан с расизмом в США, что расистские организации Соединенных Штатов невообразимо действуют и на канадской территории.

Политика апартхеида в Южной Африке освещена А. Б. Давидсоном (стр. 253—286) чрезвычайно широко. Страна, «где расизм возведен в ранг государственной политики» (стр. 260) создала чудовищную систему экономического, политического и иного угнетения африканцев, метисов, выходцев из Азии и их потомков — апартхейд.

А. Б. Давидсон показывает, как апартхейд пронизывает все стороны жизни ЮАР. Передавая содержание тех или иных расистских законов, привлекая затем богатейший материал из официальных же документов, научной литературы, публицистики, прессы, автор раскрывает, что приносит африканцам этот закон, как применяется он на практике, какие выгоды дает господствующим классам. Работа А. Б. Давидсона отличается еще одним достоинством. В ней хорошо показано, как апартхейд приводит к созданию в стране обстановки полного беззакония, — и не только по отношению к неевропейскому населению. «Демократы, — отмечает автор, — здесь преследуются и в том случае, если их кожа ослепительно бела. Политика апартхеида целиком подтверждает общее правило: расизм всегда сочетается с насилием над демократией и в среде господствующего народа» (стр. 277). А. Б. Давидсон показывает далее, кому выгодно поддерживать апартхейд в ЮАР, куда ведут экономические и политические связи южноафриканских расистов, как США и Англия наживаются на бедствиях коренных жителей Южной Африки, как Лондон и Вашингтон заботливо поддерживают политику Фервурда. Однако народы ЮАР, даже в тех нечеловечески трудных условиях, которые для них созданы, ведут борьбу за равноправие, свободу и мир. Содержательный раздел, посвященный этой борьбе, логически завершает интересную работу А. Б. Давидсона.

Статья Ю. Н. Черкасова «Угнетение расистами народа Зимбабве» (стр. 287—302) представляет особый интерес в наши дни, когда весь мир оказался свидетелем превращения Южной Родезии в «независимое государство белых расистов. Автор показывает, что народ Зимбабве подвергается двойному гнету — заморских компаний и поселенческой буржуазии. Это приводит к аграрному перенаселению, земельному голоду, застою в развитии производительных сил. «Система экономических связей между африканским и европейским сектором экономики строится с таким расчетом, чтобы превратить африканскую деревню в резервуар дешевой рабочей силы...» (стр. 294). В промышленности преобладает тип рабочего — отходника, получающего гораздо более низкую зарплату, чем европеец.

Вся эта система тесно связана с угнетением африканцев и во всех других областях жизни страны, с «линией нищеты» (официальный термин, используемый статистикой для определения зарплаты африканца).

Ю. Н. Черкасов хорошо показывает, как расисты угнетают народ Зимбабве. Однако сопротивление народа, его борьбы за равноправие и свободу автор касается лишь в самых общих чертах. Это, несомненно, является недостатком работы.

А. И. Борисов посвятил свою статью проблеме «Организация Объединенных Наций и борьба с расовой дискриминацией» (стр. 303—328). Рассматривая этот важнейший аспект деятельности ООН на всем протяжении существования организации, автор показывает последовательную борьбу Советского Союза против всех и всяческих видов расизма. Описывая процесс демократизации ООН, все более активное участие афроазиатских стран в ее деятельности, А. И. Борисов приходит к закономерному выводу «эта организация может быть орудием борьбы с колониализмом и связанной с ним расовой дискриминацией».

В качестве приложения к сборнику опубликована статья И. Р. Григулевича «Негритянский вопрос на Кубе до и после революции 1959 года» (стр. 331—345). На примере Кубинской республики хорошо можно видеть, каким извечным спутником капита-

листического строя является расовая дискриминация, — и как победа революции ведет к искоренению этого позорного наследия прошлого. И. Р. Григулевич прослеживает неустанную борьбу коммунистов Кубы, всех прогрессивных сил республики против расовой дискриминации. Завершает работу характеристика мер правительства Фиделя Кастро, направленных на ликвидацию неравноправия негров. В статье приводятся слова кубинского автора Х. Ф. Карнеадо, подчеркивающего, что борьба с расовой дискриминацией может увенчаться успехом только при условии, если она является частью борьбы с иностранным империалистическим гнетом и с реакционными силами, заинтересованными в его сохранении. «Ликвидация дискриминации негров на Кубе — факт огромного исторического значения» — пишет И. Р. Григулевич (стр. 343). Кубинский пример полон огромного значения для народов, еще не освободившихся от гнета империализма.

Как видим, выпуск сборника знаменует собой успех нашей этнографической науки, является ощутительным ударом по человеконенавистнической идеологии расизма.

Недостатки, встречающиеся на его страницах, не колеблют этого мнения, ибо не носят принципиального характера.

Один упрек издательству. Сборник, на страницах которого упоминается множество имен, организаций, географических пунктов, следовало, конечно же, снабдить указателями.

А. Дридзо

Ю. В. Книшенко. *История первобытного общества и основы этнографии*. Учебное пособие. Изд-во Ростовского университета, 1965, 439 стр.

Книга Ю. В. Книшенко, как видно из ее заглавия, представляет собой учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов, изучающих историю первобытного общества и этнографию.

Во введении к работе оговаривается, что из-за недостатка места полностью опущены такие разделы курса этнографии как «Народы Зарубежной Азии», «Народы Зарубежной Европы», «Народы СССР». В дополнение к этому надо сказать, что в книге, по-видимому по той же причине, нет этнографической характеристики некоренного населения Америки и Австралии. Таким образом, имеется некоторое несоответствие между названием книги и ее содержанием. Название шире содержания. Но главное, конечно, не в этом относительно формальном моменте, а в том, можно ли при издании общего курса этнографии опустить характеристику народов Зарубежной Европы, народов Зарубежной Азии, народов СССР. Думается, что нельзя. И в то же время, на наш взгляд, в этом серьезном недостатке книги меньше всего повинен ее автор. Скорее в этом виновата университетская программа, объединяющая в одном учебном курсе и историю первобытного общества, и основы этнографии. В результате следования требованиям программы автор явно оказался вынужден усечь этнографическую часть книги, чтобы вписать в нее без чрезмерного увеличения объема сведения по истории первобытного общества. Здесь хочется сказать, что объединение в одном курсе двух вышеназванных дисциплин неудобно не только технически, оно совершенно неоправданно по существу и фактически ведет к смазыванию различия между этнографией современных народов и историей их первобытных предков, ослабляет внимание студентов к изучению современности. Эти серьезные недостатки программы хорошо выявляются на примере написанной в соответствии с ее требованиями книги.

После этих общих замечаний обратимся к имеющимся в книге разделам. Они включают историографический очерк, характеристику источников, хронологию и периодизацию народов мира, главы о языковой и антропологической классификации народов мира, о происхождении человека и рас, религии и искусства, о коренном населении Австралии и Океании, Америки и Африки.

Таким образом, несмотря на отмеченные выше пробелы, тематический и географический охват работы все же очень широк.

За содержательным введением следует историографический очерк истории первобытного общества и этнографии. На наш взгляд, он написан в общем удачно и дает представление о истории вышеназванных дисциплин.

В то же время вряд ли можно согласиться с некоторыми из содержащихся в нем положений.

В частности, думается, что культурно-историческая школа излагается несколько примитивизированно. Не следовало бы также связывать венскую школу с фашизмом. Хорошо известно, что ее глава В. Шмидт относился к фашизму резко отрицательно и после захвата Австрии фашистской Германией был арестован немцами, а затем эмигрировал в Швейцарию.