

ками и диаграммами. Это, возможно, несколько затруднило бы издание, но сделало бы некоторые положения более наглядными. В главе об этнических процессах уместно было бы дать некоторые исторические карты народов.

Работа В. И. Козлова является определенным шагом вперед в исследовании проблем народонаселения. Она подводит итог тому этапу в наших исследованиях, когда анализу подвергались только отдельные факторы и причины, влияющие на воспроизводство населения. Рецензируемую монографию можно считать как бы предвестником следующего этапа, состоящего в том, чтобы объединить многочисленный эмпирический материал и отдельные концепции единой теорией народонаселения. Необходимо признать, что до сих пор многочисленные знания, касающиеся народонаселения, еще являются разрозненными и не связанными друг с другом.

Монография В. И. Козлова наглядно и убедительно показывает, насколько плодотворным, успешным и крайне нужным является союз научных дисциплин. В данном случае он привел к взаимному обогащению как этнографии, так демографии и социологии. Отныне демографы и социологи могут с уверенностью пользоваться теми категориями и понятиями, которые проанализированы автором рецензируемой работы.

Д. И. Валентей, В. А. Сысенко

«„Нет!“ — расизму. Расизм в странах „свободного“ мира и новый этап борьбы против него». М., 1969, 254 стр.

Углубляющийся с каждым годом общий кризис капитализма сопровождается усилением империалистической реакции, ростом угрозы со стороны фашистских и расистских сил. Международное совещание коммунистических и рабочих партий, состоявшееся в Москве в июне 1969 г., обратилось с призывом «ко всем честным людям земли объединить усилия в борьбе с человеконенавистнической идеологией и практикой расизма». В Основном документе Совещания, в частности, говорится: «Мы призываем развернуть самое широкое движение протеста против постыднейшего явления современности — варварского преследования 25-миллионного негритянского населения США, против расистского террора в Южной Африке и в Родезии, ...против расовой и национальной дискриминации, которые разжигаются капиталистическими реакционными силами для политической дезориентации масс. Империализм использует расизм в целях разобщения народов и сохранения своего господства»¹.

В настоящее время не только передовая сила современности — коммунистические партии, но и другие демократические организации все более активно выступают против позорной идеологии и практики расизма. Так, еще несколько лет тому назад в Париже по инициативе ЮНЕСКО состоялось Международное совещание экспертов по расам и расовым предрассудкам. Оно обратилось к мировой общественности с «Заявлением о расе и расовых предрассудках». В этом документе передовые ученые многих стран снова провозгласили, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Совещание с тревогой отметило, что расизм продолжает угрожать человечеству, что корни расовых предрассудков заложены в социальном и экономическом строе общества.

Важный вклад в борьбу против расизма вносят советские ученые. В последние годы был опубликован ряд общих и специальных работ советских авторов, в которых четко проявилась их боевая, наступательная линия против расистов всех мастей. В этих работах были выявлены исторические и социально-классовые корни расизма, обнажена его капиталистическая природа, проанализировано положение дискриминируемых по расовому признаку групп населения в различных странах, а также показаны основные особенности их антирасистской борьбы².

При этом делался особый упор на разоблачение расизма в Соединенных Штатах Америки, где в угнетенном положении находятся миллионы негров, а также другие национальные меньшинства.

Систематический характер приобрели публикации работ Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР по этой тематике. В 1966 г. появился первый сборник

¹ «Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил», «Международное совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. Москва, 5—17 июня 1969 г.», М., 1969, стр. 323.

² А. А. Горбовский, «Высшая» и «низшая» (из истории расизма), М., 1961; Э. А. Баграмов, Национальный вопрос и буржуазная идеология (критика новейших политико-социологических концепций), М., 1966; Т. К. Мартиненко, Расизм на службе колониализму, Київ, 1962; Т. Ф. Таиров, Расы и политика. Международная противоправность расизма, М., 1968; Э. Л. Нитобург, Об изменениях в размещении и социальной структуре негритянского населения США, М., 1964; К. С. Лузык, Положение негров в США (1950—1960 гг.), Киев, 1969, и др.

«Против расизма», в 1968 г. была опубликована книга «Документы обличают расизм»³.

И, наконец, в 1969 г. вышел в свет сборник «„Нет!“ — расизму», в котором выступили с новыми работами советские антропологи, этнографы и историки. В основу сборника легли материалы научной сессии, посвященной проблемам расизма и борьбы против него на современном этапе. Сессия состоялась 21 марта 1967 г. в Институте этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. В сессии приняли участие научные сотрудники Института истории и Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР.

Во введении к сборнику подчеркивается, что «в эпоху, когда значительная часть человечества строит коммунизм и социализм, когда национально-освободительные революции охватили Африку, Азию и Латинскую Америку, расизм перестал быть проблемой, касающейся только отдельных стран и народов» (стр. 5).

Объектом исследования в сборнике являются расизм и антирасистские движения в различных районах мира. Несомненную ценность представляет дальнейшая теоретическая разработка вопроса о расизме и критика новейших расистских доктрин в статьях А. В. Ефимова «Раса как социальная категория и расизм» и Н. Н. Чебоксарова «Понятие о расе в современной антропологии».

А. В. Ефимов, исследуя историю и механизм возникновения расизма, подчеркивает, что «сами по себе человеческие расы не антагонистичны. Но поскольку массовые контакты между европейцами и населением Америки, Африки, Азии и Австралии происходили в условиях колониальных захватов, ограбления аборигенов, отнятия их земель, охоты за рабами, вместе с колониальным гнетом возник и расовый, как один из его аспектов, как составная его часть» (стр. 16, 17). Автор обнажает гносеологические корни расистской идеологии и убедительно доказывает, что расизм и во внутренней жизни стран, и в международных отношениях органически связан с капитализмом.

В статье Н. Н. Чебоксарова анализируется вопрос о том, «как в действительности сочетаются между собой расовые признаки и в каком отношении они находятся к другим морфологическим, физиологическим и психологическим признакам» людей. Научный ответ на этот вопрос имеет большое значение для разоблачения разных расистских концепций.

Н. Н. Чебоксаров, опираясь на новейшие данные анализа серологических, дерматоглифических, одонтологических и многих других особенностей разных популяций, доказывает несостоятельность расистских измышлений реакционных генетиков и этнопсихологов и делает вывод о том, что «по сходству или различию расовых признаков нельзя заключать о сходстве или различии по другим особенностям» и «нет никаких оснований утверждать, что расовые признаки, в частности, связаны с определенными психическими особенностями, с нормами поведения, с теми или иными способностями» (стр. 23). В конце статьи автор подчеркивает, что «все человеческие популяции обладают генетическими возможностями достижения высших ступеней экономического, общественного и культурного развития» (стр. 24).

Разоблачению проявлений расистской внутренней и внешней политики американского империализма посвящены работы Э. Л. Нитобурга и Р. Ф. Иванова.

В статье Э. Л. Нитобурга «Сегрегация и дискриминация негритянского населения США в жилищном вопросе» подвергается научной критике «урбанистическая» теория, объясняющая восстания в негритянских гетто во второй половине 60-х годов исключительно как результат «пороков большого города», анализируется процесс урбанизации негров и субурбанизации белого населения, влияние этих процессов на характер негритянской проблемы в США; исследуется история возникновения «черных гетто», жилищная политика федерального правительства и местных властей, рассматривается о негритянском движении против системы расовой сегрегации. Статья написана на основе обильного фактического материала, извлеченного из разнообразных американских источников и литературы. Широкая источниковедческая база позволила автору нарисовать подробную картину жизни и борьбы в трущобах негритянских гетто США. Статья убедительно доказывает, что главным виновником расовой сегрегации «цветного» населения страны является американский монополистический капитал.

Американский расизм обрекает на страдания не только миллионы граждан США, но и население Южного Вьетнама, где американский империализм развязал истребительную войну. Разоблачению кровавой политики США во Вьетнаме посвящена статья Р. Ф. Иванова. Статья имеет большое политическое звучание в связи с разоблачением новых преступлений американской военщины в этой грязной войне.

В статье И. А. Лебедева «Положение аборигенов Австралии и борьба против их дискриминации» исследуются формы и методы расовой дискриминации и сегрегации коренного населения Австралии, анализируется официальная политика в отношении аборигенов и борьба прогрессивных сил страны за расовое равенство.

Южноафриканская разновидность белого расизма и поддержка его британским империализмом являются предметом исследования в статьях Л. А. Фадеева («Воинствующий расизм Южной Африки») и Е. В. Анановой («Маневры британского империализма в поддержку расистов Южной Африки»).

³ «Против расизма», М., 1966 (см. рецензию Р. Ф. Иванова — «Новая и новейшая история», 1966, № 6); «Документы обличают расизм», М., 1968.

Л. А. Фадеев пишет, что «Южно-Африканская Республика — едва ли не единственное в мире государство, где узаконенным порядком с величайшим цинизмом и бесчеловечностью возрождаются основные черты гитлеризма» (стр. 109). Главное внимание в статье уделено анализу расистского законодательства ЮАР. Автор подчеркивает, что «в последние годы правящим кругам Соединенных Штатов, Великобритании и других империалистических государств становится все труднее поддерживать ЮАР в ООН. Влияние общественного мнения вынуждает их присоединяться к осуждению политики апартеида» (стр. 141).

Но это лишь тактический ход, на деле же по мере расширения международной борьбы против апартеида империалисты энергичнее прежнего поддерживают южно-африканский расизм. Это подтверждается в статье Е. В. Анановой. Опираясь главным образом на документы английского парламента, автор анализирует политику правительства Англии в отношении расистских режимов в Африке. В статье подчеркивается, что «среди иностранных монополий, которые держат в своих руках экономику Южной Африки, первое место принадлежит английским фирмам; это вынуждает английское правительство к сложным и зачастую весьма унижительным маневрам для того, чтобы оправдать свою поддержку расистов...» (стр. 146).

Автор показывает, как «перед лицом общего врага — национально-освободительного движения африканских народов — колонизаторы объединяют свои силы, забывают о своих расприх и переходят к коллективному колониализму» (стр. 146).

«Коллективный колониализм» нередко проявляется специфическим образом и в ООН, когда дело касается вопросов, связанных с расизмом и борьбой против него в современном мире.

В статье А. И. Борисова «Организация Объединенных Наций и расизм» отмечено, что в тех случаях, когда ООН «шла на поводу у империалистических государств, она становилась препятствием на пути подлинной борьбы с расизмом». Автор делает вывод о том, что «доколе ООН не направит всей остроты удара против империалистических покровителей расистов, надежд на положительное разрешение этого вопроса весьма мало. Пока еще ООН не готова к прогрессивным акциям подобной антиимпериалистической направленности» (стр. 253).

И. Р. Григулевич выступил в этом сборнике с интересной работой «Христианство и расизм». Автору удалось убедительно доказать активную причастность католической церкви к возникновению и развитию белого расизма, выявить существенные изменения в позиции Ватикана по вопросу о расизме, происшедшие в начале 1960-х годов в связи с революционными изменениями в мире после второй мировой войны, в частности под влиянием антиколониальных революций и дальнейшего развития национально-освободительных движений в Азии, Африке и Латинской Америке.

Рецензируемая книга в целом не только представляет собой большую научную ценность, но и играет важную политическую роль в условиях разворачивающейся во всем мире антирасистской борьбы. Эта книга вносит весомый вклад в интернационалистическое воспитание, в борьбу против всяческих расовых и националистических предрассудков.

А. П. Королева

НАРОДЫ СССР

Г. Саурова. Современный туркменский ковер и его традиции. Ашхабад, 1968, 164 стр.

В рецензируемом труде впервые наиболее полно изложена история туркменского ковроделия — одной из важнейших отраслей народного декоративно-прикладного искусства, выросшего на местных художественных традициях, корни которых уходят в глубь веков. Туркменское ковроделие, как это показано в работе, тесно связано с трудом, бытом и мировоззрением людей, с их художественным вкусом.

Рецензируемая книга состоит из введения, трех глав и заключения. Эта работа, написанная в искусствоведческом плане, без сомнения, привлечет внимание историков, этнографов и археологов, изучающих народное декоративно-прикладное искусство. Все возрастающий интерес ученых к этой тематике не случаен; он обусловлен необходимостью всестороннего исследования этнической истории и культуры народов нашей страны.

Автор поставил перед собой задачу рассказать об истории развития туркменского ковроделия, об истоках орнаментов и художественно-стилистическом своеобразии туркменских ковров, а также дать рекомендации для дальнейшего развития ковроделия Туркменистана. Потребность в таких изданиях велика, и выход книги Г. Сауровой весьма своевременен.